



جمهوری اسلامی ایران

شورای اسلامی شهر تهران

تاریخ

شماره

پیوست

۱۶۵/۲۱

۱۴۰۱/۱۸/۱۵۰۳

بتسلی

جناب آقای دکتر محمدباقر قالیباف

شهردار محترم تهران

سلام علیکم

در اجرای مصوبه ضوابط اجرایی مربوط به چگونگی اجرای ماده یکم (۱) قانون حفظ و گسترش فضای سبز در شهرها - مصوب ۱۳۵۹/۳/۱۱ شورای انقلاب ، تصویبی توسط شورای اسلامی شهر تهران (دوره دوم) - ابلاغی به شماره ۱۶۰/۵۰۱/۹۵۹ به تاریخ ۸۳/۱/۲۷ و اصلاحیه آن به شماره ۱۶۰/۵۰۱-۱/۳۵۸۲ به تاریخ ۸۳/۳/۲ به استحضار می رساند :

در هشتصد و هفتاد و یکمین (۸۷۱) جلسه کمیسیون موضوع ماده هفتم (۷) آیین نامه فوق الذکر (کمیسیون بدوی تشخیص باغات) موضوع باغ بودن پلاک ثبتی به شماره نود و شش فرعی از سه اصلی (۳/۹۶) و نود و هفت فرعی از سه اصلی (۳/۹۷) واقع در کیلومتر ۱۵ جاده مخصوص کرج - بلوار جامگان - نرسیده به جاده قدیم - کوچه ۱۲ متری - دست راست، در محدوده شهرداری منطقه بیست و یک (۲۱) تهران متعلق به شرکت سهامی اردیبهشت، هر کدام به مساحت پنج هزار (۵۰۰۰) متر مربع (جمعاً ۱۰/۰۰۰ متر مربع) مطرح و کمیسیون مزبور پس از بررسی، رای به باغ بودن پلاک ثبتی مذکور صادر می نماید و طی نامه شماره ۶۱۱/۶/۱۶۴۳/۱۷۰۳۱ به تاریخ ۱۳۸۵/۹/۹ مراتب را به شهرداری منطقه ذیربط و از آن طریق به مالک ابلاغ می نماید .

مالک پلاک مزبور در تاریخ ۱۳۸۵/۱۰/۱۳ کتباً به رای صادره اعتراض می نماید که به شماره ۴۱۲۴۸ به تاریخ ۱۳۸۵/۱۰/۱۶ در دبیرخانه شهرداری منطقه ۲۱ ثبت و جهت بررسی طی نامه به شماره ۸۵۶۰/۸۵۱۱۹۶۲۲ به تاریخ ۱۳۸۵/۱۱/۱۸ معاونت خدمات شهری شهرداری تهران به شورای اسلامی شهر تهران ارسال می شود و به شماره ۲۴۳۲۱ به تاریخ ۱۳۸۵/۱۱/۲۱ در دبیرخانه شورای اسلامی شهر تهران ثبت و وفق مصوبه الحاق یک تبصره به ذیل ماده هشتم (۸) ضوابط



جمهوری اسلامی ایران

شورای اسلامی شهر تهران

تاریخ

شماره

پیوست

اجرائی فوق‌الذکر مصوب نهمین جلسه رسمی شورای اسلامی شهر تهران (دوره دوم) به تاریخ ۱۳۸۲/۴/۱۰ - ابلاغی به شماره ۱۶۰/۳۴۹/۳۷۶۹ به تاریخ ۸۲/۴/۱۴ ، جهت بررسی به کمیسیون شهرسازی ، فنی و معماری ارجاع و پس از دریافت گزارش آن کمیسیون به شماره ۱۶۰/۳۴۷۸ به تاریخ ۸۶/۳/۸ مبنی بر تایید و تنفیذ رای کمیسیون بدوی تشخیص باغات ، بررسی آن در ردیف دوم دستور بیست و ششمین جلسه علنی شورای اسلامی شهر تهران (سومین دوره) به شماره ۱۶۰/۷۴۰۳ به تاریخ ۱۳۸۶/۵/۲ قرار گرفته و در جلسه مزبور که با حضور سیزده نفر از اعضای شورای اسلامی شهر تهران به صورت رسمی - علنی - فوق‌العاده در روز یکشنبه هفتم مرداد ماه سال ۱۳۸۶ منعقد شد گزارش کمیسیون شهرسازی ، فنی و معماری دال بر تایید و تنفیذ رای کمیسیون بدوی باغات قرائت و استماع شد و پس از بررسی پرونده و مستندات موجود در این خصوص رای گیری انجام شد که به اتفاق آرای موافق (سیزده رای) اعضای شورای اسلامی شهر تهران حاضر در این جلسه (سیزده نفر) مفاد ماده واحده مبنی بر تایید و تنفیذ رای کمیسیون بدوی باغات دال بر باغ بودن پلاک ثبتی مزبور به تصویب رسید که به پیوست متن آن به همراه پرونده پلاک ثبتی فوق‌الذکر جهت آگاهی و اقدام ابلاغ می شود . م / ۱۷۱۳

با احترام

مهدی چمران

رئیس شورای اسلامی شهر تهران

۱۳۸۵/۱۷/۳

رونوشت :

- ۱ - جناب آقای دکتر حمزه شکیب رئیس محترم کمیسیون شهرسازی ، فنی و معماری جهت استحضار .
- ۲ - دفتر هیأت رئیسه و مصوبات .



جمهوری اسلامی ایران

شورای اسلامی شهر تهران

تاریخ

شماره

پیوست

متن مصوبه

تأیید و تنفیذ رای کمیسیون بدوی تشخیص باغات (موضوع ماده هفتم
(۷) آیین نامه اجرایی) در خصوص باغ بودن پلاک ثبتی به شماره نود و
شش فرعی از سه اصلی (۳/۹۶) و نود و هفت فرعی از سه اصلی (۳/۹۷) واقع
در محدوده منطقه بیست و یک (۲۱) شهرداری تهران

(مشمول بر ماده واحده)

مصوب بیست و ششمین جلسه رسمی - علنی - فوق العاده

شورای اسلامی شهر تهران (دوره سوم)

به تاریخ یکشنبه هفتم مردادماه

سال ۱۳۸۶



جمهوری اسلامی ایران

شورای اسلامی شهر تهران

تاریخ

شماره

پیوست

ماده واحده:

به استناد بند هشتم ضوابط اجرایی چگونگی اجرای ماده یکم (۱) قانون حفظ و گسترش فضای سبز در شهرها مصوب ۱۳۵۹/۳/۱۱ شورای انقلاب اسلامی ایران تصویبی توسط شورای اسلامی شهر تهران (دوره دوم) - ابلاغی به شماره ۱۶۰/۵۰۱/۹۵۹ به تاریخ ۱۳۸۳/۱/۲۷ و اصلاحیه آن به شماره ۱۶۰/۵۰۱-۱/۳۵۸۲ - ابلاغی به تاریخ ۸۳/۳/۲، رای کمیسیون بدوی تشخیص باغات (کمیسیون موضوع ماده هفتم (۷) ضوابط اجرایی فوق الذکر) - ابلاغی به شماره ۶۱۱/۶/۱۶۴۳/۱۷۰۳۱ به تاریخ ۱۳۸۵/۹/۹ درخصوص احراز باغ بودن پلاک ثبتی به شماره نود و هفت فرعی از سه اصلی (۳/۹۷) و نود و شش فرعی از سه اصلی (۳/۹۶) واقع در کیلومتر ۱۵ جاده مخصوص کرج - بلوار جامگان - نرسیده به جاده قدیم - کوچه ۱۲ متری دست راست، در محدوده منطقه بیست و یک (۲۱) شهرداری تهران هر کدام به مساحت پنج هزار (۵۰۰۰) مترمربع تایید و تنفیذ می گردد. ام ۱۷۱۳

ریاست محترم شعبه بیست و نهم دیوان عدالت اداری

موضوع: پرونده کلاسه ۱۵۸۱/۸۸/۲۹

سلام علیکم

احتراماً، عطف به نامه مورخ ۱۳۸۹/۱۰/۱۹ درخصوص پرونده کلاسه ۱۵۸۱/۸۸/۲۹ موضوع شکایت آقای مصطفی باقری به وکالت از محمود فرنی و خانم فاطمه جاهد مطلق مبنی بر اعتراض به مصوبه ۱۶۰/۸۰۰/۸۵۰۳ مورخ ۸۶/۵/۲۱ شورای اسلامی شهر تهران در مورد باغ بودن پلاکهای ثبتی ۹۶ و ۹۷ فرعی از ۳ اصلی بخش ده تهران واقع در محدوده منطقه ۲۱ شهرداری تهران و تقاضای نقض آن مراتب ذیل را در رد درخواست وکیل محترم به استحضار می‌رساند:

۱- قوانین و مقررات جاری:

۱-۱- حسب مندرجات ماده ۱ قانون اصلاح لایحه قانونی حفظ و گسترش فضای سبز در شهرها مصوب

۱۳۸۸/۵/۱۳ مندرج در روزنامه رسمی شماره ۱۸۷۸۴ مورخ ۱۳۸۸/۶/۵ مرجع تشخیص باغ در محدوده و حریم

شهرها شورای اسلامی شهر تهران است. (تصویر پیوست شماره ۱)

۱-۲ بند «د» ماده ۱ آئین نامه قانون «اصلاح قانون حفظ و گسترش فضای سبز در شهرها مصوب سال ۱۳۵۹ شورای انقلاب» مصوب ۱۳۸۸/۵/۱۳ مجمع تشخیص مصلحت نظام مندرج در روزنامه رسمی شماره ۱۸۹۹۳ مورخ ۷۹/۲/۲۸ (تصویر پیوست شماره ۲) مقرر می دارد:

«باغ: از نظر این آئین نامه به محلی اطلاق می شود که حداقل یکی از مشخصات ذیل را داشته باشد:

... ۵. محل هائی که به تشخیص شورای اسلامی شهر باغ شناخته شوند.»

۲- اظهارات وکیل محترم و وضعیت موجود:

۲-۱ حسب اظهارات وکیل محترم در دادخواست تقدیمی، بر مبنای نظریه کمیسیون ماده ۱۲ قانون زمین شهری ملک موضوع دعوی حاضر دایر تشخیص داده شده است. حتی بر فرض اینکه مرجع صالح برای تشخیص باغ، کمیسیون ماده ۱۲ باشد و قوانین و مقررات جدید مذکور در بند ۱ لایحه تقدیمی حاضر را نادیده بگیریم، متأسفانه وکیل محترم تمامی نظر کمیسیون موضوع ماده ۱۲ را اعلام ننموده اند. بر مبنای نظر کارشناسی این کمیسیون، پلاک های موضوع پرونده حاضر «دایر مشجر مشتمل بر ساختمان» اعلام شده است. (تصویر پیوست شماره ۳)

۲-۲ همانگونه که ملاحظه می فرمائید حتی بر مبنای نظریه کمیسیون ماده ۱۲ مبنی بر «دایر مشجر بودن» و با توجه به پوشش گیاهی موجود، اعلام سازمان پارکها و فضای سبز شهر تهران مبنی بر باغ بودن ملک موضوع پرونده حاضر صحیح است.

۲-۳ وکلای محترم در لایحه پیوست خود به مجوز بنای اداری صنعتی در باغ مورد بحث اشاره ننموده اند. حتی علی فرض وجود این مجوز، همانگونه که مستحضرید؛ حسب مقررات موجود، صدور پروانه ساخت در حد



جمهوری اسلامی ایران

شورای اسلامی شهر تهران

تاریخ ۸۹/۱۱/۲۰
شماره ۱۶۰/۱۶۳۳۰
پیوست

نصاب پیش‌بینی شده در پروانه صادره در باغات نیز ممکن است. در صورت اخیر، پروانه ساختمانی و پایان کار ابنیه مورد نیاز طبیعتاً به صورت پیش‌بینی شده در مجوز مربوطه صادر می‌گردد. لیکن، محوطه ملک با رعایت حدنصاب قانونی تراکم درختان در هر متر مربع می‌بایست مشجر باقی بماند.

شایان ذکر اینکه، نصب تجهیزات شهری اعم از آب، برق، تلفن و گاز نیز در بنای موجود به تبع بنای مربوطه مجاز واقع در باغ صورت می‌گیرد و به هیچ وجه وجود این تجهیزات دلالتی بر اداری و صنعتی بودن تمام پلاک ثبتی موضوع پرونده حاضر و یا مسکونی بودن آن را ندارد و صرفاً گویای این معنی است که در ملک مربوطه بنای احدائی به مقدار پیش‌بینی شده در پروانه صادره بلامانع است نه اینکه کاربری تمامی پلاک مزبور اداری و صنعتی است و یا اینکه مالک مجاز است هر مقدار که مایل باشد بنای موجود را توسعه و افزایش دهد. شرح تخلفات ساختمانی صورت گرفته در پلاک ثبتی مورد بحث نیز در لایحه دفاعیه تقدیمی شهرداری تهران باستحضار خواهد رسید.

با توجه به مراتب فوق و با عنایت به مقررات مندرج در بند ۱ لایحه تقدیمی، رد شکایت بلاوجه و کیل محترم

شاکلی مورد استدعاست. ب. ۱۶۵

مهدی چمران

رئیس شورای اسلامی شهر تهران

رونوشت:

✓ - دفتر مصوبات.

- مشاور محترم حقوقی.



جمهوری اسلامی ایران
شورای اسلامی شهر تهران

بسم الله الرحمن الرحيم

تاریخ ۹۰/۳/۱

شماره ۱۶۰/۲۴۳۳

پیوست

حضرت حجت الاسلام والمسلمین جناب آقای منتظری

ریاست محترم دیوان عدالت اداری

موضوع: تقاضای اعمال ماده ۱۸ قانون دیوان عدالت اداری درخصوص دادنامه شماره ۸۹۰۹۹۷۰۹۰۲۹۰۱۸۰۳ مورخ

۸۹/۱۲/۱۵ کلاسه پرونده ۱۵۸۱/۸۸/۲۹

سلام علیکم

احتراماً، به استحضار می‌رساند شعبه محترم ۲۹ دیوان عدالت اداری طی دادنامه شماره

۸۹۰۹۹۷۰۹۰۲۹۰۱۸۰۳ مورخ ۸۹/۱۲/۱۵ درخصوص کلاسه پرونده ۱۵۸۱/۸۸/۲۹ حکم به ورود شکایت

شکات و ابطال نظریه مورخ ۸۵/۸/۲۲ کمیسیون ماده ۷ و مصوبه شماره ۸۵۰۳/۸۰۰/۱۶۰ مورخ ۸۶/۵/۲۱

شورای اسلامی شهر تهران در مورد باغ بودن پلاکهای ثبتی ۹۶ و ۹۷ فرعی از ۳ اصلی بخش ده تهران

متعلق به آقای محمود فرنی و خانم فاطمه جاهد مطلق واقع در محدوده منطقه ۲۱ شهرداری تهران نموده

است.

با توجه به مغایرت مندرجات دادنامه مذکور با قوانین و مقررات جاری و با عنایت به مراتب مشروحه

ذیل مبنی بر وقوع اشتباه از سوی شعبه محترم صادر کننده رأی، در اجرای مواد ۱۰ و ۱۸ قانون دیوان

۹۰/۳/۱

تاریخ

۱۶۰/۲۴۳۳

شماره

پوست

عدالت اداری، ارجاع موضوع به شعبه تشخیص جهت نقض رأی صادره و صدور رأی مقتضی مورد
استدعاست.

۱- شرح مختصر شکایت شکات:

بر مبنای شکایت وکیل محترم شکات، پلاک ثبتی ۹۶ و ۹۷ (فرعی از ۳ اصلی بخش ده تهران به آدرس
کیلومتر ۱۵ جاده مخصوص کرج) در مالکیت موکلین ایشان می باشد. در سال ۱۳۷۲ پروانه ساختمانی شماره
۷۲/۴۶۷۹ ک ۷۲ مورخ ۷۲/۱۱/۲۴، پس از اخذ نظریه کمیسیون ماده ۱۲ قانون زمین شهری مبنی بر دایر بودن ملک
موکلین برای احداث ۱۱۱۴ متر مربع بنای اداری صنعتی اخذ شده است. در سال ۱۳۷۷ موکلین برای اخذ گواهی
پایان کار مراجعه نموده که پرونده ملکی آنها به کمیسیون ماده ۷ فرستاده شده است. کمیسیون مذکور پلاکهای
مذکور را باغ تشخیص داده و شورای اسلامی شهر تهران نیز نظریه این کمیسیون را تایید کرده است. وکیل
محترم در مورد باغ نبودن پلاک مورد بحث مطالبی اظهار داشته و نهایتاً با استناد به رای وحدت رویه شماره
۱۳۸۳/۲/۶-۳۱ هیئت محترم عمومی دیوان عدالت اداری تقاضای فسخ تصمیمات متخذة بشرح ستون خواسته را
نموده است.

۲- خلاصه ای از لایحه دفاعیه شورای اسلامی شهر تهران:

۱-۲- حسب اظهارات وکیل محترم در دادخواست تقدیمی، بر مبنای نظریه کمیسیون ماده ۱۲ قانون
زمین شهری ملک موضوع دعوی حاضر دایر تشخیص داده شده است. متأسفانه وکیل محترم تمامی نظر
کمیسیون موضوع ماده ۱۲ را اعلام ننموده اند. بر مبنای نظر کارشناسی کمیسیون ماده ۱۲ قانون زمین شهری،

۹۰/۳/۱

تاریخ

۱۶۰/۲۴۳۳

شماره

پیوست

پلاک‌های موضوع پرونده حاضر «دایر مشجر مشتمل بر ساختمان» تشخیص داده شده است. (تصویر پیوست

شماره ۱)

۲-۲- همانگونه که ملاحظه می‌فرمائید حتی بر فرض اینکه قوانین و مقررات جدید تصویب نشده باشد، بر مبنای نظریه کمیسیون ماده ۱۲ مبنی بر «دائر مشجر بودن» و با توجه به پوشش گیاهی موجود، اعلام سازمان پارکها و فضای سبز شهر تهران مبنی بر باغ بودن ملک موضوع پرونده حاضر صحیح است.

۲-۳- وکیل محترم در لایحه پیوست خود به مجوز بنای اداری صنعتی در باغ مورد بحث اشاره نموده‌اند. همانگونه که مستحضرید؛ حسب مقررات موجود، صدور پروانه ساخت در حد نصاب پیش‌بینی شده در پروانه صادره در باغات نیز ممکن است. در صورت اخیر، پروانه ساختمانی و پایان کار ابنیه مورد نیاز طبیعتاً به صورت پیش‌بینی شده در مجوز مربوطه صادر می‌گردد. لیکن، محوطه ملک با رعایت حدنصاب قانونی تراکم درختان در هر متر مربع می‌بایست مشجر باقی بماند.

شایان ذکر اینکه، نصب تجهیزات شهری اعم از آب، برق، تلفن و گاز نیز در بنای واقع در باغ صورت می‌گیرد و به هیچ وجه وجود این تجهیزات دلالتی بر باغ بودن پلاک ثبتی موضوع پرونده حاضر و یا مسکونی بودن آن ندارد و صرفاً گویای این معنی است که در ملک مربوطه بنای احداثی به مقدار پیش‌بینی شده در پروانه صادره بلامانع است.

۳- بیان مستندات دادنامه شماره ۸۹۰۹۹۷۰۹۰۲۹۰۱۸۰۳ مورخ ۸۹/۱۲/۱۵ کلاسه پرونده ۱۵۸۱/۸۸/۲۹

۳-۱- ماده ۱۲ قانون زمین شهری مصوب ۱۳۶۶

۹۰/۳/۱

تاریخ

۱۶۰/۲۴۳۳

شماره

پیوست

۳-۲. دادنامه شماره ۳۱- ۱۳۸۳/۲/۶ هیئت محترم عمومی دیوان عدالت اداری

۴- مغایرت رای صادره با مقررات قانونی:

دادگاه محترم صادر کننده دادنامه شماره ۸۹۰۹۹۷۰۹۰۲۹۰۱۸۰۳ مورخ ۸۹/۱۲/۱۵ در خصوص کلاسه پرونده ۱۵۸۱/۸۸/۲۹ به مقررات قانونی جدید توجهی ننموده و با استناد به مقررات منسوخه و همچنین دادنامه شماره ۳۱- ۱۳۸۳/۲/۶ هیئت محترم عمومی دیوان اداری که توسط قوانین و مقررات جدید فاقد اعتبار است، رأی خود را انشاء نموده است. همانگونه که مستحضرید مقررات جدید به شرح زیر است:

۴-۱- حسب مندرجات ماده ۱ قانون «اصلاح لایحه قانونی حفظ و گسترش فضای سبز در شهرها مصوب ۱۳۵۹ شورای انقلاب» مصوب ۱۳۸۸/۵/۱۳ مجمع تشخیص مصلحت نظام مندرج در روزنامه رسمی شماره ۱۸۷۸۴ مورخ ۱۳۸۸/۶/۵ مرجع تشخیص باغ در محدوده و حریم شهرها شورای اسلامی شهر است. (پیوست شماره ۲)

۴-۲- بند «د» ماده ۱ آئین نامه قانون «اصلاح قانون حفظ و گسترش فضای سبز در شهرها مصوب سال ۱۳۵۹ شورای انقلاب» مصوب ۱۳۸۸/۵/۱۳ مجمع تشخیص مصلحت نظام، که در تاریخ ۱۳۸۹/۲/۱۵ به تصویب شورای عالی استانها رسیده است و مندرج در روزنامه رسمی شماره ۱۸۹۹۳ مورخ ۷۹/۲/۲۸ درج گردیده (تصویر پیوست ۳) مقرر می دارد:

«باغ: از نظر این آئین نامه به محلی اطلاق می شود که حداقل یکی از مشخصات ذیل را داشته باشد:

۳- دارا بودن سابقه رأی دایر باغ، باغچه، دایر مشجر از کمیسیون ماده دوازدهم قانون زمین شهری

۵- محل هایی که به تشخیص شورای اسلامی شهر باغ شناخته شوند.»

۹۰/۳/۱

تاریخ

۱۶۰/۲۴۳۳

شماره

پیوست

۳-۴- در قسمتی از تبصره ۳ ذیل ماده ۷ آئین نامه فوق الذکر آمده است: « نظر شورای اسلامی شهر

در مورد تشخیص باغ قطعی است.»

همانگونه که در شماره ۳ این لایحه باستحضار رسانده شد، ملک موضوع دادنامه مورد اعتراض دارای سابقه رای کمیسیون ماده ۱۲ قانون زمین شهری مبنی بر « دایر مشجر مشتمل بر ساختمان » است. علاوه بر آن، شورای اسلامی شهر تهران ملک یاد شده را « باغ » تشخیص داده است. بر مبنای قوانین و مقررات جدید مندرج در بند ۴ لایحه حاضر، وجود یکی از این دو شرط اخیرالذکر برای شناسائی ملک موضوع پرونده حاضر به عنوان « باغ » کافی است.

با توجه به مراتب معروضه و با عنایت به وجوده اشتباه بین قانونی در حکم صادره از سوی شعبه محترم ۲۹ دیوان عدالت اداری، مندرج در دادنامه شماره ۱۸۰۳/۱۸۰۲۹۰۹۹۷۰۸۹۰ مورخ ۸۹/۱۲/۱۵ درخصوص کلاسه پرونده ۱۵۸۱/۸۸/۲۹، مستدعی است در اجرای مواد ۱۰ و ۱۸ قانون دیوان عدالت اداری (مصوب ۸۵/۳/۹ مندرج در روزنامه رسمی شماره ۱۸۰۴۳ - ۱۳۸۵/۱۱/۱۶) و به منظور نقض رأی صادره توسط شعبه محترم تشخیص، دستور شایسته جهت ارجاع موضوع به این شعبه محترم صادر فرمائید. ی ۲/

مهدی چمران
رئیس شورای اسلامی شهر تهران

۹۰/۳/۳۱

رونوشت:

- دفتر مصوبات.

- مشاور محترم حقوقی.



دیوان عدالت اداری

قوه قضاییه

دادنامه

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شعبه بیست و نهم دیوان عدالت اداری

شماره دادنامه: ۸۹۰۹۹۷۰۹۰۲۹۰۱۸۰۳

شماره پرونده: ۸۸۰۹۹۸۰۹۰۰۰۴۹۵۲۲

شماره بایگانی شعبه: ۸۸۱۴۰۶

تاریخ تنظیم: ۱۳۸۹/۱۲/۱۵

پیوست:

کلاس پرونده: ۱۵۸۱/۸۸/۲۹

مرجع رسیدگی: شعبه ۲۹ دیوان عدالت اداری

شاکی:

طرف شکایت: شهرداری تهران (کمیسیون تشخیص باغات) ۲- شورای اسلامی شهر تهران

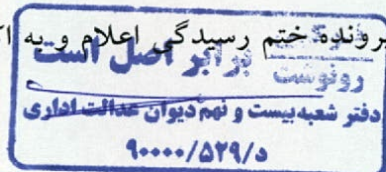
موضوع شکایت و خواسته: صدور حکم بر فسخ اظهار نظر کمیسیون ماده ۷ مورخ ۸۵/۸/۲۲ و مصوبه شماره ۱۶۰/۸۰۰/۸۵۰۳

مورخ ۸۶/۵/۲۱ شورای اسلامی شهر تهران

گردشکار: شاکی دادخواستی بخواسته فوق تقدیم که پس از ثبت به شماره ۴۹۵۲۲-۸۹۰۹۹۸۰۹۰۰۰ ۸۸/۸/۲ در دفتر کل دیوان

به این شعبه ارجاع پس از انجام تشریفات قانونی و بررسی محتویات پرونده، ختم رسیدگی اعلام و به اکثریت آراء بشرح زیر

مبادرت به صدور رای می نماید



«رای دیوان»

ماحصل شکایت وکیل شکات اینست موکلین وی مالک پلاک ثبتی ۹۶ و ۹۷ فرعی از ۳ اصلی بخش ده تهران به آدرس کیلومتر

۱۵ جاده مخصوص کرج می باشند که در سال ۱۳۷۲ پروانه ساختمانی شماره ۴۶۷۹/ک ۷۲ مورخ ۷۲/۱۱/۲۴ را پس از اخذ

نظریه کمیسیون ماده ۱۲ قانون زمین شخصی مبنی بر دایر بودن ملک موکلین برای احداث ۱۱۱۴ مترمربع بنای اداری صنعتی

اخذ نموده اند در سال ۱۳۷۷ موکلین وی برای اخذ گواهی پایان کار مراجعه کرده اند که پرونده ملکی آن ها را به کمیسیون

ماده ۷ باغات فرستاده اند که کمیسیون مذکور پلاکهای مذکور را باغ تشخیص داده است و شورای شهر تهران نیز نظریه

کمیسیون راتایید کرده است و در مورد باغ نبودن پلاک مورد بحث مطالبی اظهار داشته و با استناد به رای وحدت رویه شماره

۳۱ تقاضای فسخ تصمیمات متخذ به شرح ستون خواسته را نموده است خلاصه جوابیه شهرداری طرف شکایت اینست در

کمیسیون تشخیص باغ پس از کسر میزان مساحت مستحقات غیر مجاز واقع در پلاک مورد بحث باقی مساحت را برابر ماده

۱ قانون اصلاح لایحه قانونی حفظ و گسترش فضای سبز دایر شجر تشخیص داده است و براساس گزارش های تنظیمی می در

جلسه ۲۶ علنی شورای اسلامی شهر تهران در مورخ ۸۶/۵/۲ به صورت باغ تشخیص گردیده است در نتیجه تقاضای رد

شکایت نموده است - شورای اسلامی شهر تهران نیز در لایحه جوابیه اعلام نموده است که مطابق مصوبه ۱۳۸۸/۵/۱۳ در

زمینه ماده یک قانون اصلاح لایحه قانونی حفظ و گسترش فضای سبز مرجع تشخیص باغ در محدوده و حریم شهرها شورای

اسلامی شهر تهران است - نظر به اینکه به صراحت ماده ۱۲ قانون زمین شهری مصوب ۱۳۶۶ تشخیص عمران و احیاء و تعیین

نشانی: تهران - ضلع جنوبی پارک شهر - خیابان بهشت - دیوان عدالت اداری



دیوان عدالت اداری
قوه قضاییه

دادنامه

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شعبه بیست و نهم دیوان عدالت اداری

شماره دادنامه: ۸۹۰۹۹۷۰۹۰۲۹۰۱۸۰۳

شماره پرونده: ۸۸۰۹۹۸۰۹۰۰۰۴۹۵۲۲

شماره بایگانی شعبه: ۸۸۱۴۰۶

تاریخ تنظیم: ۱۳۸۹/۱۲/۱۵

پیوست:

نوع زمین دایر بعهدہ وزارت مسکن و شهرسازی بوده بنابه مراتب مذکور باتوجه به رای شماره ۳۱-۱۳۸۳/۲/۶ هیئت عمومی دیوان عدالت اداری مبنی بر ابطال ماده ۷ آئین نامه تشخیص باغ در کمیسیون بدوی و مرجع تجدیدنظر مراجع طرف شکایت فاقد صلاحیت برای تشخیص پلاک مورد بحث بعنوان باغ بوده و مضافاً مطابق مفاد دادخواست تقدیمی و محتوای لایحه جوابیه شهرداری طرف شکایت قبلاً پروانه ساختمانی شماره ۴۴۳-۷۲/۱۲/۱۴ جهت احداث بنا نیز در پلاک مورد بحث صادر گردیده و این امر نیز ظهور و دلالت براین دارد که شهرداری طرف شکایت نیز قائل به باغ بودن پلاک مذکور نبوده است علیهذا شکایت شاکی در این مورد وارد تشخیص و حکم به ابطال نظریه مورخ ۸۵/۸/۲۲ کمیسیون ماده ۷ آئین نامه مورد بحث و مصوبه شماره ۱۶۰/۸۰۰/۸۵۰۳ مورخ ۸۶/۵/۲۱ شورای اسلامی شهر تهران در مورد باغ بودن پلاکهای متعلق به شکات صادر و اعلام می گردد در مورد خواسته دیگر شکات به اعلام کاربری صنعتی نظر به اینکه تصمیم و اقدام خاصی از ناحیه شهرداری طرف شکایت در این مورد اتخاذ نشده که با شق الف بند ۱ ماده ۱۳ قانون شهرداری انطباق داشته باشد علیهذا در وضع فعلی پرونده شکایت مطروحه در این مورد از شمول مفاد شق الف بند ۱ ماده مذکور خارج بوده و قرار رد آن صادر می شود ۰ رای صادره قطعی است ۱۰

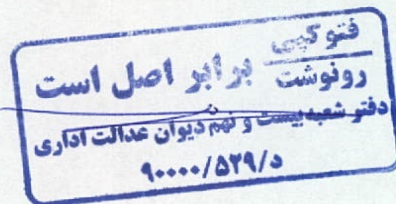
رئیس شعبه ۲۹ دیوان عدالت اداری مستشار شعبه ۲۹ دیوان عدالت اداری مستشار شعبه ۲۹ دیوان عدالت اداری

رضا اردلان

مسلم سالاری

حسین بهرامی

نشانی: تهران - ضلع جنوبی پارک شهر - خیابان بهشت - دیوان عدالت اداری



بیت و رسم اسفندک روز

۸۹/۱۲/۱۵

