جمهوری اسلامی ایران

شورای اسلامی شهر تهران

بسمه تعالی

شماره: ۱۶۰/۲۳۰۰۶۷۴/۳۲۰۹

تاریخ: ۹۶/۲/۱۷

پیوست: .....

جناب آقای دکتر محمدباقر قالیباف

شهردار محترم تهران

سلام علیکم

در اجرای «لایحه قانونی حفظ و گسترش فضای سبز در شهرها » مصوب ۱۳۵۹/۳/۳ شورای انقلاب و اصلاحیه آن مصوب ۸۸/۴/۲۰ مجمع تشخیص مصلحت نظام و آیین‌نامه اجرایی ماده (۱) قانون اصلاح لایحه قانونی فوق‌الذکر مصوب ۸۹/۲/۱۵ شورای عالی استان‌ها و اصلاحات بعدی آن ، نظریه کمیسیون بدوی تشخیص باغات ابلاغی به شماره ۶۱۱/۶/۲۷۱۸ مورخ ۹۵/۱/۸ سازمان بوستان ها و فضای سبز شهر تهران در خصوص پلاک ثبتی یکصد و شصت و چهار فرعی از یک اصلی قطعه دوم تفکیکی (۱/۱۶۴/۲۰) واقع در محدوده منطقه بیست ودو شهرداری تهران درسیصد وچهلمین جلسه رسمی شورای اسلامی شهر تهران منعقده در تاریخ ۹۶/۱/۲۰ مطرح و مفاد ماده واحده پیوست با اکثریت آرای موافق (بیست و پنج رای) اعضای شورای اسلامی شهر تهران (از بیست و هفت عضو حاضر در جلسه در زمان رای گیری) به تصویب رسید که جهت اجرا ، ایفاد و ابلاغ می‌شود. آ/ ۵۷۱/۹۶۴۷۷۲

با احترام

مـــهدی چمـــران

رئیس شورای اسلامی شهر تهران

۹۶/۲/۱۴

رونوشت :

ـ جناب آقای مهندس محمد سالاری عضو محترم شورا ورئیس کمیسیون معماری و شهرسازی جهت استحضار .

ـ جناب آقای مهندس مجتبی یزدانی معاون محترم خدمات شهری ومحیط زیست شهرداری تهران جهت استحضار.

ـ جناب آقای علیرضا خورشیدی بازپرس محترم شعبه دوم دادسرای عمومی و انقلاب ناحیه ۳۲ تهران بازگشت به نامه شماره ۹۵۰۱۱۷۷۳۶۲۰۰۳۹۰ مورخ ۹۵/۳/۱۱ با شماره بایگانی ۹۴۰۱۶۹ بهمراه تصویر مصوبه مذکور جهت استحضار.

ـ رییس محترم مرکز عملیات پلیس اطلاعات و امنیت تهران بازگشت به نامه شماره ۱۲/۵۱۵/۱۷/۹۴/۲۵-۱۷۱۲/۱ مورخ ۹۴/۱۱/۲۱ بهمراه تصویر مصوبه مذکور جهت استحضار.

ـ دفتر هیات رئیسه و مصوبات (۵۷۱) (شناسه - ۵۷۴)

توسط اتوماسیون اداری ارسال شد
دبیرخانه شورا

۹۶/۲/۱۱

نشانی:ضلع جنوبی پارک شهر،خیابان بهشت، ساختمان شورای اسلامی شهر تهران تلفن:۱۰ ۱۱ ۸۱ ۵۵ نمابر:۵۵۸۱۲۰۹۳ صندوق پستی:۱۱۳۶۵/۴۳۸۹ http://shora.tehran.ir

جمهوری اسلامی ایران

شورای اسلامی شهر تهران

شماره : .....
تاریخ : .....
پیوست : .....

مشخصات مصوبه

عنوان :

مصوبه شورای اسلامی شهرتهران در خصوص پلاک ثبتی به شماره یکصدو شصت و چهار فرعی از یک اصلی قطعه دوم تفکیکی (۱/۱۶۴/۲) واقع در محدوده منطقه بیست و دو (۲۲) شهرداری تهران

(مشتمل بر ماده واحده)

ممهور به مهر شورای اسلامی شهرتهران

شناسه سنواتی : ۵۷۴ ـ ۲۳۰۰

مصوبه سیصد و چهلمین جلسه رسمی ـ علنی ـ فوق‌العاده
شورای اسلامی شهرتهران (دوره چهارم)
مورخ یکشنبه بیستم فروردین ماه
سال ۱۳۹۶

این مصوبه در پایگاه اینترنتی شورای اسلامی شهر تهران به نشانی http:// shora.tehran.ir قابل دسترسی است.

جمهوری اسلامی ایران

شورای اسلامی شهر تهران

شماره: .....
تاریخ: .....
پیوست: .....

شناسه : ۵۷۴ ـ ۲۳۰۰ **پلاک ثبتی ۱/۱۶۴**

ماده واحده:

به استناد تبصره سوم (۳) ماده هفتم(۷)آئین نامه اجرایی ماده یکم (۱) " قانون اصلاح لایحه قانونی حفظ و گسترش فضای سبز در شهرها مصوب ۱۳۵۹ شورای انقلاب تصویبی در سی و دومین اجلاس شورای عالی استانها مورخ ۸۹/۲/۱۵ و اصلاحات بعدی آن ، نظریه کمیسیون بدوی تشخیص باغات ابلاغی به شماره ۶۱۱/۶/۲۷۱۸ مورخ ۹۵/۱/۸ سازمان بوستان‌ها و فضای سبز شهرتهران در خصوص پلاک ثبتی به شماره یکصدو شصت و چهار فرعی از یک اصلی قطعه دوم تفکیکی (۱/۱۶۴/۲)به مساحت (۱۲۰۳۰) مترمربع واقع دربلوار غربی استادیوم آزادی ، اراضی خرگوش دره ، خیابان الماس ، پلاک ۴۰، در **محدوده منطقه بیست ودو(۲۲) شهرداری تهران بررسی و پلاک ثبتی مذکور باغ تشخیص گردید. (ب – ۱ –غ)**

ذینفع (مالک) موظف به حفظ کلیه درختان موجود در این پلاک ثبتی بوده و شهرداری تهران مکلف به نظارت بر این امر و برخورد با هرگونه تخلف وفق قوانین و مقررات موضوعه می‌باشد ۵۷۱/۹۶۴۷۷۲/آ

شناسه : ۵۷۴ ـ ۲۳۰۰ **پلاک ثبتی ۱/۱۶۴**

گردش کار

نامه شماره ۹۵۱۰۱۱۷۷۳۶۲۰۰۳۳۰ مورخ ۹۵/۳/۱۱ شعبه دوم بازپرسی دادسرای عمومی وانقلاب ناحیه ۳۷ تهران و نظریه کمیسیون بدوی تشخیص باغات ابلاغی به شماره ۶۱۱/۶/۲۷۱۸ مورخ ۹۵/۱/۸ سازمان بوستان‌ها و فضای سبز شهرتهران در خصوص پلاک ثبتی یکصدو شصت و چهار فرعی از یک اصلی قطعه دوم تفکیکی (۱/۱۶۴/۲) به مساحت (۱۲۰۳۰) مترمربع واقع دربلوار غربی استادیوم آزادی ، اراضی خرگوش دره ، خیابان الماس ، پلاک ۴۰، در محدوده شهرداری منطقه بیست ودو (۲۲) تهران در دستور سیصد و چهلمین جلسه رسمی شورای اسلامی شهر تهران (چهارمین دوره) منعقده در تاریخ ۹۶/۱/۲۰ قرار گرفت . در جلسه مزبور گزارش کمیسیون معماری و شهرسازی قرائت و پس از بررسی پرونده در این خصوص رای گیری انجام شد که با اکثریت آرای موافق (بیست و پنج رای) اعضای شورای اسلامی شهر تهران (از بیست و هفت عضو حاضر در جلسه در زمان رای گیری) مفاد ماده واحده به شرح پیوست به تصویب رسید. آ/۵۷۱/۹۶۴۷۷۲

شماره دادنامه : 1403313900000673011
تاريخ تنظيم : 1403/03/22
شماره پرونده : 1403319200000035315
شماره بايگاني شعبه : 0300035

پرونده کلاسه 1403319200000035315 شعبه 3 تجديدنظر ديوان عدالت اداري تصميم نهايی شماره 1403313900000673011

شاکی : 1.

تجديد نظر خوانده: 1. شهرداري تهران 2. شوراي اسلامي شهر تهران

موضوع خواسته : اعتراض به مصوبه شورای اسلامی شهر در خصوص تشخیص باغ بودن پلاک ثبتی 10664 فرعی از 1 اصلی مفروز و مجزا از 164 اصلی قطعه دوم تفکیکی

گردش کار : وکلای شکات دادخواستی به طرفیت شورای اسلامی شهر طرف شکایت به خواسته فوق به دیوان عدالت اداری تقدیم و به موجب آن مدعی است مصوبه شورای اسلامی شهر برخلاف ضوابط و مقررات قانونی تهیه و تنظیم شده و فاقد شرایط باغ بودن می‌باشد چون اولاً کسب دارای گواهی پایان کار بوده و تعداد درختان اندک بوده و به حد نصاب نمی رسد و نظر کارشناس رسمی نیز موید غیر باغ بودن است و سابقه رای باغ و باغچه و زمین مشجر نیز نداشته لذا باغ نمی باشد شورای اسلامی شهر علیرغم ابلاغ در مهلت مقرر لایحه ای ارائه نداده است اینک شعبه تجدیدنظر دیوان با حضور اعضا تشکیل و بعد از ملاحظه پرونده و دلایل و اسناد و مدارک ارائه شده از سوی آنان و انجام شور ختم رسیدگی را اعلام و به شرح زیر اقدام به صدور رای می‌نماید.

رای دیوان

با عنایت به مراتب مذکور و نظر به اینکه طبق آراء وحدت رویه هیات عمومی دیوان عدالت اداری از جمله رای شماره 119-/1368 12/24 آراء مراجع مندرج درتبصره 2 ماده 3 قانون دیوان عدالت اداری باید مستند و مستدل باشند و با توجه به اینکه نقص ، ابهام ، ایراد در موارد تخصصی مثل موضوعات مندرج در بند دال ماده یک آئین نامه اجرائی قانون اصلاح قانون گسترش فضای سبز در شهرها وجود داشته و طرفین در آن اختلاف دارند به گونه‌ای که دلایل ارائه شده از سوی شاکی نیاز به بررسی داشته لذا مصوبه شورا واجد اشکال و ایراد ماهیتی مؤثر است و نظر به اینکه موارد اختلافی مذکور از امور فنی و تخصصی بوده و برای حل و فصل موضوع به صورت مستند و مستدل ، رفع خصومت ، شفافیت در امور جلب نظریه هیات کارشناسی ضرورت دارد و شعبه تجدید نظر دیوان با اختیارات حاصل از مواد 30و41 ، 64 و 78 قانون دیوان عدالت اداری و ماده 122 از همان قانون ناظر به مبحث ششم (رجوع به کارشناس مواد 269-257) از فصل دهم قانون آیین دادرسی دادگاه‌های عمومی و انقلاب در امور مدنی مقرر می‌دارد شورای اسلامی شهر با جلب نظریه هیات سه نفره از کارشناسان رسمی دادگستری با تخصص مربوطه با ترکیب یک نفر به انتخاب شاکی ، یک نفر به انتخاب شورای اسلامی شهر و نفر سوم مرضی الطرفین والا به انتخاب قاضی محترم کمیسیون ماده 7 باغات با هزینه شاکی ، در امور اختلافی مذکور طبق مقررات مجدداً به موضوع رسیدگی نماید بنابراین اعتراض با توجه به مفاد مواد 10 و 63 قانون مذکور موجه تشخیص و با نقض مصوبه شورای اسلامی شهر حکم به ورود شکایت صادر و اعلام می‌گردد رای صادره قطعی است /

مستشار شعبه 3 تجدید نظر دیوان عدالت اداري **مستشار شعبه 3 تجدید نظر دیوان عدالت اداري**

مهدی نادی **صفدر محققی**

امضاي صادر کننده

شماره دادنامه : 1403313900000673011
تاريخ تنظيم : 1403/03/22
شماره پرونده : 1403319200000035315
شماره بايگاني شعبه : 0300035

پرونده کلاسه 1403319200000035315 شعبه 3 تجديدنظر ديوان عدالت اداري تصميم نهايی شماره 1403313900000673011

شاکی : 1.

تجديد نظر خوانده: 1. شهرداري تهران 2. شوراي اسلامي شهر تهران

موضوع خواسته : اعتراض به مصوبه شورای اسلامی شهر در خصوص تشخیص باغ بودن پلاک ثبتی 10664 فرعی از 1 اصلی مفروز و مجزا از 164 اصلی قطعه دوم تفکیکی

گردش کار : وکلای شکات دادخواستی به طرفیت شورای اسلامی شهر طرف شکایت به خواسته فوق به دیوان عدالت اداری تقدیم و به موجب آن مدعی است مصوبه شورای اسلامی شهر برخلاف ضوابط و مقررات قانونی تهیه و تنظیم شده و فاقد شرایط باغ بودن می‌باشد چون اولاً کسب دارای گواهی پایان کار بوده و تعداد درختان اندک بوده و به حد نصاب نمی رسد و نظر کارشناس رسمی نیز موید غیر باغ بودن است و سابقه رای باغ و باغچه و زمین مشجر نیز نداشته لذا باغ نمی باشد شورای اسلامی شهر علیرغم ابلاغ در مهلت مقرر لایحه ای ارائه نداده است اینک شعبه تجدیدنظر دیوان با حضور اعضا تشکیل و بعد از ملاحظه پرونده و دلایل و اسناد و مدارک ارائه شده از سوی آنان و انجام شور ختم رسیدگی را اعلام و به شرح زیر اقدام به صدور رای می‌نماید.

رای دیوان

با عنایت به مراتب مذکور و نظر به اینکه طبق آراء وحدت رویه هیات عمومی دیوان عدالت اداری از جمله رای شماره 119-/1368 12/24 آراء مراجع مندرج درتبصره 2 ماده 3 قانون دیوان عدالت اداری باید مستند و مستدل باشند و با توجه به اینکه نقص ، ابهام ، ایراد در موارد تخصصی مثل موضوعات مندرج در بند دال ماده یک آئین نامه اجرائی قانون اصلاح قانون گسترش فضای سبز در شهرها وجود داشته و طرفین در آن اختلاف دارند به گونه‌ای که دلایل ارائه شده از سوی شاکی نیاز به بررسی داشته لذا مصوبه شورا واجد اشکال و ایراد ماهیتی مؤثر است و نظر به اینکه موارد اختلافی مذکور از امور فنی و تخصصی بوده و برای حل و فصل موضوع به صورت مستند و مستدل ، رفع خصومت ، شفافیت در امور جلب نظریه هیات کارشناسی ضرورت دارد و شعبه تجدید نظر دیوان با اختیارات حاصل از مواد 30و41 ، 64 و 78 قانون دیوان عدالت اداری و ماده 122 از همان قانون ناظر به مبحث ششم (رجوع به کارشناس مواد 269-257) از فصل دهم قانون آیین دادرسی دادگاه‌های عمومی و انقلاب در امور مدنی مقرر می‌دارد شورای اسلامی شهر با جلب نظریه هیات سه نفره از کارشناسان رسمی دادگستری با تخصص مربوطه با ترکیب یک نفر به انتخاب شاکی ، یک نفر به انتخاب شورای اسلامی شهر و نفر سوم مرضی الطرفین والا به انتخاب قاضی محترم کمیسیون ماده 7 باغات با هزینه شاکی ، در امور اختلافی مذکور طبق مقررات مجدداً به موضوع رسیدگی نماید بنابراین اعتراض با توجه به مفاد مواد 10 و 63 قانون مذکور موجه تشخیص و با نقض مصوبه شورای اسلامی شهر حکم به ورود شکایت صادر و اعلام می‌گردد رای صادره قطعی است /

مستشار شعبه 3 تجدید نظر دیوان عدالت اداري **مستشار شعبه 3 تجدید نظر دیوان عدالت اداري**

مهدی نادی **صفدر محققی**

امضاي صادر کننده