تاریخ ۱۳۸۲/۵/۱۳
شماره ۱۶۰/۳۶۸/۱۰۶۶
پیوست

جمهوری اسلامی ایران
شورای اسلامی شهر تهران

بسمه تعالی

جناب آقای علی اوسط هاشمی
معاون محترم استاندار و فرماندار تهران

سلام علیکم

پیرو مصوبه تجدید نظر در مصوبه اساسنامه سازمان سرمایه گذاری و مدیریت پروژه های مشارکتی ، تصویبی در هشتمین جلسه رسمی ـ عادی ـ علنی شورای اسلامی شهر تهران (دومین دوره) به تاریخ ۸۲/۳/۲۷ ـ ابلاغی به شماره ۱۶۰/۳۴۱/۲۷۷۵ به تاریخ ۸۲/۳/۲۹ و بازگشت به اعتراض آن فرمانداری به مصوبه فوق الذکر به شماره ۱/۲۳۸۳ به تاریخ ۸۲/۴/۷ که به شماره ۳۴۴۲ به تاریخ ۸۲/۴/۸ در دبیرخانه شورای اسلامی شهر تهران ثبت و طی نامه به شماره ۱۶۰/۳۴۴۲ به تاریخ ۸۲/۴/۱۱ جهت بررسی به کمیسیون اقتصادی ، برنامه و بودجه و امور حقوقی شورا به عنوان کمیسیون اصلی ارجاع و طی نامه به شماره ۱۶۰/۴۲۴۹ به تاریخ ۸۲/۴/۱۸ مورد پی گیری قرار گرفته است و پس از دریافت گزارش آن کمیسیون به شماره ۱۶۰/۴۷۹۵ به تاریخ ۸۲/۴/۲۹ بررسی آن در ردیف پنجم دستور سیزدهمین جلسه فوق العاده ـ علنی شورای اسلامی شهر تهران به شماره ۱۶۰/۵۲۶۶ به تاریخ ۸۲/۵/۶ قرار گرفته و در جلسه مزبور به تاریخ سه شنبه هفتم مرداد ماه سال ۱۳۸۲ مطرح و پس از قرائت و استماع گزارش کمیسیون و مذاکرات به عمل آمده با حضور سیزده نفر از اعضای شورای اسلامی شهر تهران درخصوص مفاد گزارش کمیسیون اقتصادی برنامه و بودجه و امور حقوقی اخذ رای به عمل آمد و گزارش مزبور به اتفاق آرای موافق اعضای شورای اسلامی شهر تهران حاضر در جلسه (سیزده نفر) عیناً به تصویب رسید که مفاد آن به پیوست جهت آگاهی ایفاد می شود. /ع ۱۸

مهدی چمران
رئیس شورای اسلامی شهر تهران

۱۳۸۲/۵/۱۳

رونوشت :
۱ ـ اعضای محترم شورای اسلامی شهر تهران جهت استحضار .
۲ ـ جناب آقای دکتر محمود احمدی نژاد شهردار محترم تهران جهت استحضار.
۳ ـ استاندار محترم تهران جهت استحضار
۴ ـ روابط عمومی و اموربین الملل شورای اسلامی شهر تهران جهت آگاهی .
۵ ـ دفتر هیئت رئیسه و مصوبات .

جمهوری اسلامی ایران

شورای اسلامی شهر تهران

تاریخ .....

شماره .....

پیوست .....

متـــن جوابیه

شورای اسلامی شهر تهران به اعتراض فرمانداری تهران به مصوبه تجدید نظر در مصوبه اساسنامه سازمان سرمایه گذاری و مدیریت پروژه های مشارکتی

مصوب: سیزدهمین جلسه رسمی ـ فوق العاده ـ علنی
شورای اسلامی شهرتهران (دوره دوم) به تاریخ
سه شنبه هفتم مرداد ماه
سال ۱۳۸۲

بسمه تعالی

عطف به نامه شماره ۱/۲۳۸۳ مورخ ۸۲/۴/۷ آن فرمانداری محترم مبنی بر اعلام مغایرت مصوبه تجدید نظر در مصوبه اساسنامه سازمان سرمایه گذاری و مدیریت پروژه های مشارکتی ابلاغی به شماره ۱۶۰/۳۴۱/۲۷۷۵ به تاریخ ۸۲/۳/۲۹ با توجه به بند ۳ ماده ۷۱ قانون شوراها و صرف نظر از امکان ایراد مناقشه نسبت به بکارگیری کلمه «نظارت» در معنای عام لغوی آن (که در نامه عطفی فوق ملاحظه می شود) و همچنین عدم قبول معادل قراردادن این کلمه با معنی «نظاره گری صرف» که نتیجه ای جز پیش بینی نقش تشریفاتی محض برای شورا نخواهد داشت و یقیناً چنین برداشتی از قوانین و مقررات جاری با تمایل قانونگذار در قانون اساسی و سایر قوانین و مقررات جاری مبنی برتقویت نقش نهادهای محلی همخوانی ندارد ، به آگاهی می رساند :

۱ ـ حسب سوابق موجود در شورای اسلامی شهر تهران ، اساساً در زمینه ایجاد سازمان سرمایه گذاری و مدیریت پروژه های مشارکتی ، مصوبه ای که مراحل قانونی خود را طی نموده باشد وجود ندارد تا به تبع آن اقدام شورای اسلامی شهر تهران مبنی بر تجدید نظر در اساسنامه آن سازمان از مصادیق بند ۳ ماده ۷۱ قانون شوراها مصوب ۷۵/۳/۱ (که در نامه عطفی فوق الذکر مورد استفاده قرار گرفته) محسوب گردد . شایان ذکر اینکه ، اضافه نمودن کلمه « مصوبه » به اساسنامه سازمان یاد شده در مکاتبات جاری ، صرفا گویای استعمال این کلمه در معنای عام آن (یعنی حتی در برگیرنده مصوبه ای که مراحل قانونی خود را نیز طی ننموده باشد) بوده و به هیچ وجه ناظر به استعمال آن در معنای مصوبه ای که مراحل قانونی خود را طی نموده است نمی باشد . این نوع استعمال نیز غیرمتعارف نبوده ،

در عرف عام و خاص شایع است و متخصصین فن مربوطه نیز در محل خود از آن سخن گفته اند . اگرچه ، حتی در فرض عدم قبول استعمال کلمه «مصوبه » در معنای عام آن و ادعای بکار گیری آن در معنی خاص مصوبه یعنی مصوبه ای که مراحل قانونی خود را طی نموده است ، صحت این استعمال به این معنی نخواهد بود که هرگاه کلمه « مصوبه » در نوشته ای مورد استفاده قرار گرفت نتیجه ای مبنی بر قبول تعبدی طی شدن مراحل قانونی آن را به دنبال خواهدداشت .

۲ ـ درسوابق موجود ، نامه ای بدون تاریخ و بدون سابقه ثبتی در دفاتر شورای اسلامی شهر تهران ، مبنی بر صدور مجوز از طرف وزیر محترم کشور و قائم مقام شورای اسلامی شهر تهران جهت تاسیس سازمان سرمایه گذاری و مدیریت پروژه های مشارکتی مشاهده می گردد . نامه یاد شده در سربرگ شورای اسلامی شهر تهران تهیه شده و به امضای مقام محترم یاد شده رسیده است (پیوست شماره ۱) . اما همانگونه که مستحضرید ، اقدامات اداری ،صرفا زمانی تصمیم اداری قلمداد می گردند که تمامی مراحل قانونی خود را بطور صحیح طی نموده باشند . در این صورت ، تصمیم اتخاذ شده دارای آثار قانونی نیز خواهد بود . اما ، قبل از طی شدن تمامی مراحل یاد شده و پایان یافتن آخرین مرحله ، یعنی صدور آن بوسیله ثبت نامه مربوطه در دفاتر مرجع تصمیم گیرنده ، همانگونه که در عرف اداری جاری نیز شایع است ، مرجع تصمیم گیرنده می تواند نظر خود را تغییر داده و یا اساساً از طرح آن صرفنظر نماید . بنابه مراتب اخیر ، نامه صدرالذکر مادامی که از طریق مراجع ذیصلاح اداری شورای اسلامی شهر تهران در شکل ثبت و اختصاص شماره به آن صادر نشده باشد ، در واقع چیزی نیست جز سوابق و

مقدمات لایحه یا طرحی که هنوز مراحل قانونی خود را جهت رسیدن به مرحله مصوبه ، طی ننموده و تبعاً توسط مرجع تصمیم گیرنده (یعنی شورای اسلامی شهر تهران) قابل تجدید نظر خواهد بود .

۳ ـ در سوابق موجود نامه دیگری به شماره ۸۲۱۰/۸۲۵۲۴۷ مورخ ۸۲/۲/۱۳ و با امضای مقامی که از طرف مشاور محترم وزیر و مدیر کل حوزه وزارتی آنرا امضاء نموده ملاحظه می گردد . این نامه عنوان جناب آقای مهندس مقیمی ، سرپرست وقت شهرداری تهران ، مبنی بر اعلام موافقت مقام عالی وزارت درخصوص اساسنامه پیشنهادی سازمان مربوطه صادرگردیده است (پیوست شماره ۲) . اگرچه در سوابق موجود متن پی نوشت مقام محترم وزارت مشاهده نمی گردد ولی در هر حال ، با توجه به سربرگ نامه (با عنوان دفتر وزیر کشور) و درج عنوان « مقام عالی وزارت » در متن نامه ، به نظر می رسد نامه مورد بحث نهایتاً یکی از مصادیق « موافقت » مندرج در بند ۱۵ ماده ۷۱ قانون تشکیلات ، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران مصوب ۷۵/۳/۱ باشد و به هیچ وجه مصداق صدر بند ۱۵ ماده ۷۱ یاد شده به حساب نمی آید . چرا که ، در غیر این صورت نامه حاضر می بایست حداقل در سربرگ شورای اسلامی شهر تهران تهیه و در دفاتر آن ثبت و صادر می گردید و در متن نامه صدرالذکر نیز عنوان « مقام عالی وزارت » به تنهایی نمی آمد ، بلکه حداقل ، عنوان قائم مقام شورای اسلامی شهر تهران درج می گردید. در حالی که ، همان گونه که ملاحظه می فرمایید هیچ یک از مراحل یاد شده سپری نشده است. همان گونه که مستحضرید ، حسب رویه جاری و جهت اجتناب از بروز اختلال در روند مصوبات شورای اسلامی شهر ، شهرداری ترجیح می دهد

از پیش موافقت مرجعی که صلاحیت تائید مصوبه ای را دارا می باشد کسب نماید تا در هنگام تقدیم لایحه مربوطه با مخالفت احتمالی و تبعاً عدم تائید لایحه پیشنهادی خود مواجه نگردد . نامه مبحوث عنه نیز بدان جهت که مخاطب آن سرپرست محترم وقت شهرداری تهران بوده و همچنین هیچ گونه سابقه ای مبنی بر تصویب چنین مصوبه ای در سوابق شورای اسلامی شهر تهران ملاحظه نمی گردد ، نهایتاً چیزی نیست جز اعلام موافقتی قبلی که توسط سرپرست وقت شهرداری تهران جهت فراهم آوردن مقدمات تسریع در تصویب لایحه تقدیمی خود پیشاپیش کسب گردیده است و تا قبل از طی شدن مراحل قانونی لایحه موضوع موافقت مقام محترم وزارت کشور ، منشا اثر اجرایی نخواهد بود تا تجدید نظر در قسمت هایی از موضوع مورد توافق ، یعنی موادی از اساسنامه مورد بحث ، موجبات مغایرت موضوع بند ۳ ماده ۷۱ قانون شوراها را که در نامه عطفی صدرالذکر بدان اشاره شده فراهم سازد .

شایان ذکر است که در چهل و هشتمین جلسه رسمی مورخ ۷۸/۱۰/۲۱ دوره اول شورای اسلامی شهر تهران ، مصوبه ای تحت عنوان « اساسنامه سرمایه گذاری و مدیریت پروژه های مشارکتی شهرداری تهران » به تصویب رسید که توسط شهرداری تهران طی نامه شماره ۷۸۱۰/۷۸۳۹۴۹۸ ـ ۷۸/۱۱/۱۰ مورد اعتراض قرار گرفت و در جلسه مورخ ۷۹/۱۱/۸ هیئت حل اختلاف و رسیدگی به شکایات استان تهران ، اعتراض شهرداری وارد تشخیص داده شد .

۴ ـ مواد ۱۰ و ۱۵ اساسنامه پیوست نامه شماره ۸۲۱۰/۸۲۵۲۳۷ مورخ ۸۲/۲/۱۳ سرپرست محترم

وقت شهرداری تهران ، عنوان ریاست شورای اسلامی شهر تهران (پیوست های شماره ۳ و ۴و ۵) با موارد مندرج در نامه اخیرالذکر ، مبنی بر معرفی نمایندگان شورای اسلامی شهر تهران جهت عضویت در شورای سازمان مورد بحث و هیئت مدیره آن که به استناد مواد ۱۰ و ۱۵ اساسنامه سازمان مذکور درخواست شده است همخوانی ندارند . به عبارت روشنتر ، در نامه اخیر الذکر ، خواسته شده تا شورای اسلامی شهر تهران نمایندگان خود را (که در مواد ۱۰ و ۱۵ اساسنامه سازمان عضویت آنها در شورای سازمان و هیئت مدیره آن پیش بینی گردیده) معرفی نماید در حالیکه ، در بند «ب» ماده ۱۰ اساسنامه پیوست نامه صدرالذکر که به منظور بیان چگونگی ترکیب اعضای شورای سازمان تنظیم گردیده ، شورای اسلامی شهر تهران تنها می تواند فرد پیشنهادی شهرداری را تائید نماید و حق معرفی نماینده ندارد تا به تبع آن سرپرست محترم وقت شهرداری تهران درخواست معرفی آن را نماید . علاوه بر مراتب اخیرالذکر ، در بند «۲» ماده ۱۵ اساسنامه یاد شده نیز که به منظور بیان چگونگی ترکیب اعضای هیئت مدیره سازمان تنظیم گردیده ، شورای اسلامی شهر تهران صرفا مجاز است فرد پیشنهادی شهرداری را انتخاب نماید . همان گونه که ملاحظه می فرمایید ، در هیچ یک از این دو مورد ، شورای اسلامی شهر تهران ابتدأو بدون ملاحظه پیشنهاد شهرداری حق معرفی نماینده ندارد تا به تبع آن سرپرست محترم وقت شهرداری تهران به استناد مواد ۱۰ و ۱۵ اساسنامه سازمان از شورای اسلامی شهر تهران تقاضای معرفی نماینده جهت عضویت در شورا و هیئت مدیره سازمان نماید . با توجه به مراتب یاد شده ، عدم همخوانی مراتب مندرج درنامه ۸۲۱۰/۸۲۵۲۳۷ مورخ ۸۲/۲/۱۳ اخیرالذکر با اساسنامه پیوست ارسالی ، شورای اسلامی شهر تهران را ملزم می نماید تا به منظور پیش گیری از بروز

اختلالات قانونی احتمالی در روند شکل گیری سازمان مورد بحث مساله را موردبررسی دقیق قرار دهد .

بنابه مراتب معروضه فوق ، حتی در فرض محالی که صلاحیت شورا صرفاً نظاره گری بر روند جریان امور شهرداری و سازمان های وابسته باشد ، با وجود ملاحظه چنین ایرادات و ابهاماتی ، آیا وظیفه نمایندگی شورای اسلامی شهر تهران حکم نمی نماید تا با کمک مراجع ذیربط نسبت به حفظ حقوق عمومی اقدام مقتضی به عمل آورد ! ؟ /ع ۱۸