



تاریخ: ۲۴/۰۴/۱۳۹۹

شماره: ۸۰۶۰/۲۶۶۲/۱۶۰

پیوست: ۱

بسم الله الرحمن الرحيم

به: جناب آقای بیروز حناچی

شهردار محترم تهران

**موضوع: مصوبه تعیین بهای خدمات تهیه و ارائه پاسخ به استعلامات مراجع قضایی و انتظامی در خصوص
نصاویر دوربین های کنترل ترافیک شهر تهران**

سلام علیکم؛

لایحه شماره ۱۰/۱۴۹۱۶۴۲ مورخ ۱۳۹۸/۱۲/۲۵ جناب عالی در خصوص «تعیین بهای خدمات تهیه و ارائه پاسخ به استعلامات مراجع قضایی و انتظامی در خصوص تصاویر دوربین های کنترل ترافیک شهر تهران»، در جلسات دویست و بیست و سوم و دویست و بیست و ششم شورای اسلامی شهر تهران منعقد در تاریخ های هشتم و بیست و دوم تیرماه سال ۱۳۹۹ مطرح و پس از بحث و بررسی و مذاکرات انجام شده، لایحه مذکور با لحاظ اصلاحات بعمل آمده مشتمل بر ماده واحده و پنج (۵) تبصره با اتفاق آرای موافق اعضای شورای اسلامی شهر تهران (شانزده عضو حاضر در جلسه در زمان رأی گیری) به تصویب رسید که جهت اقدام ایفاد و ابلاغ می شود. وفق ماده نودم (۹۰) قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران مصوب ۱۳۷۵/۳/۱ و اصلاحات بعدی آن، مصوبه مزبور در صورتی که تا دوهفته پس از تاریخ ابلاغ مورد اعتراض مسئولین ذیربط قرار نگیرد لازم الاجرا خواهد بود. م/ ۲۶۶۲

محسن هاشمی رفسنجانی
رئیس شورای اسلامی شهر تهران

رونوشت: - رئیس محترم مجمع نمایندگان استان تهران در مجلس شورای اسلامی جهت استحضار و ابلاغ به نمایندگان محترم مردم تهران.

- فرماندار محترم تهران جهت استحضار.

- اعضای محترم شورای اسلامی شهر تهران جهت استحضار.

- رئیس محترم شورای اسلامی استان تهران جهت استحضار.

- جناب آقای بشیر نظری عضو محترم شورا و رئیس کمیته تنقیح مصوبات جهت استحضار.

- دفتر هیات رئیسه و مصوبات (۱۲۶ ل/۵- شناسه: ۲۶۶۲).

شماره:
تاریخ:
پست:



مشخصات مصوبه

عنوان:

« تعیین بهای خدمات تهیه و ارائه پاسخ به استعلامات مراجع قضایی و انتظامی در خصوص تصاویر دوربین های کنترل ترافیک شهر تهران »

(مشتمل بر ماده و ماده و پنج (۵) تبصره)

به انضمام گردش کار تصویب

شناسه مصوبه: ۲۶۶۲

رده بندی مصوبه: (۵/۹۹/۲۲۶/۱)

مصوب دویست و بیست و سومین و دویست و بیست و ششمین جلسات رسمی

دوره پنجم شورای اسلامی شهر تهران

به تاریخ های هشتم و بیست و دوم تیر ماه سال ۱۳۹۹

این مصوبه در پایگاه اینترنتی شورای اسلامی شهر تهران به نشانی <http://shora.tehran.ir>

قابل دسترسی است.

شناسه مصوبه: ۲۶۶۲

رده‌بندی مصوبه: ۵/۹۹/۲۲۶/۱

ماده واحده:

به استناد بند بیست و ششم (۲۶) ماده هشتادم (۸۰) قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران مصوب ۱۳۷۵ با اصلاحات و الحاقات بعدی آن، به شهرداری تهران (شرکت کنترل ترافیک تهران) اجازه داده می‌شود از تاریخ لازم الاجرا شدن این مصوبه نسبت به اخذ بهای خدمات تهیه و ارائه پاسخ به استعلامات مراجع قضایی و انتظامی مربوط به اشخاص حقیقی و حقوقی به میزان هشتصد هزار ریال (۸۰۰/۰۰۰ ریال) به ازای هر استعلام در صورت تحویل اطلاعات در قالب لوح فشرده اقدام نماید.

تبصره یکم (۱):

ارائه پاسخ به استعلامات موضوع این مصوبه توسط شهرداری تهران (شرکت کنترل ترافیک تهران) منوط به مکاتبه رسمی از سوی مراجع ذیصلاح قضایی و انتظامی و رعایت قوانین و مقررات مربوط می‌باشد.

تبصره دوم (۲):

شهرداری تهران (شرکت کنترل ترافیک تهران) مکلف است نسبت به ارائه پاسخ استعلام ظرف حداکثر چهار (۴) روز اداری پس از وصول هر استعلام اقدام نماید. در صورتی که در پاسخ استعلام، امکان ارائه اطلاعات به دلیل فقدان داده‌های تصویری دوربین‌های ترافیکی شهر تهران مقدور نباشد اخذ هرگونه بهای خدمات ممنوع می‌باشد.

تبصره سوم (۳):

شهرداری تهران مکلف است نسبت به انجام تمهیدات لازم در خصوص نگهداری و ذخیره سازی داده‌های تصویری دوربین‌های ترافیکی شهر تهران به مدت حداقل یک هفته بعد از ثبت داده‌های تصویری اقدام نماید.

شناسه مصوبه: ۲۶۶۲

رده‌بندی مصوبه: ۵/۹۹/۲۲۶/۱

تبصره چهارم (۴):

پاسخ به کلیه استعلامات واصله از واحدهای مختلف شهرداری تهران و سازمان ها و شرکت های تابعه آنها و همچنین کمیسیون های مرتبط با شهرداری تهران و شورای اسلامی شهر تهران از شمول این مصوبه مستثنی می باشد.

تبصره پنجم (۵):

شهرداری تهران مکلف است کلیه درآمدهای مربوط به این مصوبه را در ردیف درآمدی مشخص ثبت نموده و به حساب مجزایی که در خزانه‌داری کل شهرداری تهران به نام شرکت کنترل ترافیک تهران افتتاح می گردد واریز نماید و شرکت مذکور موظف است مبالغ واریز شده را به منظور هزینه‌های نگهداری داده‌های تصویری دوربین‌های ترافیکی شهر تهران در چارچوب بودجه مصوب شرکت هزینه نماید و گزارش اقدامات را هر شش (۶) ماه یکبار به شورای اسلامی شهر تهران ارائه نماید. ۵/۹۹ م

۵/۱۲۶/۲۶۶۲

شناسه مصوبه: ۲۶۶۲

رده‌بندی مصوبه: ۵/۹۹/۲۲۶/۱

گردش کار تصویب

نامه شماره ۱۰/۱۴۹۱۶۴۲ مورخ ۱۳۹۸/۱۲/۲۵ جناب آقای پیروز حناچی شهردار محترم تهران در خصوص لایحه « تعیین بهای خدمات تهیه و ارائه پاسخ به استعلامات مراجع قضایی و انتظامی در خصوص تصاویر دوربین‌های کنترل ترافیک شهر تهران » به صورت عادی ارائه و به شماره ۱۶۰/۳۶۰۶۴ مورخ ۱۳۹۸/۱۲/۲۵ در دبیرخانه شورای اسلامی شهر تهران ثبت و در دویست و ششمین جلسه رسمی شورای اسلامی شهر تهران مورخه ۱۳۹۹/۰۱/۱۷ اعلام وصول شد. لایحه مذکور طی نامه شماره ۱۶۰/۶۶۷ مورخ ۱۳۹۹/۰۱/۲۴ جهت بررسی به کمیسیون عمران و حمل و نقل به عنوان کمیسیون اصلی ارجاع و پس از وصول گزارش کمیسیون مذکور به شماره ۱۶۰/۲۶۶۸ مورخ ۱۳۹۹/۰۲/۲۳ بررسی آن در دستور جلسات دویست و بیست و سوم و دویست و بیست و ششم شورا قرار گرفت. در جلسات مزبور که در روزهای هشتم و بیست و دوم تیرماه سال ۱۳۹۹ به صورت رسمی منعقد گردید گزارش کمیسیون مذکور قرائت و پس از بررسی و مذاکرات انجام شده، در خصوص مفاد آن مشتمل بر ماده واحده و پنج (۵) تبصره رأی‌گیری به عمل آمد که با اتفاق آرای موافق اعضای شورای اسلامی شهر تهران (شانزده عضو حاضر در جلسه در زمان رأی‌گیری) به تصویب رسید. م/ ۵/۱۲۶/۲۶۶۲



فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا

دادنامه هیات عمومی

کلاس پرونده: ۹۹۰۳۳۰۵

شماره پرونده: ۹۹۰۹۹۸۰۹۰۵۸۰۲۵۹۳

دادنامه: ۱۴۰۰۹۹۷۰۹۰۵۸۱۱۵۶۷

تاریخ: ۱۴۰۰/۰۶/۲۳

پیوست:

دیوان عدالت اداری - تهران - بزرگراه ستاری - بلوار شهید مخبری - نبش خیابان ایران زمین - ساختمان دیوان عدالت اداری - تلفن: ۰۲۱ - ۵۱۲۰۰ (داخلی ۷۵۳۵)



فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا

دادنامه هیات عمومی

کلاس پرونده: ۹۹۰۳۳۰۵

شماره پرونده: ۹۹۰۹۹۸۰۹۰۵۸۰۲۵۹۳

دادنامه: ۱۴۰۰۹۹۷۰۹۰۵۸۱۱۵۶۷

تاریخ: ۱۴۰۰/۰۶/۲۳

پیوست:

بسم الله الرحمن الرحيم

شماره دادنامه: ۱۴۰۰۹۹۷۰۹۰۵۸۱۱۵۶۷

تاریخ دادنامه: ۱۴۰۰۶۲۳

شماره پرونده: ۹۹۰۳۳۰۵

مرجع رسیدگی: هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

شاکی: آقای ایمان قوامی فرد

موضوع شکایت و خواسته: ابطال مصوبه شماره ۸۰۶۰۲۶۶۲/۱۶۰-۱۳۹۹۴/۲۴ شورای اسلامی شهر تهران تحت عنوان تعیین بهای خدمات تهیه و ارائه پاسخ به استعلامات مراجع قضایی و انتظامی در خصوص تصاویر دوربین‌های کنترل ترافیک شهر

گردش کار: شاکی به موجب دادخواستی ابطال مصوبه شماره ۸۰۶۰۲۶۶۲/۱۶۰-۱۳۹۹۴/۲۴ شورای اسلامی شهر تهران تحت عنوان تعیین بهای خدمات تهیه و ارائه پاسخ به استعلامات مراجع قضایی و انتظامی در خصوص تصاویر دوربین‌های کنترل ترافیک شهر را خواستار شده و در جهت تبیین خواسته به طور خلاصه اعلام کرده است که:

" با توجه به بند ۲ ماده ۵۵ قانون شهرداریها، ماده ۱ و ۲ قانون نوسازی و عمران شهری تهران، تبصره ۳ اصلاحی ماده ۱۰۱ قانون شهرداریها، عوارض مورد شکایت از مصادیق عوارض مضاعف محسوب می شود و غیرقانونی است. طبق بند (ب) ماده ۱۷۴ قانون برنامه پنجم توسعه، تعیین سهم دولت در ایجاد زیرساخت های توسعه، عمران شهری و حمل و نقل از وظایف شهرداریهاست. لذا وظایف دولت و هزینه های آن قابل انتقال به اشخاص نمی باشد. مغایرت با بند ۲ قسمت (الف) ماده ۱۰۸ قانون برنامه ششم توسعه: « ماده ۱۰۸- به منظور ارتقای نظم و امنیت و توسعه پیشگیری و مقابله با جرائم، کنترل مؤثر مرزها و همچنین کاهش تخلفات و حوادث رانندگی اقدامات زیر در طول اجرای قانون برنامه اجراء می شود: الف- ارتقای نظم و ایمنی حمل و نقل و عبور و مرور؛ ۱-...۲- کلیه معابر اصلی، میادین و بزرگراه ها در مراکز استان ها و کلان شهرها و همچنین جاده های اصلی و آزادراه ها با نصب، نگهداری و به روزرسانی سامانه های کنترلی و مراقبتی



قوه قضائیه

دیوان عدالت اداری

فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا

دادنامه هیات عمومی

کلاس پرونده: ۹۹۰۳۳۰۵

شماره پرونده: ۹۹۰۹۹۸۰۹۰۵۸۰۲۵۹۳

دادنامه: ۱۴۰۰۹۹۷۰۹۰۵۸۱۱۵۶۷

تاریخ: ۱۴۰۰/۰۶/۲۳

پیوست:

هوشمند توسط شهرداری‌ها و وزارت راه و شهرسازی تحت پوشش قرار گرفته و این سامانه‌ها و دسترسی لازم آن در اختیار نیروی انتظامی قرار گیرد.»

با ماده ۶۲ قانون آیین دادرسی کیفری مغایرت دارد. « ماده ۶۲- تحمیل هزینه‌های ناشی از انجام وظایف ضابطان نسبت به کشف جرم، حفظ آثار و علائم و جمع آوری ادله وقوع جرم، شناسایی و یافتن و جلوگیری از فرار و مخفی شدن متهم، دستگیری وی، حمایت از بزه دیده و خانواده او در برابر تهدیدات، ابلاغ اوراق و اجرای تصمیمات قضائی تحت هر عنوان بر بزه دیده ممنوع است» بنا به مراتب فوق تقاضای ابطال مصوبه از تاریخ تصویب را دارم."

متن مقررہ مورد اعتراض به شرح زیر است:

"به: جناب آقای پیروز حناچی

شهردار محترم تهران

موضوع: مصوبه تعیین بهای خدمات تهیه و ارائه پاسخ به استعلامات مراجع قضایی و انتظامی در خصوص تصاویر دوربین های کنترل ترافیک شهر تهران

سلام علیکم

لایحه شماره ۱۳۹۸/۱۲/۲۵-۱۰/۱۴۹۱۶۴۲ جنابعالی در خصوص « تعیین بهای خدمات تهیه و ارائه پاسخ به استعلامات مراجع قضایی و انتظامی در خصوص تصاویر دوربین های کنترل ترافیک شهر تهران»، در جلسات دویست و بیست و سوم و دویست و بیست و ششم شورای اسلامی شهر تهران منعقدہ در تاریخ های هشتم و بیست و دوم تیر ماه سال ۱۳۹۹ مطرح و پس از بحث و بررسی و مذاکرات انجام شده، لایحه مذکور با لحاظ اصلاحات به عمل آمده مشتمل بر ماده واحده و پنج (۵) تبصره با اتفاق آرای موافق اعضای شورای اسلامی شهر تهران (شانزده عضو حاضر در جلسه در زمان رأی گیری) به تصویب رسید که جهت اقدام ایفاد و ابلاغ می شود.

وفق ماده نودم (۹۰) قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران مصوب ۱۳۷۵م۳م و اصلاحات بعدی آن، مصوبه مزبور در صورتی که تا دو هفته پس از تاریخ ابلاغ مورد اعتراض مسئولین ذیربط قرار نگیرد لازم الاجرا خواهد بود.

ماده واحده: به استناد بند بیست و ششم (۲۶) ماده هشتادم (۸۰) قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران مصوب ۱۳۷۵ با اصلاحات و الحاقات بعدی آن، به شهرداری تهران (شرکت کنترل ترافیک تهران) اجازه داده می شود از تاریخ لازم الاجرا شدن این مصوبه نسبت به اخذ بهای



فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا

دادنامه هیات عمومی

کلاس پرونده: ۹۹۰۳۳۰۵

شماره پرونده: ۹۹۰۹۹۸۰۹۰۵۸۰۲۵۹۳

دادنامه: ۱۴۰۰۹۹۷۰۹۰۵۸۱۱۵۶۷

تاریخ: ۱۴۰۰/۰۶/۲۳

پیوست:

خدمات تهیه و ارائه پاسخ به استعلامات مراجع قضایی و انتظامی مربوط به اشخاص حقیقی و حقوقی به میزان هشتصد هزار ریال (۸۰۰,۰۰۰ ریال) به ازای هر استعلام در صورت تحویل اطلاعات در قالب لوح فشرده اقدام نماید.

تبصره یکم (۱): ارائه پاسخ به استعلامات موضوع این مصوبه توسط شهرداری تهران (شرکت کنترل ترافیک تهران) منوط به مکاتبه رسمی از سوی مراجع ذیصلاح قضایی و انتظامی و رعایت قوانین و مقررات مربوط می باشد.

تبصره دوم (۲): شهرداری تهران (شرکت کنترل ترافیک تهران) مکلف است نسبت به ارائه پاسخ استعلام ظرف حداکثر چهار (۴) روز اداری پس از وصول هر استعلام اقدام نماید. در صورتی که در پاسخ استعلام، امکان ارائه اطلاعات به دلیل فقدان داده های تصویری دوربین های ترافیکی شهر تهران مقدور نباشد اخذ هر گونه بهای خدمات ممنوع می باشد.

تبصره سوم (۳): شهرداری تهران مکلف است نسبت به انجام تمهیدات لازم در خصوص نگهداری و ذخیره سازی داده های تصویری دوربین های ترافیکی شهر تهران به مدت حداقل یک هفته بعد از ثبت داده های تصویری اقدام نماید.

تبصره چهارم (۴): پاسخ به کلیه استعلامات واصله از واحدهای مختلف شهرداری تهران و سازمان ها و شرکت های تابعه آنها و همچنین کمیسیون های مرتبط با شهرداری تهران و شورای اسلامی شهر تهران از شمول این مصوبه مستثنی می باشد.

تبصره پنجم (۵): شهرداری تهران مکلف است کلیه درآمدهای مربوط به این مصوبه را در ردیف درآمدی مشخص ثبت نموده و به حساب مجزایی که در خزانه داری کل شهرداری تهران به نام شرکت کنترل ترافیک تهران افتتاح می گردد واریز نماید و شرکت مذکور موظف است مبالغ واریز شده را به منظور هزینه های نگهداری داده ای تصویری دوربین های ترافیکی شهر تهران در چارچوب بودجه مصوب شرکت هزینه نماید و گزارش اقدامات را هر شش (۶) ماه یک بار به شورای اسلامی شهر تهران ارائه نماید."

در پاسخ به شکایت مذکور، رئیس مرکز حقوقی شهرداری تهران به موجب لایحه شماره ۱۴۰۰/۴/۵۲۲۵۲ - ۱۴۰۰/۵/۴ توضیح داده است که:

"طبق نص ماده ۱۷۴ قانون فوق الذکر مقرر شده است: «شوراهای اسلامی و شهرداریها و سایر مراجع ذی ربط موظفند تا پایان سال اول برنامه از طریق تدوین نظام درآمدهای پایدار شهرداریها با اعمال سیاستهای ذیل اقدام نماید. همچنین برابر بند (ب) ذیل این ماده نیز بر «تعیین سهم شهروندان در تأمین هزینه های



قوه قضائیه

دیوان عدالت اداری

فَلَا تَبْعُوا الْهَوَىَٰ أَنْ تَعْدِلُوا

دادنامه هیات عمومی

کلاس پرونده: ۹۹۰۳۳۰۵

شماره پرونده: ۹۹۰۹۹۸۰۹۰۵۸۰۲۵۹۳

دادنامه: ۱۴۰۰۹۹۷۰۹۰۵۸۱۱۵۶۷

تاریخ: ۱۴۰۰/۰۶/۲۳

پیوست:

خدمات عمومی و شهری، نگهداری، نوسازی و عمران شهری و همچنین تعیین سهم دولت در ایجاد زیرساختهای توسعه، عمران شهری و حمل و نقل» تاکید شده است. بنابراین ضمن اعلام اینکه اساساً اخذ وجه در قبال وظیفه و تکالیف مقرر غیر قانونی نیست چرا که مقنن این اختیار قانونی (اخذ بهاء خدمات توسط شهرداری با مجوز شورای اسلامی شهر) را ایجاد نموده و در واقع برابر بند (ب) ماده ۱۷۴ قانون مذکور بر این اقدام صحه گذاشته شده است و این نشان دهنده اراده قانونگذار بر اخذ وجه در قبال خدمات شهرداری است. بنابراین همان طور که ملاحظه می فرمایند از نحوه استدلال شاکی پیداست که مشارالیه با مفهوم ماده فوق و سابقه تقنینی آن آشنا نیستند چرا که بند مذکور در مقام بیان سهم دولت در عمران و حمل و نقل و زیرساخت های توسعه شهری است و هیچ گونه ارتباطی به لحاظ ماهیتی با مصوبه معترض عنه ندارد و بیان اینکه شهرداری مکلف است در بهای خدماتی چون پاسخ به استعلامات قضایی و انتظامی در خصوص تصاویر دوربین های کنترل ترافیک شهر تهران سهمی برای دولت منظور نمایند، کاملاً در تعارض با ماده ۱۷۴ و بند (ب) مورد اشاره دارد، چرا که همان طور که از نام قانون برنامه پنجم توسعه جمهوری اسلامی ایران و ماده و بند فوق استنباط می گردد، تسهیم مورد اشاره در مسیر توسعه و نوسازی زیرساخت های شهری و حمل و نقل عمومی است و نه مساعدت به شهرداری در تامین هزینه های تحمیلی ناشی از پاسخ به استعلامات قضایی و انتظامی در خصوص تصاویر دوربین های کنترل ترافیک شهر تهران. بنابراین هیچ گونه انتقالی در باب وظایف محوله دولت به اشخاص حادث نگردیده و این امر تناسبی با استدلال شاکی مبنی بر « اخذ وجه در قبال انجام وظیفه» ندارد چرا که وظیفه محوله به شرکت کنترل ترافیک تهران، همانا نصب و راه اندازی انواع تجهیزات و ادوات در خصوص کنترل و تسهیل ترافیک پایتخت می باشد.

با عنایت به نص ماده ۱۰۸ قانون برنامه ششم توسعه جمهوری اسلامی ایران و بند ۲ قسمت (الف) آن که اشاره دارد: « ماده ۱۰۸- به منظور ارتقای نظم و امنیت و توسعه پیشگیری و مقابله با جرایم، کنترل موثر مرزها و همچنین کاهش تخلفات و حوادث رانندگی اقدامات زیر در طول اجرای قانون برنامه اجرا می شود: الف- ارتقای نظم و ایمنی حمل و نقل و عبور و مرور، ۲- کلیه معابر اصلی، میدین و بزرگراه ها در مراکز استانها و کلان شهرها و همچنین جاده های اصلی و آزادراه ها با نصب، نگهداری و به روزرسانی سامانه های کنترلی و مراقبتی هوشمند توسط شهرداریها و وزارت راه و شهرسازی تحت پوشش قرار گرفته و این سامانه ها و دسترسی لازم آن در اختیار نیروی انتظامی قرار گیرد.» محرز است که شهرداری تهران برابر نص ماده فوق به منظور کاهش تخلفات و حوادث رانندگی نسبت به نصب و راه اندازی سامانه های هوشمند کنترلی اقدام نموده است و از این حیث برابر بند دوم قسمت (الف) ماده مارالذکر دسترسی های فنی لازم را نیز در اختیار نیروی انتظامی (راهنمایی و رانندگی) قرار داده است تا به هنگام بروز حوادث امکان اتصال به شبکه نظارت تصویری برای آن نیروی میسر گردد، لذا



توه قضائیه

دیوان عدالت اداری

فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا

دادنامه هیات عمومی

کلاس پرونده: ۹۹۰۳۳۰۵

شماره پرونده: ۹۹۰۹۹۸۰۹۰۵۸۰۲۵۹۳

دادنامه: ۱۴۰۰۹۹۷۰۹۰۵۸۱۱۵۶۷

تاریخ: ۱۴۰۰/۰۶/۲۳

پیوست:

برداشت ناصواب شاکی مبنی بر اینکه برابر ماده فوق اعطای دسترسی به مرجع انتظامی از طریق شهرداری باید صورت بگیرد تا استعلامات آن مراجع از شرکت کنترل ترافیک تهران (شهرداری) پایان پذیرد و لاجرم اخذ بهای خدمات مصوبه معترض عنه هم از شهروندان دیگر صورت نپذیرد، خود بیانگر آن است که شاکی به ابعاد فنی موضوع آگاه نمی باشد چرا که دسترسی اعطایی به پلیس راهنمایی و رانندگی که هم اکنون نیز انجام پذیرفته است ارتباطی به استعلامات قضایی و انتظامی به عمل آمده ندارد، چرا که هم اکنون در استعلامات ارسالی درخواست برش خاصی از فیلم حادثه و ضبط آن بر روی لوح فشرده و بعضاً ارائه توضیحات فنی و مهندسی لازم به مرجع قضایی مد نظر می باشد که در این خصوص نیز مراجع انتظامی حتی با وجود دسترسی های لازم مراتب را به منظور ارائه پاسخی تخصصی به شرکت کنترل ترافیک تهران (شهرداری) ارسال می نمایند.

اشاره به مصوبه شماره ۱۶۰۲۶۶۲۸۰۶۰ - ۱۳۹۹/۴/۲۴ به بند بیست و ششم (۲۶) ماده هشتماد (۸۰) «قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران مصوب سال ۱۳۷۵ با اصلاحات و الحاقات بعدی» که « تصویب نرخ خدمات ارائه شده توسط شهرداری و سازمان های وابسته به آن با رعایت آیین نامه مالی و معاملات شهرداریها» را از جمله وظایف شوراهای اسلامی شهر اعلام نموده است. خود دلالت بر وجود مجوز قانونی دارد، لذا برابر استنادات شاکی پرونده در بند ۲-۷ دادخواست تقدیمی، اخذ هرگونه وجه باید به موجب قانون باشد که این امر برابر قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران مصوب سال ۱۳۷۵ با اصلاحات و الحاقات بعدی کاملاً رعایت گردیده است. در پایان خاطر نشان می گردد شرکت کنترل ترافیک تهران (شهرداری تهران) برابر مواد ۵۱۹، ۵۸۱ و ۵۱۵ قانون آیین دادرسی عمومی و انقلاب (در امور مدنی) رسید معتبر در قبال اخذ بهای خدمات پاسخ به استعلامات قضایی و انتظامی درخصوص تصاویر دوربین های کنترل ترافیک شهر تهران به مراجعین تحویل می نماید تا در آتیه نسبت به وصول آن از محکوم علیه یا مشتکی عنه پرونده اقدام نمایند تا بدین سبب هزینه استعلامات به عمل آمده توسط مسبب اصلی (محکوم علیه یا مشتکی عنه) جبران گردد. علیهذا با عنایت به مراتب معروضه فوق و نظر به اینکه مصوبه موضوع شکایت در حیطه قانونی وظایف و اختیارات شورای اسلامی شهر تهران به تصویب رسیده است، از آن ریاست تقاضای صدور حکم به رد شکایت مطروحه را دارد."

هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در تاریخ ۱۴۰۰/۰۶/۲۳ با حضور رئیس و معاونین دیوان عدالت اداری و رؤسا و مستشاران و دادرسان شعب دیوان تشکیل شد و پس از بحث و بررسی با اکثریت آراء به شرح زیر به صدور رأی مبادرت کرده است.



فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا

دادنامه هیأت عمومی

کلاس پرونده: ۹۹۰۳۳۰۵

شماره پرونده: ۹۹۰۹۹۸۰۹۰۵۸۰۲۵۹۳

دادنامه: ۱۴۰۰۹۹۷۰۹۰۵۸۱۱۵۶۷

تاریخ: ۱۴۰۰/۰۶/۲۳

پیوست:

رأی هیأت عمومی

با توجه به اینکه بر اساس تبصره ماده ۶۵۲ قانون آیین دادرسی جرایم نیروهای مسلح و دادرسی الکترونیکی مصوب ۱۳۹۳/۷/۸ مقرر شده است که: «مراجع قضایی می تواند استعلامات قضایی و کسب اطلاعات لازم را از طریق شبکه ملی عدالت به عمل آورند. در این صورت دستگاه های دولتی، نهادهای عمومی غیردولتی و شخصیت های حقوقی بخش خصوصی موظفند پاسخ لازم را از طریق شبکه مزبور اعلام کنند.» و بر مبنای تبصره قانونی مذکور مؤسسات و نهادهای عمومی غیردولتی و از جمله شهرداری ها در قبال استعلام مراجع قضایی که در راستای انجام دستورات مقام قضایی انجام می شود، مکلف به پاسخگویی هستند و استفاده از تصاویر دوربین های مستقر در سطح شهر برای کشف جرم صورت می گیرد و اخذ هزینه و تحمیل آن بر بزه دیده و متضرر از جرم، بدون مستند قانونی مغایر با حکم مقرر در ماده ۴ قانون تنظیم بخشی از مقررات مالی دولت مصوب سال ۱۳۸۰ و ماده ۶۲ قانون آیین دادرسی کیفری مصوب سال ۱۳۹۲ است، بنابراین مصوبه شماره ۲۶۶۲- ۱۳۹۹/۴/۲۴ شورای اسلامی شهر تهران تحت عنوان تعیین بهای خدمات تهیه و ارائه پاسخ به استعلامات مراجع قضایی و انتظامی در خصوص تصاویر دوربین های کنترل ترافیک شهر، خلاف قانون و خارج از حدود اختیار است و مستند به بند ۱ ماده ۱۲ و مواد ۱۳ و ۸۸ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲ از تاریخ تصویب ابطال می شود./

حکمتعلی مظفری

رئیس هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

دیوان عدالت اداری - تهران - بزرگراه ستاری - بلوار شهید مخبری - نبش خیابان ایران زمین - ساختمان دیوان عدالت اداری - تلفن: ۰۲۱ - ۵۱۲۰۰ (داخلی ۷۵۳۵)