



جمهوری اسلامی ایران

شورای اسلامی شهر تهران

تاریخ ۱۳۸۲ / ۱۱ / ۸

شماره ۱۶۰۱۶۳۹ / ۱۳۸۲

پیوست

بسمه تعالی

جناب آقای دکتر محمود احمدی نژاد

شهردار محترم تهران

سلام علیکم

بازگشت به نامه شماره ۸۲۱۰/۸۲۷۷۳۸۳ به تاریخ ۱۳۸۲/۱۰/۲۴ جنابعالی درخصوص بررسی لایحه تعیین عوارض صدور گذرنامه در شهر تهران با قید یک فوریت که به شماره ۱۵۷۷۵ به تاریخ ۸۲/۱۰/۲۷ در دبیرخانه شورای اسلامی شهر تهران ثبت و در چهل و دومین جلسه رسمی - علنی شورای اسلامی شهر تهران که به صورت فوق العاده در روز سه شنبه سیام دی ماه سال ۱۳۸۲ منعقد شد اعلام وصول شده و بررسی یک فوریت آن در ردیف هجدهم دستور چهل و دومین جلسه علنی - فوق العاده شورا به شماره ۱۶۰/۱۵۹۴۱ به تاریخ ۸۲/۱۰/۲۸ قرار گرفته و در جلسه مزبور مطرح گردید و پس از مذاکرات به عمل آمده با اتفاق آرای موافق (چهارده رای) اعضای شورا حاضر در این جلسه (چهارده نفر) به تصویب رسیده است فلذا طی نامه شماره ۱۶۰/۱۵۷۷۱ به تاریخ ۱۳۸۲/۱۱/۱ جهت بررسی به کمیسیون اقتصادی ، برنامه و بودجه و امور حقوقی شورا به عنوان کمیسیون اصلی ارجاع و پس از وصول گزارش آن کمیسیون به شماره ۱۶۰/۱۶۲۶۳ به تاریخ ۸۲/۱۱/۵ بررسی آن در ردیف سیزدهم دستور چهل و سومین جلسه رسمی - علنی - فوق العاده شورا به شماره ۱۶۰/۱۶۱۷۳ به تاریخ ۸۲/۱۱/۴ قرار گرفته و در این جلسه که با حضور پانزده نفر از اعضای شورا و جنابعالی در روز یکشنبه پنجم ماه سال ۱۳۸۲ به صورت رسمی منعقد شد مطرح و پس از قرائت و استماع گزارش کمیسیون اصلی و مذاکرات انجام شده کفایت مذاکرات اعلام و درخصوص متن پیشنهادی با لحاظ موارد مطروحه و تکمیلی اخذ رای به عمل آمد که با اتفاق آرای موافق (پانزده رای) اعضای شورای اسلامی شهر تهران حاضر در این جلسه (پانزده نفر) مشتمل بر ماده واحده به تصویب رسید .

به پیوست متن مصوبه مزبور را جهت آگاهی و اقدام ایفاد و ابلاغ می نماید . ع / ۱۶۲

با احترام

مهدی چمران

رئیس شورای اسلامی شهر تهران

رونوشت :

- ۱ - حجت الاسلام و المسلمین جناب آقای موسوی لاری وزیر محترم کشور جهت استحضار .
- ۲ - استاندار محترم تهران جهت استحضار .
- ۳ - فرماندار محترم تهران جهت استحضار .
- ۴ - اعضای محترم شورای اسلامی شهر تهران جهت استحضار .
- ۵ - دفتر هیئت رئیسه و مصوبات .



جمهوری اسلامی ایران

شورای اسلامی شهر تهران

تاریخ

شماره

پیوست

متن مصوبه

اصلاحیه عوارض صدور گذرنامه

(مشمول بر ماده واحده)

مصوب: چهل و سومین جلسه رسمی - علنی - فوق العاده

شورای اسلامی شهر تهران (دوره دوم)

به تاریخ یکشنبه پنجم بهمن ماه

سال ۱۳۸۲



جمهوری اسلامی ایران

شورای اسلامی شهر تهران

تاریخ

شماره

پیوست

ماده واحده:

به استناد تبصره یکم (۱) ذیل ماده پنجم (۵) قانون اصلاح موادی از قانون برنامه سوم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران و چگونگی برقراری و وصول عوارض و سایر وجوه از تولید کنندگان کالا، ارائه دهندگان خدمات و کالاهای وارداتی (موسوم به قانون تجمیع عوارض) مصوب ۱۳۸۰/۱۰/۲۲ مجلس شورای اسلامی که به تاریخ ۱۳۸۰/۱۰/۲۵ به تأیید شورای نگهبان قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران رسیده و ابلاغ شده است، عوارض هر جلد گذرنامه صادره در شهر تهران مبلغ پنجاه هزار ریال (۵۰/۰۰۰) ریال تعیین می شود. ۱۶۲ ع/۱



جمهوری اسلامی ایران

وزارت کشور

بسمه تعالی

فرمانداری محترم تهران

با سلام

تصویر رونوشت نامه‌های ۱۶۰/۴۵۲/۱۶۶۱۱ و ۱۶۰/۴۴۸/۱۶۶۰۲ و ۱۶۰/۴۵۲/۱۶۶۰۳ و ۱۶۰/۴۵۳/۱۶۶۰۹ و ۱۶۰/۴۵۱/۱۶۶۱۲ و ۱۶۰/۴۳۷/۱۶۵۹۱ و ۱۶۰/۴۳۷/۱۶۵۹۱ و ۱۶۰/۴۴۰/۱۶۵۹۴ و ۱۶۰/۴۴۶/۱۶۶۰۰ و ۱۶۰/۴۵۰/۱۲۶۱۳ و ۱۶۰/۴۴۵/۱۶۵۹۹ و ۱۶۰/۴۴۷/۱۶۶۰۱ و ۱۶۰/۴۴۴/۱۶۵۹۸ و ۱۶۰/۴۴۱/۱۶۵۹۵ و ۱۶۰/۴۴۲/۱۶۵۹۶ و ۱۶۰/۴۳۹/۱۶۵۹۳ و ۱۶۰/۴۳۸/۱۶۵۹۲ و ۱۶۰/۴۵۴/۱۶۶۱۰ مورخ ۸۲/۱۱/۸ و ۸۲/۱۱/۲۵ و ۱۶۰/۶۴۰/۱۶۷۲۵ و ۱۶۰/۴۵۹/۱۶۶۰۷ مورخ ۸۲/۱۱/۱۲ رئیس محترم شورای اسلامی شهر تهران و مصوبات ضامم آنها بپیوست ارسال میگردد لطفا دستور فرمائید با توجه به بند ۱۶ ماده ۷۱ و ماده ۷۷ قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران و آئین‌نامه اجرایی آن مصوب سال ۷۸ و نیز ماده پنج قانون اصلاح موادی از قانون برنامه سوم توسعه اقتصادی و اجتماعی و ... (قانون تجمیع عوارض) و تبصره (۱) و (۴) ذیل آن و سایر قوانین و مقررات مربوطه در خصوص مصوبات مذکور رسیدگی و ضمن اقدام قانونی لازم نتیجه را به وزارت کشور اعلام فرمایند.

محمد صدری

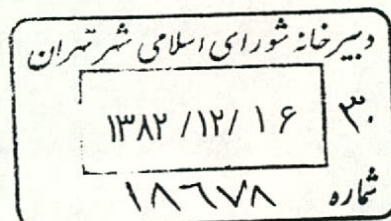
مدیرکل امور شهرداریها

صدری

گیرنده‌های رونوشت :

- جناب آقای مهندس مقیمی معاونت محترم هماهنگی امور عمرانی جهت استحضار
- اداره کل امور شهرداریها
- مدیرکل محترم حوزه وزارت عطف به نامه‌های شماره ۱۱/۱۱/۱۶۶۷۲ و ۱۱/۱۱/۱۶۶۶۷
- و ۱۱/۱۱/۱۶۶۶۵ و ۱۱/۱۱/۱۶۶۷۴ و ۱۱/۱۱/۱۶۶۷۰ و ۱۱/۱۱/۱۶۶۷۳ و ۱۱/۱۱/۱۶۶۷۶
- و ۱۱/۱۱/۱۶۶۶۳ و ۱۱/۱۱/۱۶۶۶۱ و ۱۱/۱۱/۱۶۶۵۵ و ۱۱/۱۱/۱۶۶۵۶ و ۱۱/۱۱/۱۶۶۵۷
- و ۱۱/۱۱/۱۶۶۶۰ و ۱۱/۱۱/۱۶۶۵۸ و ۱۱/۱۱/۱۶۶۶۶ و ۱۱/۱۱/۱۶۶۶۲ و ۱۱/۱۱/۱۶۶۷۱
- مورخ ۸۲/۱۱/۱۵ و ۱۰۹۴۰۶/۱۱/۱۱ و ۱۰۹۴۰۵/۱۱/۱۱ مورخ ۸۲/۱۱/۱۸ جهت اطلاع
- دفتر محترم امور حقوقی به انضمام تصویر رونوشت نامه‌های مذکور و ضامم آنها جهت بررسی و اعلام نظر
- شورای محترم اسلامی شهر تهران عطف به نامه‌های فوق‌الذکر جهت اطلاع ضمناً نتیجه بررسی نهایی متعاقباً اعلام خواهد شد
- شهرداری محترم تهران جهت اطلاع

بسمه تعالی
دبیرخانه شورای اسلامی شهر تهران
تاریخ: ۸۲/۱۲/۱۵



تاریخ ۸۲/۱۲/۴
شماره ۱۱۸۸۶۱
پوست

فوری

برادر ارجمند جناب آقای چمران
رئیس محترم شورای اسلامی شهر تهران

با سلام

بازگشت به رونوشت نامه شماره ۱۶۵۹۳/۴۳۹/۱۶۰ مورخ ۸۲/۱۱/۸ منضم به متن مصوبه
اصلاحیه عوارض صدور گذرنامه که در تاریخ ۸۲/۱۱/۱۲ به فرمانداری تهران واصل گردیده،
بدین وسیله مراتب اعتراض خود را به شرح ذیل اعلام می‌دارد.

۱. صدور گذرنامه مشمول عوارض محلی نیست.
 ۲. مرجع اینکار شهرداری نبوده و صدور گذرنامه نیز برای شهرداری عارضه‌ای ندارد که
بخواهد از آن عوارض دریافت نماید همچنین اقدامات عملی را نیز نیروی انتظامی انجام
می‌دهد و بهاء آن را دولت بر اساس وصول بخشی از درآمدهای دولت و مصرف آن در موارد
معین دریافت می‌دارد.
- لذا خواهشمند است دستور فرمائید در اجرای ماده ۸۰ قانون شوراها نسبت به موضوع رسیدگی و
نتیجه را جهت اقدام لازم به این فرمانداری اعلام دارند. س ۱۲/۳

هاشمی

معاون استاندار و فرماندار تهران

(Handwritten signature)

(فوری)

م. پ. ج. ا. ر. (م. پ. ج. ا. ر. ۱۱/۱۲/۸۲)
تاریخ ۱۱/۱۲/۸۲
م. پ. ج. ا. ر. ۱۱/۱۲/۸۲
م. پ. ج. ا. ر. ۱۱/۱۲/۸۲

نوبت به تالیف
نوبت به تالیف
نوبت به تالیف
نوبت به تالیف
نوبت به تالیف
نوبت به تالیف
نوبت به تالیف
نوبت به تالیف
نوبت به تالیف
نوبت به تالیف

دیرخانه شورای اسلامی شهر تهران
۱۳۸۲/۱۲/۲۵
۱۹۴۰۰
شماره



جمهوری اسلامی ایران

شورای اسلامی شهر تهران

تاریخ ۱۳۸۳/۲/۵

شماره ۱۶۳۰/۲۰۱۲

پیوست

جناب آقای هاشمی

معاونت محترم استاندار و فرماندار تهران

سلام علیکم

احتراماً، عطف به نامه شماره ۱/۸۸۶۱ مورخ ۸۲/۱۲/۴ در رابطه با وصول عوارض گذرنامه توجه جنابعالی را به تصویب نامه جلسه مورخ ۱۳۳۳/۴/۵ هیأت وزیران در رابطه با وصول عوارض شهرداری از گذرنامه های صادره در داخل کشور بویژه بند ۵ مصوبه مذکور که ضرورت جلب نظر انجمن نسبت به موضوع را مطرح می سازد، جلب می نماید همچنین نامه شماره ۱۶۰/۵۲/۴۱۰۷ مورخ ۶۹/۸/۲۶ قائم مقام محترم جانشین شوراهای اسلامی شهر تهران مبنی بر افزایش عوارض گذرنامه طبق پیشنهاد ۲۶۲/۴۹۳۰۸ شهرداری تهران، تأیید قائم مقام شورای اسلامی شهر تهران و تنفیذ نماینده محترم ولی امر حاکمی از قانونی بودن عوارض مذکور است.

شایسته ذکر است که برای دریافت عوارض محلی علاوه بر عوارض عام، در موضوعاتی مانند گذرنامه که علیرغم اظهار نظر آن فرمانداری محترم و دارای عوارض متعددی از قبیل افزایش بار ترافیکی، آلودگی هوا، و آلودگی محیط زیست پیرامون ادارات صدور گذرنامه می باشد، مانع قانونی بنظر نمی رسد لذا خواهشمند است دستور فرمائید اعتراضیه یاد شده کان لم یکن تلقی گردد. ح. ۳۴۲

مهدی چمران

رئیس شورای اسلامی شهر تهران

۱۳۸۳/۲/۵

رونوشت:

* کمیسیون اقتصادی، برنامه، بودجه و امور حقوقی.

تاریخ ۸۳۰۲۰۲۰
شماره ۱۰۹۵۸
پیوست

دبیرخانه محترم هیأت مرکزی حل اختلاف و رسیدگی به شکایات شوراهای اسلامی وزارت کشور

سلام علیکم

احتراماً نظر به اینکه شورا ی اسلامی شهر تهران در ارتباط با عوارض صدور گذرنامه، عوارض صدور گواهینامه رانندگی و عوارض نقل و انتقال خودرو در سطح شهر تهران اقدام به افزایش و یا وضع عوارض جدید نموده که با توجه به موارد ذیل خارج از حدود اختیارات و وظایف شوراهای اسلامی شهرها می باشد:

۱. در ارتباط با عوارض صدور گذرنامه با توجه به اینکه در لیست پیوست ماده ۱۱ آئین نامه وضع وصول عوارض مصوب شماره ۳۲۴۹۵/ت/۲۱۸۲۳ هـ مورخ ۷۸/۸/۱۰ و بند ۱۶ ماده ۷۱ قانون شوراهای اسلامی شهرها وصول عوارض گذرنامه و گذر مرزی را جزء عوارض غیر محلی برشمرده است از طرفی در ماده ۷ قانون وصول برخی از درآمدهای دولت و مصرف آن در موارد معین مصوب ۱۳۶۹/۱۰/۲ در مورد آن تعیین تکلیف گردیده لذا تصمیم گیری شورا در این ارتباط مغایر مفاد قانون و آئین نامه می باشد.
۲. در ارتباط با عوارض صدور گواهینامه رانندگی از آنجائیکه در ماده ۵۲ قانون وصول برخی از درآمدهای دولت و مصرف آن در موارد معین مصوب ۷۳/۱۲/۲۸ دریافت هرگونه وجوه توسط شهرداریها را غیرمجاز اعلام نموده و از طرفی به استناد لیست پیوست ماده ۱۱ آئین نامه وضع و وصول عوارض موضوع عوارض بر صدور گواهینامه رانندگی را جزء عوارض غیر محلی دانسته لذا ورود شورای اسلامی شهر در این ارتباط مغایر اختیارات شورا می باشد.

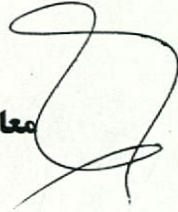
۳. عوارض بر نقل و انتقال خودرو از آن جهت که بند (و) ماده ۴ قانون اصلاح موادی از قانون برنامه سوم توسعه اسلامی ... و چگونگی برقراری و وصول عوارض و ... در مورد عوارض بر خودرو و نقل و انتقال آن تعیین تکلیف گردیده که به استناد مفاد مواد یک و پنج قانون مورد اشاره تصمیم گیری در مورد آن بخش از تولیدات و خدمات که در آن قانون در مورد آن تعیین تکلیف نموده است ورود شورای اسلامی شهرها غیرمجاز می باشد. علیهذا خواهشمند است دستور فرمائید با توجه به مکاتبات فی مابین فرمانداری و

تاریخ
 شماره
 پیرت

شورای اسلامی شهر تهران که تصویر آن به پیوست می باشد در اجرای ماده ۸۰ اصلاح قانون شورا
 رسیدگی و اقدام مقتضی معمول فرمایند. ن ۲/۱۹

هاشمی

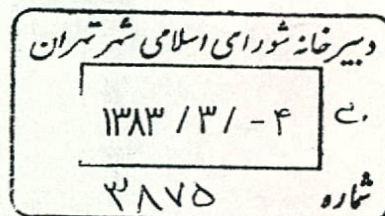
معاون استاندار و فرماندار تهران



رونوشت:

- جناب آقای مقیمی معاون محترم امور عمرانی وزارت کشور جهت استحضار.
- سرکارخانم بروجردی معاون محترم امور اجتماعی و شوراهای وزارت کشور جهت استحضار.
- جناب آقای مهندس چمران رئیس محترم شورای اسلامی شهر تهران بازگشت به نامه های شماره ۱۶۰/۱۳۱۲ مورخ ۸۳/۲/۵ و ۱۶۰/۱۳۱۳ مورخ ۸۳/۲/۵ و ۱۶۰/۴۹۶/۶۹۶ مورخ ۸۳/۱/۲۴ جهت استحضار.
- جناب آقای دکتر رحمانی استاندار محترم تهران جهت استحضار.
- جناب آقای دکتر احمدی نژاد شهردار محترم تهران جهت استحضار و اقدام قانونی لازم.
- معاون امور عمرانی فرمانداری تهران به اصمام تصاویر مکاتبات انجام گرفته در ارتباط با موارد مذکور در متن نامه.
- اداره امور شهری و روستائی.

به استحضار
 جناب آقای دکتر احمدی نژاد
 در خصوص بازگشت به نامه های
 شماره ۱۶۰/۱۳۱۲ مورخ ۸۳/۲/۵
 و ۱۶۰/۴۹۶/۶۹۶ مورخ ۸۳/۱/۲۴
 و ۱۶۰/۱۳۱۳ مورخ ۸۳/۲/۵
 جهت استحضار و اقدام قانونی لازم





جمهوری اسلامی ایران

شورای اسلامی شهر تهران

تاریخ ۱۳۸۳ / ۴ / ۴

شماره ۱۲۰ / ۳۶۸۲

پیوست

بسمه تعالی

دیر محترم هیئت مرکزی حل اختلاف و رسیدگی به شکایات شوراهای اسلامی کشور - وزارت کشور

سلام علیکم

بازگشت به رونوشت نامه شماره ۱/۹۵۸ به تاریخ ۸۳/۲/۲۰ معاون محترم استاندار و فرماندار تهران درخصوص ارجاع مصوبه اصلاحیه عوارض صدور گذرنامه (بند اول) تصویبی در چهل و سومین جلسه رسمی - علنی - فوق العاده شورای اسلامی شهر تهران (دوره دوم) به تاریخ ۸۲/۱۱/۱۵ - ابلاغی به شماره ۱۶۰/۴۳۹/۱۶۵۹۳ به تاریخ ۸۲/۱۱/۱۸ به آن هیئت جهت رسیدگی و اتخاذ تصمیم ، خواهشمند است مقرر فرمائید رای نهایی آن هیئت را در این خصوص به شورای اسلامی شهر تهران اعلام و ارسال نمایند . ع ۱۱۶۶

با احترام

مهدی چمران
رئیس شورای اسلامی شهر تهران

از طرف

نائب رئیس، حسن بیادی

رونوشت :

- ۱- جناب آقای دکتر محمود احمدی نژاد شهردار محترم تهران جهت استحضار .
- ۲ - معاون محترم استاندار و فرماندار تهران بازگشت به رونوشت نامه شماره ۱/۹۵۸ به تاریخ ۸۳/۲/۲۰ جهت استحضار .
- ۳ - مدیر کل محترم دفتر حقوقی شهرداری تهران جهت آگاهی .
- ۴- دفتر هیئت رئیسه و مصوبات شورا جهت پی گیری و درج در پرونده شماره ۴۲۳ .



جمهوری اسلامی ایران

شورای اسلامی کشور

هیأت مرکزی حل اختلاف و رسیدگی به شکایات

بسمه تعالی

تاریخ: ۸۳/۵/۲۸
شماره:
پست: ۸۷۴۹۵۵۹

جناب آقای رحمانی

استاندار محترم تهران

باسلام

عطف به نامه های شماره ۱/۹۵۸ و ۱/۹۷۷ مورخ ۸۳/۲/۲۰ درخصوص (۱) مصوبه شورای شهر تهران مبنی بر صدور مجوز اخذ عوارض صدور گذرنامه، گواهینامه رانندگی و نقل و انتقال خودرو در سطح شهر تهران و (۲) اعتراض فرمانداری تهران به مصوبات شورای شهر تهران مبنی بر مجوز اخذ عوارض جلوگیری از فعالیتهای غیر ضروری (از سازمانها، دستگاهها و شرکتهایی که عمده فعالیت آنها در خارج از تهران است) هیأت مرکزی حل اختلاف و رسیدگی به شکایات شوراها در جلسه مورخ ۸۳/۵/۶ به موضوعات فوق رسیدگی و به شرح ذیل تصمیم گیری نمود:

۱. هیأت مرکزی به استناد ماده ۵ قانون تجمیع عوارض و با توجه به ماده ۱۱ آئین نامه اجرایی نحوه وضع و وصول **عوارض صدور گذرنامه**، گواهینامه رانندگی و نقل و انتقال خودرو در سطح شهر تهران را از نوع عوارض غیر محلی دانسته و اعتراض فرمانداری را وارد و مصوبه را مردود دانست.

۲. با توجه به اینکه مصوبه مذکور بنابر اعتراض فرمانداری بموجب نامه شماره ۸۶۰/۱۳/۳۴ مورخ ۸۳/۳/۵ وزیر محترم کشور لغو گردیده است در هیأت مرکزی مطرح نگردید. ۵/۱۹/۱.

اشرف پرو جردی

معاون امور اجتماعی و شوراها

و رسیدگی به شکایات شوراها و دبیر هیأت مرکزی حل اختلاف

جناب آقای استاندار

۶/۱۱

ر. ه. ا. ه. ه.

رونوشت:

فرماندار محترم تهران برای اطلاع.

لحود
فدرال
بسم الله الرحمن الرحيم
۹/۱۲

۴۴۵۳
۸۳-۶-۸
۱

معاونت امور اجتماعی
۱

آدرس دبیرخانه: خیابان دکتر فاطمی - ساختمان وزارت کشور - طبقه چهارم - تلفن: ۶۵۶۰۹۶ - ۶۱۳۱۲۳۵۷ - فاکس: ۶۵۰۵۳۵



جمهوری اسلامی ایران

شورای اسلامی شهر تهران

تاریخ ۱۳۸۳ / ۶ / ۲

شماره ۱۲۰۱۰۹۲۹

پیوست

پسیده قضایی

دبیر محترم هیات مرکزی حل اختلاف و رسیدگی به شکایات شوراهای اسلامی کشور - وزارت کشور

سلام علیکم

پیرو نامه به شماره ۱۶۰/۶۴۸۶ به تاریخ ۸۳/۴/۴ و بازگشت به رونوشت نامه شماره ۱/۹۵۸ به تاریخ ۸۳/۲/۲۰ معاون محترم استاندار و فرماندار تهران درخصوص ارجاع مصوبه اصلاحیه عوارض صدور گذرنامه، تصویبی در چهل و سومین جلسه رسمی - علنی - فوق العاده شورای اسلامی شهر تهران (دوره دوم) به تاریخ ۸۲/۱۱/۱۵ - ابلاغی به شماره ۱۶۰/۴۴۹/۱۶۵۹۳ به تاریخ ۸۲/۱۱/۱۸ به آن هیئت جهت رسیدگی و اتخاذ تصمیم، خواهشمند است مقرر فرمائید رای نهایی آن هیئت را در این خصوص به شورای اسلامی شهر تهران اعلام و ارسال نمایند. ع/ ۱۴۷۹

با احترام

مهدی چمران

رئیس شورای اسلامی شهر تهران

۱۳۸۳/۶/۱۱

رونوشت:

- ۱- جناب آقای دکتر محمود احمدی نژاد شهردار محترم تهران جهت استحضار.
- ۲- روسای محترم کمیسیون های اصلی شورا جهت استحضار.
- ۳- دفتر هیئت رئیسه و مصوبات جهت پی گیری و درج در پرونده (۴۱۶).

تاریخ: ۸۳/۶/۱۱
شماره: ۱۴۴۵۳
پست دارد

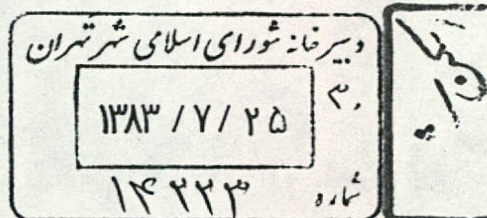


جناب آقای مهندس چمران - رئیس محترم شورای اسلامی شهر تهران

با سلام

احتراماً پیرو نامه شماره $\frac{۱/۹۵۸}{۸۳/۲/۲۰}$ درخصوص مصوبه صدور مجوز اخذ عوارض
صدور گذرنامه، گواهینامه رانندگی و نقل و انتقال خودرو در سطح شهر تهران و پیرو
نامه شماره $\frac{۱/۹۷۷}{۸۳/۲/۲۰}$ درخصوص مصوبه مجوز اخذ عوارض جلوگیری از فعالیتهای
غیرضروری (از سازمانها، دستگاهها و شرکتهایی که عمده فعالیت آنها در خارج از
تهران است) به پیوست تصویر نامه شماره $\frac{۸/۴۹۹۵۹}{۸۳/۵/۲۸}$ مربوط به رأی نهایی هیأت
مرکزی حل اختلاف و رسیدگی به شکایات وزارت کشور جهت استحضار و اقدام
قانونی لازم ارسال می گردد. ف. ۶/۳۰

آقای تقی
معاون استاندار و فرماندار تهران



بسمه تعالی

جناب آقای آقائقی
فرماندار محترم تهران

با سلام

بازگشت به نامه شماره ۱/۹۵۸ مورخ ۸۳/۲/۲۰ در خصوص اعتراض فرمانداری به مصوبه شورای اسلامی شهر تهران نسبت به عوارض صدور گذرنامه، صدور گواهینامه رانندگی و نقل و انتقال خودرو در سطح شهر تهران و پیرو نامه شماره ۸/۴۹۹۵۹ مورخ ۸۳/۵/۲۸ این دفتر در رابطه با اعلام رأی هیأت حل اختلاف مرکزی و رسیدگی به شکایات شوراهای اسلامی به جناب آقای رحمانی استاندار محترم تهران، مجدداً رأی هیأت مذکور برای آگاهی و اقدام مقتضی ارسال می گردد:

"هیأت مرکزی به استناد ماده ۵ قانون تجمیع عوارض و با توجه به ماده ۱۱ آئین نامه اجرایی نحوه وضع و وصول عوارض صدور گذرنامه، گواهینامه رانندگی و نقل و انتقال خودرو در سطح شهر تهران را از نوع عوارض غیر محلی دانسته و اعتراض فرمانداری را وارد و مصوبه را مردود دانست."

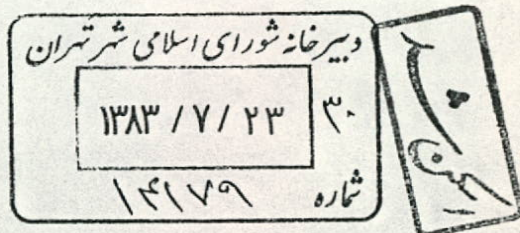
شایسته است در اولین فرصت ممکن مراتب به شورای اسلامی شهر تهران جهت اقدام ابلاغ

گردد ۷/۶/۱۰

اشرف بروجرودی

معاون امور اجتماعی و شوراها

و دبیر هیأت مرکزی حل اختلاف و رسیدگی به شکایات شوراها



رونوشت:

- جناب آقای چمران، رئیس محترم شورای اسلامی شهر تهران بازگشت به نامه های شماره ۱۶۰/۱۰۹۲۸ و ۱۶۰/۱۰۹۲۹ بمنظور اطلاع و اقدام.



جمهوری اسلامی ایران

شورای اسلامی شهر تهران

بسمه تعالی



جناب آقای دکتر محمود احمدی نژاد

شهردار محترم تهران

سلام علیکم

بازگشت به نامه شماره ۸۲۱۰/۸۲۷۷۳۸۳ به تاریخ ۸۲/۱۰/۲۴ جنابعالی در خصوص بررسی لایحه « تعیین عوارض صدور گذر نامه در شهر تهران » که با قید یک فوریت ارائه و به شماره ۱۵۷۷۷۵ به تاریخ ۸۲/۱۰/۲۷ در دبیرخانه شورا ثبت و در چهل و دومین جلسه رسمی - علنی - فوق العاده شورا به تاریخ ۸۲/۱۰/۳۰ اعلام وصول شده و بررسی یک فوریت آن در ردیف هجدهم دستور چهل و دومین جلسه علنی - رسمی - فوق العاده شورا به شماره ۱۶۰/۱۵۹۴۱ به تاریخ ۸۲/۱۰/۲۸ قرار گرفته و در جلسه مزبور مطرح و اتفاق آرای موافق اعضای شورای اسلامی شهر تهران را احراز نموده است طی نامه به شماره ۱۶۰/۱۵۷۷۱ به تاریخ ۸۲/۱۱/۱ جهت بررسی به کمیسیون اقتصادی ، برنامه و بودجه و امور حقوقی شورا به عنوان کمیسیون اصلی ارجاع و پس از وصول گزارش آن کمیسیون به شماره ۱۶۰/۱۶۲۶۳ به تاریخ ۸۲/۱۱/۵ بررسی آن در ردیف سیزدهم دستور چهل و سومین جلسه رسمی - علنی - فوق العاده شورا به شماره ۱۶۰/۱۶۱۷۳ به تاریخ ۸۲/۱۱/۴ قرار گرفته و در جلسه مزبور به تاریخ ۸۲/۱۱/۵ مطرح و مفاد آن تصویب و طی نامه به شماره ۱۶۰/۴۳۹/۱۶۵۹۳ به تاریخ ۸۲/۱۱/۸ به جنابعالی و سایر مراجع ذیربط ابلاغ شد .

متعاقباً فرمانداری تهران طی نامه شماره ۱/۸۸۶۱ به تاریخ ۸۲/۱۲/۴ به متن مصوبه مزبور اعتراض نمود که پس از ثبت به شماره ۱۹۴۰۰ به تاریخ ۸۲/۱۲/۲۵ در دبیرخانه شورا و گردش کار بررسی آن در ردیف سوم دستور شصت و دومین جلسه علنی - فوق العاده شورا به شماره ۱۶۰/۲۱۵۳ به تاریخ ۸۳/۲/۱۴ قرار گرفته و در جلسه مزبور به تاریخ ۸۳/۲/۱۵ مطرح و مفاد جوابیه شورا به فرمانداری تهران به اتفاق آرا تصویب و طی نامه به شماره ۱۶۰/۵۱۲/۲۶۱۶ به تاریخ ۸۳/۲/۲۰ به آن فرمانداری ابلاغ شده علیهذا فرمانداری تهران طی نامه به شماره ۱/۹۵۸ به تاریخ ۸۳/۲/۲۰ موضوع را جهت اتخاذ تصمیم وفق ماده هشتادم (۸۰) قانون شوراها به هیئت مرکزی حل اختلاف و رسیدگی به شکایات شوراهای اسلامی

تاریخ ۱۳۸۲/۸/۲۰
شماره ۱۷۰/۱۵۲۵۸
پیوست



جمهوری اسلامی ایران

شورای اسلامی شهر تهران

تاریخ ۱۳۸۳/۸/۱
شماره ۱۵۲۵۸/۱۶۰
پیوست



کشور ارجاع نموده است .

شورای اسلامی شهر تهران مراتب را طی نامه به شماره ۱۶۰/۶۴۸۶ به تاریخ ۸۳/۴/۴ و ۱۶۰/۱۰۹۲۹ به تاریخ ۸۳/۶/۲ از آن هیأت مورد پی گیری قرار داده است که در نهایت دبیر هیئت مرکزی حل اختلاف و رسیدگی به شکایات شوراهای اسلامی کشور طی رونوشت نامه به شماره ۸/۸۳۸۶۹ به تاریخ ۸۳/۷/۱۲ و هم چنین فرمانداری تهران طی نامه شماره ۱/۴۴۵۳ به تاریخ ۸۳/۷/۱۱ ابطال مصوبه فوق الذکر را به شورای اسلامی شهر تهران اعلام می نمایند .
علیهذا ضمن ایفاد تصویر رأی فوق الذکر در خصوص لغو مصوبه مزبور مراتب را جهت آگاهی ابلاغ می نماید . م / ۱۷۱۱

با احترام

مهدی چمران

رئیس شورای اسلامی شهر تهران

۱۳۸۱۹

رونوشت :

- ۱ - اعضای محترم شورای اسلامی شهر تهران با تصویر رأی هیئت مرکزی حل اختلاف و رسیدگی به شکایات شوراهای اسلامی کشور جهت استحضار .
- ۲ - وزیر محترم کشور جهت استحضار .
- ۳ - استاندار محترم تهران جهت استحضار .
- ۴ - فرماندار محترم تهران جهت استحضار .
- ۵ - دفتر هیئت رئیسه و مصوبات شورا با اصل ضمیمه (۴۱۶) . ✓



تاریخ: ۵/۵/۸۳۶۱

۱۷۵/۱۸۳۶/۹۶/۱۸۳۶/۴۰۲

پیوست: دارد

از: اداره کل حقوقی ناجا - اداره قوانین

به: ریاست محترم دیوان عدالت اداری

موضوع: مغایرت مصوبات شورای اسلامی با نص صریح قانونی

سلام علیکم
احتراماً

دفتر هیئت عمر و باس

حجت اقدام لازم بفرمایند

۸۴/۱۷۳۴

اخیراً تعدادی از مصوبات شورای اسلامی در خصوص برقراری اخذ عوارض یا افزایش بهای آن و دریافت امور خدماتی و یا وضع هر گونه هزینه دیگر فاقد وجاهت و مبنای قانونی و یا بعضاً مخالف نص صریح قوانین خاص مربوطه (خارج از حیطه اختیارات و یا بیشتر از میزان تعرفه) وضع شده است، که نمونه های بارز از این مصوبات عبارتند از:

- ۱ - اصلاحیه عوارض صدور گذرنامه (مصوبه جلسه ۴۳ مورخ ۸۲/۱۱/۵)
- ۲ - تعرفه عوارض صدور گواهینامه رانندگی در شهر تهران (مصوبه جلسه ۴۴ مورخ ۸۲/۱۱/۱۵)
- ۳ - تعرفه عوارض نقل و انتقال خودرو (مصوبه جلسه ۴۳ مورخ ۸۲/۱۱/۱۵)
- ۴ - تعیین بهای خدمات انجام معاینه فنی.
- ۵ - مجوز اخذ عوارض از موتورسیکلت ها در محدوده شهر تهران (مصوبه جلسه ۴۴ مورخ ۸۲/۱۱/۷)

با عنایت به مراتب مزبور مخالفت صریح مصوبات با قوانین و مقررات ذیل بدیهی و پر واضح به نظر می رسد:

- قابل توجه آنکه منطوق ماده ۲ و مفاد آئین نامه اجرایی «نحوه وضع و وصول عوارض توسط شورای اسلامی» مصوب ۱۳۷۸ وضع هر گونه عوارض را به منظور ارائه خدمات یا عرضه کالا تصریح نموده است؛ چنانچه وفق ماده ۱۱ آئین نامه مزبور و جدول پیوست آن به صراحت بسیاری از موارد موردی مصوبه شورای اسلامی را مستثنی نموده و آن را خارج از حیطه صلاحیت و اختیارات شورای اسلامی نهاده است و بدین ترتیب در هر یک از موارد استثنایی مرجع ذیصلاح و یا تعرفه خاص مورد ملاک می باشد (بویژه در خصوص عوارض گواهینامه که مغایرت با مصوبه مسلم و بدیهی است).

ایستاد کل
دفتر هیئت عمر و باس
۱۳۷۵/۱۸۳۶/۹۶/۱۸۳۶/۴۰۲

نیمه مقامی

کاملاً در ماسه
طاعت آیه و سنخ و

سلسله / در موزه

لسته

کتاب ابراهیم

مترجم محمد مصطفی

نزد امام دهره

۱- پاسخ

مورد مذکور

۲- اندک

۳- اندک

۴- اندک

۵- اندک

۶- اندک

۷- اندک

۸- اندک

دفتر: کمیسیون برنامه و بودجه
تاریخ: ۸۳/۲/۱۴
شماره: ۱۳۴
ارجاع: ۸۴/۲/۲۲

۱۴/۲/۸۲



جمهوری اسلامی ایران

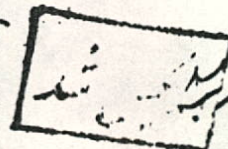
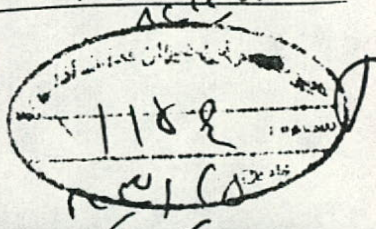
تاریخ:
شماره:
پیوست:

- بموجب بند (پ) تبصره ۱۱ قانون بودجه سال ۱۳۸۲ مقرر می دارد: «به هیات وزیران اجازه داده می شود به ازای صدور و تعویض هر جلد گذرنامه، مبلغ یکصد هزار ریال دریافت و به حساب درآمد عمومی کشور (نزد خزانه داری کل) موضوع ردیف ۵۱۰۲۰۱ قسمت سوم این قانون واریز کند و از این رو مرجع صالح و میزان تعرفه در خصوص صدور و تعویض هر جلد گذرنامه به صراحت از سوی قانون تعیین شده و در واقع مصوبه شورای اسلامی مخالف نص صریح قانون مذکور است.
- از همه مهمتر آنکه، مستفاد از ماده یک قانون معروف به تجميع عوارض (قانون اصلاح موادی از قانون برنامه سوم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران و چگونگی برقراری وصول عوارض و سایر وجوه از تولید کنندگان و ارائه دهندگان خدمات مصوب ۱۰/۲۵/۸۱ و آئین نامه اجرایی آن) با صراحت اخذ هر گونه وجوه را تحت هر عنوان (مالیات، عوارض، خدمات و ...) از برای ارائه خدمات خارج از ضوابط این قانون ممنوع و فاقد وجاهت قانونی دانسته است.
- و همچنین وفق بندهای (ز. و ح) قانون اخیر الذکر (تجميع عوارض) هر گونه هزینه عوارض خدمات شماره گذاری انواع خودروهای سواری و وانت دوکابین و نیز مالیات نقل و انتقال خودرو را به شرح این قانون اعلام می نماید.
- بدینسان با نظر به مفاد و منطوق مواد ۳۷ و ۳۸ قانون محاسبات عمومی، ماده ۴ قانون تنظیم بخشی از مقررات مالی مصوب ۱۳۸۰، بند ۱۲ ضوابط اجرایی بودجه سال ۱۳۸۱ و بند ب ماده ۳۰ قانون وصول برخی از درآمدهای دولت مصوب ۱۳۷۳ و نیز قوانین و مقررات متفرقه دیگر، دریافت هر گونه وجه یا افزایش آن به هر عنوان در قبال ارایه خدمات و یا وضع هر گونه عوارض و غیر آن از قواعد آمرانه تلقی و بایستی صرفاً در چارچوب قوانین و مقررات مربوطه باشد در غیر این صورت دارا شدن ناعادلانه و تضییع مسلم حقوق شهروندان محسوب و مسلماً ممنوع خواهد بود.
- خواهشمند است در راستای اجرای اصل ۱۷۳ قانون اساسی و ماده ۲۵ قانون دیوان عدالت اداری نسبت به ابطال مصوبات فوق اشاره اقدام فرمایند.

مدیر کل حقوقی

سرتیپ ۲ پاسدار محمدعلی پور مختار

۱۳۸۲/۱۱/۲۵



تایید شد
۱۳۸۲/۱۱/۲۵



ریاست محترم هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

سلام علیکم

احتراماً، عطف به پرونده کلاسه ه. ع. ۳۳/۸۳/ مورخ ۸۳/۱۰/۳۰ در خصوص شکایت مدیریت کل محترم حقوقی ناجا بطرفیت شورای اسلامی شهر تهران به خواسته ابطال مصوبات ذیل شورای اسلامی شهر تهران مراتب مشروحه آتی را در دو قسمت «ایرادات شکلی» و «ایرادات ماهوی» در ردخواسته مشارالیه مزبور باستحضار می‌رساند:

- اصلاحیه عوارض صدور گذرنامه (مصوب جلسه ۴۳ مورخ ۸۲/۱۱/۵)
- اصلاحیه تعرفه عوارض صدور گواهینامه رانندگی در تهران (مصوب جلسه ۴۳ مورخ ۸۲/۱۱/۵)
- تعرفه عوارض نقل و انتقال خودرو (مصوب جلسه ۴۳ مورخ ۸۲/۱۱/۵)
- تعیین بهای خدمات انجام معاینه فنی (مصوب جلسه ۴۴ مورخ ۸۲/۱۱/۷)
- مجوز اخذ عوارض از موتور سیکلتها در محدوده شهر تهران (مصوب جلسه ۴۴ مورخ ۸۲/۱۱/۷)

۱. ایرادات شکلی

۱-۱- در قسمت پایانی شکوائیه صدرالذکر مدیریت کل محترم حقوقی ناجا، ابطال پنج مورد از مصوبات شورای اسلامی شهر تهران، با استناد به اصل ۱۷۳ قانون اساسی تقاضا گردیده است. همانگونه که مستحضرید، اصل ۱۷۳ قانون اساسی بمنظور احقاق حقوق «مردم» پیش‌بینی گردیده و کلمه «مردم» ناظر به اشخاص حقیقی حقوق خصوصی بوده و با تسامح و بر مبنای وحدت ملاک، طی دادنامه‌های شماره ۳۷، ۳۸، ۳۹ مورخ ۶۸/۷/۱۰ (تصویر پیوست ۱)، دادنامه شماره ۱۴۶ مورخ ۷۳/۱۱/۲۹ (تصویر پیوست ۲)، دادنامه شماره ۱۴۵ مورخ ۷۴/۸/۲۷ (تصویر پیوست ۳) و دادنامه شماره ۱۶۵ مورخ ۷۴/۹/۱۱ هیأت عمومی دیوان عدالت اداری (تصویر پیوست ۴) به اشخاص حقوقی حقوق خصوصی نیز تسری داده شده است. لکن، همانگونه که در رأی اخیر نیز صراحتاً بدان اشاره شده، این واژه به هیچ وجه ناظر به اشخاص حقوق عمومی نمی‌باشد.

۱-۲- همانگونه که مستحضرید ماده ۲۵ قانون دیوان عدالت اداری مصوب ۱۳۶۰/۱۱/۴ (که در قسمت پایانی شکوائیه مدیریت کل محترم حقوقی ناجا، جهت ابطال مصوبات شورا بدان استناد شده است) در اجرای اصل ۱۷۰ قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران تنظیم گردیده است. اگر چه در متن ماده ۲۵ مذکور، عبارت «چنانچه شکایتی مبنی بر مخالفت» استفاده شده و عنوان «شکایت» صرفنظر از متعلق آن در این ماده قانونی موضوعیت داشته اما، از آنجا که این ماده قانونی به صراحت متن آن بر مبنای اصل ۱۷۰ قانون اساسی تنظیم گردیده است و در این اصل عنوان «هرکس» موضوع حکم امکان ابطال مصوبات قرار گرفته است، اشخاص حقوقی نمی‌توانند از هیئت محترم عمومی دیوان عدالت اداری تقاضای ابطال مصوبات مندرج در ماده



جمهوری اسلامی ایران

شورای اسلامی شهر تهران

تاریخ ۱۳۸۳ / ۲ / ۲۷

شماره ۱۶۸۴۹۸۴

پیوست

۲۵ یاد شده را تقاضا نمایند. چرا که، عنوان «هرکس» ناظر به اشخاص حقیقی بوده و مورد استعمال آن اشخاص حقوقی و از جمله اشخاص حقوقی حقوق عمومی و به تبع مدیریت کل محترم حقوقی ناجا نخواهد بود.

۱-۳ همانگونه که مستحضرید در هیچ یک از مستندات قانونی، دیوان عدالت اداری صالح به رسیدگی به شکایات مطروحه بر علیه شوراهای اسلامی نمی باشد و تبعاً درخواست مدیریت محترم کل حقوقی ناجا، مبنی بر ابطال مصوبات شورای اسلامی شهر تهران، از دیوان محترم عدالت اداری بلا وجه است.

۱-۴ همانگونه که مستحضرید بر مبنای مقررات مندرج در ماده ۸۰ اصلاحی قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران مصوب ۱۳۷۵/۳/۱ (که در ضمن ماده ۴۵ اصلاحیه این قانون مصوب ۱۳۸۲/۷/۶ درج گردیده است) مصوبات شوراهای اسلامی «موضوع این قانون در صورتی که پس از دو هفته از تاریخ ابلاغ مورد اعتراض قرار نگیرد لازم الاجرا می باشد». با این توجه، در صورتیکه مصوبه ای در مهلت مقرر قانونی مورد اعتراض قرار گیرد فرآیند تقنینی خود را طی ننموده و از نظر قانونگذار مصوبه حقیقی شناخته نمی شود و مجازاً عنوان «مصوبه» بدان اطلاق می گردد و تبعاً فاقد آثار قانونی است. بر همین اساس، و علی فرض امکان طرح شکایت یاد شده بر علیه مصوبات شورای اسلامی شهر تهران در دیوان محترم عدالت اداری، سه عنوان اول از پنج عنوان صدرالذکر (مطروحه در شکوائیه مورد بحث ناجا) قبلاً توسط فرمانداری تهران مورد اعتراض قرار گرفته است و تبعاً این مصوبات مراحل قانونی خود را طی ننموده اند تا به عنوان مصوبه محسوب گردند و بر همین اساس مورد درخواست ابطال قرار گیرند. توضیح اینکه، مصوبه اصلاحیه عوارض صدور گذرنامه طی نامه شماره ۱/۸۸۶۱ مورخ ۸۲/۱۲/۴ فرمانداری تهران مورد اعتراض قرار گرفته است. (تصویر پیوست ۵) همچنین مصوبه اصلاحیه تعرفه عوارض صدور گواهینامه رانندگی در تهران طی نامه شماره ۱/۹۷۴۶ مورخ ۸۳/۱/۱۶ فرمانداری مورد اعتراض واقع شده است. (تصویر پیوست ۶) و در نهایت به مصوبه اصلاحیه مصوبه تعرفه عوارض نقل و انتقال خودرو در شهر تهران توسط نامه شماره ۱/۸۸۵۴ مورخ ۸۲/۱۱/۱۸ فرمانداری تهران اعتراض شده است. (تصویر پیوست ۷) با این توجه، همانگونه که ملاحظه می فرمایند این سه مصوبه مراحل قانونی خود را طی ننموده تا بتوان آنها را ابطال نمود. لذا، درخواست مدیریت محترم کل حقوقی ناجا، مندرج در شکوائیه مورد بحث، بلا وجه است.

با توجه به مراتب فوق الذکر، رد خواسته مدیریت محترم کل حقوقی ناجا، مندرج در شکایت مربوط به پرونده کلاسه هـ. ع ۴۳/۸۳/ مورخ ۸۳/۱/۳۰ مورد تقاضا است.

۲- ایرادات ماهوی:

در پاسخ به مقررات قانونی مورد استناد مندرج در شکوائیه صدرالذکر مدیریت کل محترم حقوقی ناجا و صرف نظر از عدم صلاحیت مرجع اخیر جهت طرح درخواست ابطال مصوبات صدرالذکر شورای اسلامی شهر تهران، علی فرض وجود اینچنین صلاحیتی، مراتب ذیل را در قالب ایرادات ماهوی باستحضار می رساند:



جمهوری اسلامی ایران

شورای اسلامی شهر تهران

تاریخ ۱۳۸۳/۲/۲۷

شماره ۴۶۸۹۸۸

پیوست

۲-۱- بعنوان مقدمه، بعرض می‌رساند، اولین متن قانونی مورد استناد در شکوائیه مزبور «منطوق ماده ۲» می‌باشد. لکن، مشخص نیست این ماده قانونی مربوط به چه قانونی است.

۲-۲- علی‌ایحال همانگونه که مستحضرید از ابتدای سال ۱۳۸۲ بر مبنای ماده یک «قانون اصلاح موادی از قانون برنامه سوم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران و چگونگی برقراری و وصول عوارض و سایر وجوه از تولیدکنندگان کالا، ارائه‌دهندگان خدمات و کالاهای وارداتی» معروف به قانون تجمیع عوارض، برقراری و دریافت هرگونه وجوه از جمله مالیات و عوارض اعم از ملی و محلی از تولیدکنندگان کالاها، ارائه‌دهندگان خدمات و همچنین کالاهای وارداتی صرفاً به موجب این قانون صورت می‌پذیرد و کلیه قوانین و مقررات مربوط به برقراری، اختیار و یا اجازه برقراری و دریافت وجوه (که توسط هیأت وزیران، مجامع، شوراها و سایر مراجع، وزارتخانه‌ها، سازمانها، مؤسسات و شرکتهای دولتی از جمله آن دسته از دستگاههای اجرایی که شمول قوانین بر آنها مستلزم ذکر نام است، همچنین مؤسسات و نهادهای عمومی غیر دولتی صورت می‌پذیرد) باستثناء موارد مندرج در این ماده قانونی لغو می‌گردد. بنابراین و بدان جهت که مستندات قانونی مندرج در شکوائیه موضوع این لایحه هیچ یک از مصادیق مربوط به استثنائات مذکور در ماده یک اخیرالذکر نمی‌باشند، به صراحت این ماده قانونی هر یک از این مستندات که موضوع قسمت اول ماده یک این قانون قرار می‌گیرند لغو شده‌اند و قابل استناد نمی‌باشند. مضاف بر آنکه، مطابق ماده ۱۰ این قانون کلیه قوانین و مقررات خاص و عام مغایر این قانون نیز لغو می‌گردد.

۲-۳- همانگونه که مستحضرید بند ۱۶ ماده ۷۱ قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخابات شهرداران مصوب ۷۵/۳/۱ تصویب لوایح برقراری عوارض را بعهدہ شوراهای اسلامی شهرها قرار داده و ماده ۷۷ نیز به گونه‌ای دیگر مراتب یاد شده را تأکید نموده است. از سوی دیگر، تبصره یک ماده ۵ قانون تجمیع عوارض و مفهوم مخالف متن این ماده قانونی، وضع عوارض برای عناوینی که در ماده ۴ این قانون تکلیف آن روشن نگردیده است را بعهدہ شوراهای اسلامی شهرها قرار داده است.

۲-۴- شایان ذکر اینکه، مراتب مندرج در بند ب ماده یک و ماده ۱۶ آیین‌نامه اجرایی قانون تجمیع عوارض (مصوب هیأت وزیران و مندرج در روزنامه رسمی شماره ۱۶۹۲۷ مورخ ۸۲/۱/۲۳) نیز بوضوح مؤید پیش‌بینی صلاحیت شوراهای اسلامی در وضع اینگونه عوارض است.

۲-۵- مدیریت محترم کل حقوقی ناجا در متن فراز ما قبل پایانی شکوائیه خود به بندهای «ز»، «و» و «ح» قانون تجمیع عوارض (بدون ذکر شماره ماده قانونی مربوطه) اشاره نموده است. بنظر می‌رسد بندهای مورد استناد ایشان، بندهای مربوط به ماده ۴ این قانون باشد. حال علی‌فرض صحت این احتمال، مراتب ذیل را در مورد بندهای مذکور باستحضار میرساند:



جمهوری اسلامی ایران

شورای اسلامی شهر تهران

تاریخ

شماره

پیوست

۱-۵-۲- بند «ز» ماده ۴ قانون تجمیع عوارض مربوط به شماره گذاری خودرو بوده و نظارتی به مصوبات موضوع شکوائیه صدرالذکر ناجا ندارد.

۲-۵-۲- بند «و» ماده ۴ قانون تجمیع عوارض مربوط به عوارض سالیانه خودرو است و نظارتی به مصوبات موضوع شکوائیه مورد بحث ندارد.

۳-۵-۲- بند «ح» ماده ۴ قانون تجمیع عوارض ناظر به مالیات نقل و انتقال خودرو بوده و شامل عوارض محلی مربوط به نقل و انتقال خودرو که در مصوبه شماره ۴۳ مورخ ۸۲/۱۱/۵ شورای اسلامی شهر تهران پیش‌بینی گردیده نمی‌باشد. همانگونه که مستحضرید و قانونگذار در ماده ۴ قانون تجمیع عوارض به صراحت، عناوین «مالیات» و «عوارض» را از یکدیگر تفکیک نموده، این دو عنوان مستقل و متفاوت از یکدیگر می‌باشند. شایان ذکر اینکه، اگر چه کلمه «عوارض» بعضاً بعنوان وجوه قابل اخذ در سطح ملی مورد استفاده تهیه‌کنندگان متون قانونی قرار می‌گیرد، لکن، مورد استعمال شایع و صحیح آن مربوط به وجوهی است که در حوزه‌های محلی از سوی نهادهای صالح وضع می‌گردد و ماهیتاً با عنوان «مالیات» (که جهت دریافت وجوه در سطح ملی پیش‌بینی می‌گردد) تفاوت دارد. بنا به مراتب یاد شده، کلمه «مالیات» مندرج در بند «ح» ماده ۴ قانون تجمیع عوارض ناظر به عوارض محلی مربوط به نقل و انتقال خودرو مصوب شورای اسلامی شهر تهران نمی‌باشد و تبعاً وضع عوارض در این خصوص توسط شورای اسلامی شهر تهران فاقد مانع قانونی است.

با توجه به مراتب معروضه فوق، کلیه مصوبات صدرالذکر شورای اسلامی شهر تهران (که در شکوائیه موضوع لایحه حاضر توسط مدیریت محترم کل حقوقی ناجا درخواست ابطال آنها تقدیم حضور گردیده است) بر مبنای مجوزهای قانونی تنظیم گردیده و به هیچ وجه مغایر قوانین و مقررات جاری نبوده تا بتوان ابطال آنها را از آن هیأت محترم درخواست نمود. در خاتمه ضمن تشکر و قدردانی پیشاپیش از دقت نظر آن هیأت محترم باستحضار می‌رساند: تقاضای شاکی محترم مبنی بر ابطال مصوبات شورای اسلامی شهر تهران به شرح مندرج در ایرادات شکلی و ماهوی وارده به تقاضای اخیرالذکر بیوجه بوده و تبعاً صدور حکم به ردخواسته مشارالیه مزبور از آن هیأت محترم مورد تقاضا است. ح. ۴۵۰

مهدی چمران

رئیس شورای اسلامی شهر تهران

۱۳۸۲/۲/۲۲

رونوشت:

✓ جناب آقای کاشانی، معاون محترم اداری و اجرایی.

✓ جناب آقای دکتر شریعتمداری، رئیس محترم کمیسیون اقتصادی، برنامه، بودجه و امور حقوقی.

✓ - اصل کلمه ضمیمه. زیر هشت ریش در صورتی.



بسمه تعالی
فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا
دادنامه

تاریخ :
شماره :
پیوست :

۱۶۰/۱۱۸۵۸
۱۶۱/۸۱
۱۶۰/۱۱۸۵۸
۱۶۱/۸۱

کلاس پرونده : ۴۹/۸۳

شماره دادنامه : ۸۲۳

بتاریخ : ۱۳۸۶/۸/۲

مرجع رسیدگی : هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

شاکی : ۱- اداره کل حقوقی ناجا ۲- کانون سردفتران و دفتر یاران

موضوع شکایت و خواسته : لغو و ابطال مصوبات جلسات ۴۳ مورخ ۴۴/۸۲/۱۱/۵، ۴۴ مورخ ۸۲/۱۱/۱۵ و ۴۴ مورخ ۸۲/۱۱/۷ شورای اسلامی شهر تهران و بخشنامه شماره ۱۵۴۳۷/۱/۳/۳۴ - ۷۱/۸/۵ وزارت کشور .

مقدمه : شکات بشرح مشروحه و دادخواست تقدیمی اعلام داشته اند با توجه به بند (ب) ماده ۳۰ قانون وصول برخی از درآمدهای دولت مصوب ۱۳۷۳ و بند ۱۲ ضوابط اجرائی بودجه سال ۸۱ ماده ۴ قانون تنظیم بخشی از مقررات مالی مصوب ۱۳۸۰ و مواد ۳۷ و ۳۸ قانون محاسبات عمومی بندهای ((ز)) و ((ح)) ماده ۴ و ماده یک قانون معروف به تجمیع عوارض و بند ((پ)) تبصره ۱۱ قانون بودجه سال ۱۳۸۲ شورای اسلامی شهر تهران صلاحیت تعیین عوارض در موارد مندرج در مصوبات مذکور را نداشته است و صلاحیت شورای موصوف صرفاً در حدود عوارض محلی است، در حالیکه عوارض تصویبی ۱- عوارض صدور گذرنامه ۲- عوارض نقل و انتقال خودرو ۳- عوارض صدور گواهینامه رانندگی ۴- عوارض سالیانه و شماره گذاری موتورسیکلت از موارد عوارض محلی محسوب نمی شوند و تقاضای ابطال مصوبات مذکور را نموده اند، شاکی ردیف دوم ابطال بخشنامه فوق الاشاره صادره وزارت کشور رانیز خواستار گردیده است. معاون اداری و اجرائی شورای اسلامی شهر تهران در پاسخ به شکایت فوق طی لایحه دفاعیه شماره ۱۶۰/۱۱۴۰۳ مورخ ۸۳/۶/۱۹ اعلام داشته اند : طبق بند ۱۶ ماده ۷۱ قانون شوراهای اسلامی مصوب ۱۳۷۵ تصویب عوارض در صلاحیت این شورا بوده و در اجرای تبصره ماده ۵ قانون تجمیع عوارض در مواردی که در ماده ۴ قانون ذکر نشده است این شورا مجاز به تعیین عوارض است، عوارض تعیین شده از طرف شورا عوارض محلی بوده قانونگذار در ماده ۴ قانون تجمیع عوارض به صراحت عناوین مالیات و عوارض را از یکدیگر تفکیک نموده است گرچه عوارض در بعضی مواقع به عنوان وجوه قابل اخذ در سطح ملی است لکن مورد استعمال شایع و صحیح آن مربوط به حوزه های محلی است. دفتر حقوقی وزارت کشور در لایحه دفاعیه به شماره ۲۱۵۶۷ مورخ ۸۴/۶/۲۷ مبادرت به ارسال تصویر نامه شماره ۶۰۹۸۴/۶۱ مورخ ۸۳/۷/۲۰ دفتر امور حقوقی وزارت کشور نموده است در این نامه آمده است؛ ماده یک قانون تجمیع عوارض، محلی تلقی شده است در حالیکه عوارضی که به اعتبار بند الف ماده ۴۳ قانون وصول برخی از درآمدهای دولت مصوب ۶۹ و بند ب ماده ۳۰ قانون برخی از درآمدهای دولت و مصرف آن در موارد معین وضع گردیده عوارض ملی است. بند و ماده ۴ قانون فوق ناظر به عوارض سالیانه خودرو است و این امر با عوارض نقل و انتقال دو مقوله جداگانه است بند (ح) ماده ۴ قانون مذکور ناظر به مالیات است و با عوارض قابل قیاس نمی باشد، بخشنامه معترض عنه در واقع ابلاغ مصوبه ریاست جمهوری است. اداره حقوقی و امور مجلس ناجا طی لایحه شماره ۴۰۲/۰۱/۳۶/۱/۱۸ مورخ ۸۳/۱۱/۱۳ با ارسال تصویر جوابیه شماره ۸/۴۹۵۹- مورخ ۸۳/۵/۲۸ معاونت امور اجتماعی و شوراهای وزارت کشور باین مضمون هیئت

بسمه تعالی
فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا
دادنامه

مرکزی به استناد ماده ۵ قانون تجمیع عوارض وبا توجه به ماده ۱۱ آئین نامه اجرائی نحوه ووصول عوارض صدور گذرنامه، گواهینامه رانندگی و نقل و انتقال خودرو را در سطح شهر تهران را از نوع عوارض غیرمحلّی دانسته و اعتراض فرمانداری را وارد و مصوبه را مردود دانسته است، تلویحاً اعلام انتفاء موضوع عوارض سه گانه مذکور تصویبی شورای اسلامی شهر تهران رانموده است. هیئت عمومی دیوان عدالت اداری در تاریخ فوق با حضور روسا و مستشاران و دادرسان علی البدل شعب دیوان تشکیل و پس از بحث و انجام مشاوره با اکثریت آراء بشرح آتی مبادرت بصدور رأی می نماید.

((رأی هیأت عمومی))

اولاً: نظریه اینکه قسمتی از مصوبات شورای اسلامی شهر تهران که عبارت از ۱- عوارض صدور گذرنامه ۲- عوارض نقل و انتقال خودرو ۳- عوارض صدور گواهینامه رانندگی که مورد شکایت و اعتراض شکات بوده حسب اعلام اداره حقوقی و امور مجلس ناجا مؤید به نامه شماره ۸/۴۹۹۵۹ مورخ ۸۳/۵/۲۸ معاون امور اجتماعی هیئت مرکزی حل اختلاف و رسیدگی به شکایات وزارت کشور از نوع عوارض غیرمحلّی تشخیص و مصوبه فوق اشاره در موارد مذکور مردود اعلام گردیده است لذا شکایت مطروحه در این زمینه سالبه به انتفاء موضوع بوده و موجبی برای رسیدگی با اعتراض وجود ندارد. ثانیاً: گرچه به حکم بند ۱ ماده ۱۹ قانون دیوان عدالت اداری رسیدگی به شکایات و تظلمات و اعتراضات اشخاص از آیین نامه ها و سایر نظامات و مقررات دولتی و شهرداریها در مواردی که تصمیمات یا اقدامات مذکور خلاف قانون و یا تجاوز از حدود اختیارات باشد قابل طرح و امان نظر در هیئت عمومی دیوان عدالت اداری می باشد، لکن نظر به اینکه از ناحیه شاکی (کانون سردفتران و دفتر یاران) مغایرت بخشنامه مورد شکایت با قانون خاص اعلام نگردیده لذا موردی برای رسیدگی به اعتراض شاکی در هیئت عمومی دیوان وجود ندارد. ثالثاً: حسب مدلول بند ۱۶ ماده ۷۱ قانون تشکیلات و وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران مصوب ۱۳۷۵ از جمله وظایف شورای اسلامی شهر تصویب یا لغو عوارض شهر می باشد و به دلالت تبصره یک ماده ۵ قانون اصلاح موادی از قانون برنامه سوم اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران مصوب ۱۳۸۱ برقراری و وصول عوارض از تولیدکنندگان کالا و ارائه دهندگان خدمات و کالاهای وارداتی مجاز گردیده است و با توجه به اینکه مصوبه جلسه ۴۴ مورخ ۱۳۸۲/۱/۱۷ شورای اسلامی شهر تهران در باب اخذ عوارض سالانه از صاحبان موتورسیکلت ها در محدوده شهر تهران در راستای مقررات مذکور تدوین گردیده لذا مصوبه مذکور مخالف قانون نبوده و خارج از اختیار نیز نمی باشد و موردی برای ابطال آن وجود ندارد. ا.ج

ست دهنه کور هسرم

هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

معاونت قضائی دیوان عدالت اداری

مقدسی فرد

دبیرخانه شورای اسلامی شهر تهران

۱۳۸۷/۱۶/۲۷

شماره ۱۶۰/۱۰۸۶۳