جمهوری اسلامی ایران
شورای اسلامی شهر تهران

تاریخ ۱۳۸۲/۱۱/۸
شماره ۶۰/۴۴۸/۱۶۶۰۲
پیوست .....

بسمه تعالی

جناب آقای دکتر محمود احمدی نژاد
شهردار محترم تهران

سلام علیکم

بازگشت به نامه شماره ۸۲۱۰/۸۲۷۷۳۸۸ به تاریخ ۱۳۸۲/۱۰/۲۴ جنابعالی درخصوص بررسی لایحه مجوز اخذ عوارض نیم درصد قراردادهای عمرانی در شهر تهران با قید یک فوریت که به شماره ۱۵۷۷۰ به تاریخ ۸۲/۱۰/۲۷ در دبیرخانه شورای اسلامی شهر تهران ثبت و در چهل و دومین جلسه رسمی ـ علنی شورای اسلامی شهر تهران که به صورت فوق‌العاده در روز سه شنبه سی‌ام دی ماه سال ۱۳۸۲ منعقد شد اعلام وصول شده و بررسی یک فوریت آن در ردیف چهاردهم دستور چهل و دومین جلسه علنی ـ فوق العاده شورا به شماره ۱۶۰/۱۵۹۴۱ به تاریخ ۸۲/۱۰/۲۸ قرار گرفته و در جلسه مزبور مطرح گردید و پس از مذاکرات به عمل آمده با اتفاق آرای موافق (چهارده رای) اعضای شورا حاضر در این جلسه (چهارده نفر) به تصویب رسیده است فلذا طی نامه شماره ۱۶۰/۱۵۷۷۰ به تاریخ ۸۲/۱۱/۱ جهت بررسی به کمیسیون اقتصادی ، برنامه و بودجه و امور حقوقی شورا به عنوان کمیسیون اصلی ارجاع و پس از وصول گزارش آن کمیسیون به شماره ۱۶۰/۱۶۲۶۳ به تاریخ ۸۲/۱۱/۵ بررسی آن در ردیف نهم دستور چهل و سومین جلسه رسمی ـ علنی ـ فوق‌العاده شورا به شماره ۱۶۰/۱۶۱۷۳ به تاریخ ۸۲/۱۱/۴ قرار گرفته و در این جلسه که با حضور پانزده نفر از اعضای شورا و جنابعالی در روز یکشنبه پنجم بهمن ماه سال ۱۳۸۲ به صورت رسمی منعقد شد مطرح و پس از قرائت و استماع گزارش کمیسیون اصلی و مذاکرات انجام شده کفایت مذاکرات اعلام و درخصوص متن مصوبه با لحاظ موارد مطروحه و تکمیلی اخذ رای به عمل آمد که با اکثریت آرای موافق (چهارده رای) اعضای شورای اسلامی شهر تهران حاضر در این جلسه (چهارده نفر) مشتمل بر ماده واحده و تبصره ذیل آن به تصویب رسید .

به پیوست متن مصوبه مزبور را جهت آگاهی و اقدام ابلاغ می نماید . /ع ۱۵۴

با احترام
مهدی چمران
رئیس شورای اسلامی شهر تهران

۸۲/۱۱/۸

رونوشت :
۱ ـ حجت الاسلام و المسلمین جناب آقای موسوی لاری وزیر محترم کشور جهت استحضار .
۲ ـ استاندار محترم تهران جهت استحضار .
۳ ـ فرماندار محترم تهران جهت استحضار .
۴ ـ اعضای محترم شورای اسلامی شهر تهران جهت استحضار .
۵ ـ دفتر هیئت رئیسه و مصوبات .

جمهوری اسلامی ایران

شورای اسلامی شهر تهران

تاریخ .....

شماره .....

پیوست .....

متـــن مصوبه

اصلاحیه مجوز اخذ عوارض نیم درصد از قراردادهای عمرانی

(مشتمل بر ماده واحده وتبصره‌ی ذیل آن)

مصوب : چهل و سومین جلسه رسمی ــ علنی ــ فوق العاده

شورای اسلامی شهر تهران (دوره دوم)

به تاریخ یکشنبه پنجم بهمن ماه

ســال ۱۳۸۲

ماده واحده:

به استناد تبصره یکم (۱) ذیل ماده پنجم (۵) قانون اصلاح موادی از قانون برنامه سوم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران و چگونگی برقراری و وصول عوارض و سایر وجوه از تولید کنندگان کالا، ارائه دهندگان خدمات و کالاهای وارداتی مصوب ۱۳۸۱/۱۰/۲۲ مجلس شورای اسلامی ایران که به تاریخ ۸۱/۱۰/۲۵ به تأیید شورای نگهبان قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران رسیده و ابلاغ شده است به شهرداری تهران اجازه داده می شود کماکان از کلیه قراردادهای عمرانی منعقده در شهر تهران به شرح متن مصوبه به شماره ۲۶۱۶/۱/۳/۳۶ به تاریخ ۱۳۷۴/۲/۱۵ رئیس جمهور محترم وقت مستند به مفاد بند «الف» ماده چهل و سوم (۴۳) قانون وصول برخی از درآمدهای دولت و مصرف آن در موارد معین و اصلاحیه بعدی آن ، عوارض معادل نیم درصد مبلغ کل قرارداد را اخذ نماید .

تبصره:

منظور از قراردادهای عمرانی ، قراردادهایی است که بین اشخاص حقیقی و حقوقی در سطح شهر تهران منعقد و مشمول پرداخت مالیات و بیمه می باشند و شامل انبوه سازی ها و بلند مرتبه سازی‌ها نیز می شود لاکن تعاونی های مسکن و موارد ساخت و سازی که منفرداً توسط مالک به صورت محدود انجام می شود از شمول این مصوبه خارج می باشند . / ع ۱۵۴

جمهوری اسلامی ایران

شورای اسلامی شهر تهران

تاریخ ۱۳۸۲/۱۲/۱۰

شماره ۱۶/۷۸۹۴

پیوست .....

بسمه تعالی

حضرت حجت الاسلام و المسلمین جناب آقای موسوی لاری
وزیر محترم کشور

سلام علیکم

جناب آقای دکتر محمود احمدی نژاد شهردار محترم تهران طی نامه شماره ۸۲۱۰/۸۲۷۷۳۸۸ به تاریخ ۸۲/۱۰/۲۴ لایحه مجوز اخذ عوارض نیم درصد قراردادهای عمرانی در شهر تهران را با قید یک فوریت جهت بررسی و تصویب در شورای اسلامی شهر تهران ارائه می نمایند (تصویر پیوست شماره ۱) که به شماره ۱۵۷۷۰ به تاریخ ۸۲/۱۰/۲۷ در دبیرخانه شورای اسلامی شهر تهران ثبت و در چهل و دومین جلسه رسمی ـ علنی ـ فوق العاده شورای اسلامی شهر تهران به تاریخ ۸۲/۱۰/۳۰ اعلام وصول شده و بررسی یک فوریت آن در ردیف چهاردهم دستور چهل و دومین جلسه علنی ـ فوق العاده شورا به شماره ۱۶۰/۱۵۹۴۱ به تاریخ ۸۲/۱۰/۲۸ قرار گرفته و در این جلسه که به صورت رسمی در تاریخ ۸۲/۱۰/۳۰ منعقد گردیده است مطرح و پس از مذاکرات انجام شده در نهایت یک فوریت آن به اتفاق آرای موافق اعضای شورا حاضر در این جلسه به تصویب رسیده است . متعاقباً پس از ارجاع لایحه به کمیسیون اصلی و وصول گزارش آن کمیسیون به شماره ۱۶۰/۱۶۲۶۳ به تاریخ ۸۲/۱۱/۵ ، بررسی آن در ردیف نهم دستور چهل و سومین جلسه رسمی ـ علنی ـ فوق العاده شورا به شماره ۱۶۰/۱۶۱۷۳ به تاریخ ۸۲/۱۱/۴ قرار گرفته و در جلسه مزبور به تاریخ ۸۲/۱۱/۵ مطرح و پس از مذاکرات انجام شده مفاد آن مشتمل بر ماده واحده و چهار تبصره‌ی ذیل آن با اکثریت آرای موافق (پانزده رای) اعضای شورا به تصویب رسید و مراتب طی نامه شماره ۱۶۰/۴۵۳/۱۶۶۰۲ به تاریخ ۱۳۸۲/۱۱/۸ به شهردار محترم تهران ابلاغ و رونوشت آن جهت استحضار جنابعالی ، استاندار و فرماندار محترم تهران ارسال شده است (تصویر پیوست شماره ۲) ، علیهذا با عنایت به مفاد بند شانزدهم (۱۶) الحاقی به ماده هفتاد و یکم (۷۱) و تبصره الحاقی به ماده هفتاد و هفتم (۷۷) قانون شوراها و بند بیست و ششم (۲۶) الحاقی به ماده پنجاه و پنجم (۵۵) قانون شهرداری ها و ماده دوازدهم (۱۲) آیین نامه اجرایی نحوه وضع و وصول عوارض ، مراتب را جهت استحضار جنابعالی ایفاد می نماید .

خواهشمند است نظر به اهمیت اجرای مصوبه مذکور نسبت به تائید آن اقدام و مراتب را امر به ابلاغ فرمائید . /ع ۹۰۴

با احترام
مهدی چمران
رئیس شورای اسلامی شهر تهران

۸۲/۱۲/۱۰

رونوشت :

۱ـ جناب آقای دکتر محمود احمدی نژاد شهردار محترم تهران با تصویر کلیه ضمائم جهت استحضار .

۲ـ جناب آقای هاشمی معاون محترم استاندار و فرماندار تهران جهت استحضار .

۳ ـ روسای محترم کمیسیون های اصلی شورا جهت استحضار .

۴ ـ دفتر هیئت رئیسه و مصوبات با اصل ضمائم (۴۱۴) .

قوه قضائیه
دیوان عدالت اداری

بسمه تعالی
فَلا تَتَّبِعُوالْهَوی اَنْ تَعدِلُوا

تاریخ : ۱۳۸
شماره :
پیوست :

دادنامه

تاریخ: ۸۵/۱۱/۲۴ شماره دادنامه: ۷۸۷ کلاسه پرونده: ۱۰۳۸/۸۲

مرجع رسیدگی: هیأت عمومی دیوان عدالت اداری.

شاکی: آقای اکبر بهروزی‌نیا.

موضوع شکایت و خواسته: ابطال مصوبه اخذ عوارض نیم درصد از قراردادهای عمرانی مصوب جلسه ۴۳ مورخ ۱۳۸۲/۱۱/۵ شورای اسلامی شهر تهران.

مقدمه: شاکی به شرح دادخواست تقدیمی اعلام داشته‌اند، مستنداً به مصوبه جلسه ۴۳ مورخ ۱۳۸۲/۱۱/۵ شورای اسلامی شهر تهران بر اساس بند (الف) ماده ۴۳ قانون وصول برخی از درآمدهای دولت و مصرف آن در موارد معین، وزارت کشور طی نامه شماره ۲۶۱۶/۱/۳/۳۶ مورخ ۱۳۷۴/۲/۱۵ پیشنهاد برقراری نیم درصد عوارض از قراردادهای پیمانکاری را نموده که طی نامه شماره ۲۳۷۶ مورخ ۱۳۷۲/۲/۲۵ مورد موافقت و تصویب ریاست جمهوری وقت قرار گرفته است. ۱- به دنبال وضع عوارض متعدد و ناهماهنگی‌های موجود در سال ۱۳۸۱ قانون اصلاح موادی از قانون برنامه سوم به تصویب مجلس شورای اسلامی رسید و در ماده یک این قانون مقرر گردیده: الف- از ابتدای سال ۱۳۸۲ برقراری و دریافت هرگونه وجوه از جمله مالیات و عوارض اعم از ملی و محلی ... صرفاً به موجب این قانون صورت پذیرد. ب- کلیه قوانین و مقررات مربوط به برقراری، اختیار و یا اجازه برقراری و دریافت وجوه که توسط هیأت وزیران، مجامع، شوراها و ... لغو می‌گردد. بدین ترتیب پیش‌بینی و اخذ عوارض و ... صرفاً در چارچوب قانون اصلاح موادی از قانون برنامه سوم (موسوم به قانون تجمیع عوارض) و یا قانون مؤخر بر آن میسر خواهد بود و در ماده ۱۰ قانون یاد شده کلیه قوانین و مقررات خاص و عام مغایر با این قانون لغو گردیده است. ۲- با عنایت به بند ۱۵ نظریه شماره ۸۱/۳۰/۲۵۰۹ مورخ ۱۳۸۱/۱۱/۲۸ شورای نگهبان با توجه به اصل ۱۰۰ قانون اساسی شوراها تنها وظیفه نظارتی دارند و حق وضع عوارض و تعیین نرخ را نخواهند داشت. ۳- شورای شهر تهران به موجب مصوبه مورخ ۱۳۸۲/۱۱/۵ جلسه ۴۳ نسبت به اصلاح مجوز اخذ نیم درصد عوارض قراردادهای عمرانی اقدام نموده است که واجد اشکالات اساسی است. اولاً مصوبه شماره ۲۶۱۶/۱/۳/۳۶ مورخ ۱۳۷۲/۲/۱۵ ریاست جمهوری در اجرای بند (الف) مادهٔ ۴۳ قانون وصول برخی از درآمدهای دولت بوده و به صراحت همان قانون مرجع

رونوشت برابر با اصل است
مدیر دفتر هیئت عمومی
دیوان عدالت اداری

بسمه تعالی

فَلا تَتَّبِعُوالْهَوی اَنْ تَعدِلُوا

دادنامه

وضع عوارض جدید و افزایش عوارض موجود صرفاً با پیشنهاد وزیر کشور و تصویب رئیس جمهور میسر خواهد بود و مقنن در این ماده هیچ مجوزی برای شوراها جهت کاهش، افزایش یا اصلاح مصوبات در نظر نگرفته است و در سایر قوانین و مقررات عمومی کشور نیز چنین موضوعی معطوف به سابقه نیست و مرجع وضع و برقراری مرجع تغییر و اصلاح خواهد بود. ثانیاً، با تصویب قانون اصلاح مواردی از قانون برنامه سوم عوارض نیم درصد قراردادها نیز ملغی شده است و از ابتدای سال ۱۳۸۲ قابل اخذ نبوده است و شورای شهر تهران نیز قطعاً به این امر واقف بوده و به آن توجه داشته‌اند زیرا در غیر این صورت دلیلی به تصویب و تایید استمرار اخذ عوارض وجود نداشت و عبارت «کماکان از کلیه قراردادهای عمرانی منعقده ....» نیز دقیقاً حاکی از همین تلقی بوده است والا هیچ دلیلی بر این امر نبوده و چنانچه ضرورتی برای این امر قائل باشند ضرورت دارد در هر زمان و هر لحظه مصوبات قبلی تأکید گردد که (کماکان) اخذ گردد که اساساً فاقد وجاهت است. ثالثاً، عنوان مصوبه مورد اعتراض قراردادهای عمرانی ذکر شده و در مصوبه رئیس جمهوری وقت قراردادهای طرحهای عمرانی مورد نظر بوده و در نامه شماره ۹۸۷۳۱/۱/۳/۳۴۵ مورخ ۱۳۷۲/۵/۲۷ وزیر کشور و نامه سازمان برنامه و بودجه وقت به شماره ۱۵۳۷۷-۱۱۴۳۱/۵۴-۱ مورخ ۱۳۷۲/۹/۱ نیز به آن و مستثنیات آن تصریح شده است. بنابراین تفسیر و وسعت دادن (قراردادهای عمرانی) به هر نوع قرارداد بین اشخاص حقیقی و حقوقی، موجه نیست و بسیار کلی و عام بوده و کلیه قراردادهای منعقده اعم از خرید، فروش، اجاره، استیجاره و .. را شامل می‌گردد که این کلیت و اطلاق موجب بروز هرج و مرج و افزایش شدید قیمتها و قیمتهای تمام شده و تورم می‌گردد. ۴- نیم درصد عوارض قراردادهای پیمانکاری جزو عوارض ملی بوده و به صراحت ماده ۴۳ قانون وصول و آیین‌نامه اجرائی نحوه وضع و وصول عوارض توسط شوراهای شهر مصوب ۱۳۷۸/۷/۷ و به صراحت مواد ۲، ۱۰، ۱۱، ۱۴ و ... آیین‌نامه یاد شده وضع و هرگونه تغییر در عوارض ملی و عوارض موضوع جدول پیوست آیین‌نامه (نیم درصد عوارض قراردادهای پیمانکاری در ردیف ۵۷ جدول پیوست آیین‌نامه ذکر گردیده است) و اساساً تصویب هرگونه عوارض باید منطبق بر مقررات یاد شده و سیاستهای عمومی دولت صورت پذیرد و در رأی شماره ۳۰۰ مورخ ۱۳۸۱/۸/۲۶ هیأت عمومی دیوان نیز به وضوح به این نکته تأکید شده است. با عنایت به مراتب فوق خواهشمند است نسبت به ابطال مصوب مورخ ۱۳۸۲/۱۱/۵ جلسه ۴۳

رونوشت برابر با اصل است
مدیر دفتر هیئت عمومی
دیوان عدالت اداری

بسمه تعالی

فَلا تَتَّبِعُوالْهَوی اَنْ تَعدِلُوا

دادنامه

شورای شهر تهران در خصوص نیم درصد عوارض پیمانکاری که خارج از حدود وظایف و بر خلاف قوانین و مقررات است اقدام لازم معمول فرمایند. رئیس شورای اسلامی شهر تهران در پاسخ به شکایت مذکور طی نامه شماره ۱۶۰/۶۶۶ مورخ ۱۳۸۳/۲/۵ اعلام داشته‌اند، ۱- مراتب مندرج در بند یک شکوائیه چیزی جز مستندات قانونی نمی‌باشد، لکن شاکی گاه ملتزم به مقررات مندرج در بند یک شکوائیه گردیده و گاه نیز جهت اثبات ادعای خود به قوانین مورد استناد خویش التزامی نداشته است. ۲- در خصوص مراتب مندرج در بند ۲ شکوائیه صدرالذکر به استحضار می‌رساند، شورای نگهبان در بند ۱۵ نظریه مورد اشاره به هیچ وجه اعلام ننموده که وظایف شوراهای اسلامی صرفاً وظیفه نظارتی است، بلکه بند (ج) تبصره ۱۶ موضوع نظریه خود را از جمله مصادیق وظایف نظارتی مندرج در اصل ۱۰۰ قانون اساسی ندانسته است. شایان ذکر اینکه، بر مبنای قسمت پایانی اصل هفتم قانون اساسی تعیین حدود اختیارات وظایف شوراها به عهده قانون اساسی و قوانین آتی قرار داده شده است و اصل ۱۰۳ و ۱۰۵ نه تنها شوراهای اسلامی را مجاز به اخذ تصمیم دانسته بلکه مقامات کشوری را ملزم به رعایت تصمیمات آنها نموده است. قانونگذار نیز به نوبه خود وظیفه شوراهای اسلامی را صرفاً وظیفه نظارتی ندانسته و به همین جهت وظایف متعدد دیگری در قوانین و مقررات مربوطه به عهده این شوراها قرار داده است. جهت اثبات این معنی ذیلاً برخی از مستندات قانونی در این خصوص به استحضار رسانده می‌شود.: ۲-۱: بند ۷ ماده ۷۱ قانون تشکیلات، وظایف و انتخاب شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران مصوب ۱۳۷۵/۳/۱ مبنی بر پیش‌بینی وظیفه اقدام در خصوص تشکیل انجمن‌ها و نهادهای اجتماعی، اداری، ارشادی و تأسیس تعاونیهای تولید و توزیع و مصرف یکی از مصادیق تعیین وظیفه غیر نظارتی از طرف قانونگذار و با تایید شورای نگهبان برای شوراها است. ۲-۲: بند ۹ ماده ۷۱ قانون اخیرالذکر مبنی بر تعیین وظیفه تصویب آیین‌نامه‌های پیشنهادی شهرداری توسط شوراهای اسلامی شهر. ۲-۳: بندهای ۱۲، ۱۳ و ۱۴ ماده ۷۱ قانون شوراها مبنی بر تعیین تکلیف به تصویب بودجه، اصلاح و متمم بودجه و تفریغ بودجه سالانه، تصویب طرحهای پیشنهادی شهرداری، تصویب معاملات و ... به عنوان وظایف غیر نظارتی شوراهای اسلامی شهرها قلمداد گردیده است. ۲-۴ به دلالت مفهوم مخالف ماده ۵ قانون موسوم به تجمیع عوارض و منطوق بند (ب) ماده یک و ماده ۱۶ آیین‌نامه اجرائی این قانون مصوب ۱۳۸۱/۱۲/۲۸ که صریحاً وضع

رونوشت برابر با اصل است
مدیر دفتر هیئت عمومی
دیوان عدالت اداری

بسمه تعالی

فَلا تَتَّبِعُوالْهَوی اَنْ تَعدِلُوا

دادنامه

عوارض محلی را با رعایت ماده ۵ قانون اخیرالذکر جزء تکالیف شوراهای اسلامی قلمداد نموده است نیز یکی دیگر از این مصادیق است. ۳- در خصوص مراتب مندرج در بند ۳ شکوائیه مبحوث‌عنه به استحضار می‌رساند، اگر چه مصوبه شماره ۲۶۱۶/۱/۳/۳۶ مورخ ۱۳۷۲/۲/۱۵ ریاست جمهوری در اجرای بند (الف) ماده ۴۳ قانون وصول برخی از درآمدهای دولت و مصرف آن در موارد معین تنظیم گردیده است، لکن همانگونه که مستحضرید و شاکی نیز در بند یک شکوائیه خود بدان استناد نموده حسب مراتب مندرج در ماده یک قانون تجمیع عوارض وظیفه‌های برقراری و دریافت عوارض در چارچوب این قانون به عهده مراجع ذیربط قرار داده شده است. با این توجه و از آنجا که عوارض نیم درصد از قراردادهای عمرانی از مصادیق مندرج در مواد ۴ و ۵ قانون تجمیع عوارض نمی‌باشد، لذا همانگونه که در انتهای بند ۴-۲ به استحضار رسانده شد، وظیفه وضع عوارض نیم درصد قراردادهای عمرانی به عهده شوراهای اسلامی قرار داده شده است و در همین راستا مصوبه مورد شکایت در محدوده شهر تهران به تصویب رسیده است. ۴- در خصوص مراتب مندرج در بند ۴ شکوائیه به استحضار می‌رساند، به دلالت مندرجات بند (الف) ماده ۴۳ قانون وصول برخی از درآمدهای دولت و مصرف آن در موارد معین، عوارض موضوع این بند و تبعاً عوارض نیم درصد قراردادهای عمرانی جهت تأمین منابع مالی شهرداریها وضع گردیده و لذا از حیث ماهوی این عوارض از جمله عوارض محلی است و استدلال شاکی مبنی بر آنکه این عوارض از جمله عوارض ملی است بی وجه است. اضافه می‌نماید، نتیجه طبیعی قبول فرض لغو اجازه اخذ وجوه تصویبی سابق در خصوص عوارض نیم درصد قراردادهای عمرانی که در بند ۳ شکوائیه مورد ادعای شاکی قرار گرفته است و همچنین قبول ادعای عدم صلاحیت شوراهای اسلامی در تصویب عوارض که در بندهای ۲، ۳ و ۴ شکوائیه مذکور مورد ادعا قرار گرفته، چیزی نیست جز التزام به عدم جواز اخذ عوارض حتی به مأخذ سابق. در حالی که در هنگام تصویب قانون تجمیع عوارض، این امر یقیناً مورد نظر قانونگذار نبوده است، چرا که قانونگذار به صراحت تبصره ۳ ماده ۵ قانون تجمیع عوارض کلیه قوانین و مقررات مربوط به اعطای تخفیف یا معافیت از پرداخت عوارض و وجوه شهرداریها را ملغی نموده است، حال چگونه ممکن است قانونگذار با این طرز تفکر اقدام به تصویب قانونی نماید که نتیجه تفسیر آن ملغی نمودن کلیه عوارض سابق باشد و به دنبال آن نه تنها خود اقدام به وضع

رونوشت برابر با اصل است
مدیر دفتر هیئت عمومی
دیوان عدالت اداری

بسمه تعالی

فَلا تَتَّبِعُوالْهَوی اَنْ تَعدِلُوا

دادنامه

عوارض جایگزین برای تأمین هزینه‌های مربوطه ننماید، بلکه شوراهای اسلامی شهرها را نیز از این وظیفه مهم باز دارد. علاوه بر مراتب معروضه فوق به استحضار می‌رساند دادنامه مورد استناد شاکی به شماره ۳۰۰ مورخ ۱۳۸۱/۸/۲۶ قابلیت تسری به موضوع حاضر را نخواهد داشت. هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در تاریخ فوق با حضور رؤسای شعب بدوی و رؤسا و مستشاران شعب تجدیدنظر تشکیل و پس از بحث و بررسی و انجام مشاوره با اکثریت آراء به شرح آتی مبادرت به صدور رأی می‌نماید.

رأی هیأت عمومی

طبق ماده ۵ قانون اصلاح موادی از قانون برنامه سوم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران و چگونگی برقراری و وصول عوارض و سایر وجوه از تولیدکنندگان کالا، ارائه دهندگان خدمات و کالاهای وارداتی مصوب ۱۳۸۱ «برقراری هرگونه عوارض و سایر وجوه برای انواع کالاهای وارداتی و کالاهای تولیدی و همچنین آن دسته از خدمات که در ماده ۴ این قانون، تکلیف مالیات و عوارض آنها معین شده است، همچنین برقراری عوارض به درآمدهای مأخذ محاسبه مالیات، سود سهام شرکتها، سود اوراق مشارکت، سود سپرده گذاری و سایر عملیات مالی اشخاص نزد بانکها و مؤسسات اعتباری غیر بانکی مجاز توسط شوراهای اسلامی و سایر مراجع ممنوع می‌باشد.» لیکن حکم مقرر در تبصره یک ماده مزبور مفید جواز وضع عوارض محلی جدید و یا افزایش نرخ هر یک از عوارض محلی توسط شورای اسلامی شهر با رعایت سایر مقررات مربوط است. نظر به اینکه وضع عوارض به میزان نیم درصد از قراردادهای عمرانی در محدوده جغرافیائی شهر تهران مبتنی بر تبصره یک ماده ۵ قانون فوق‌الذکر بوده و از مصادیق موارد مصرح در مادتین ۴ و ۵ قانون فوق‌الذکر محسوب نمی‌شود، بنابراین مصوبه مورد اعتراض مغایرتی با قانون ندارد و خارج از حدود اختیارات قانونی مربوط نمی‌باشد./

هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

معاون قضائی دیوان عدالت اداری

مقدسی‌فرد

دبیرخانه شورای اسلامی شهر تهران
۱۳۸۶/۴/۲۳
شماره ۱۶۰/۶۴۸۵

رونوشت برابر اصل است
مدیر دفتر هیئت عمومی
دیوان عدالت اداری

۵۸۵۲/ ۳۴,۰۲

شماره ۸۲/۱۱/۴۸

تاریخ

جمهوری اسلامی ایران

وزارت کشور

بسمه تعالی

فرمانداری محترم تهران

با سلام

تصویر رونوشت نامه‌های ۱۶۶۱۱/۴۵۲/۱۶۰ و ۱۶۶۰۲/۴۴۸/۱۶۰ و ۱۶۶۰۳/۴۵۲/۱۶۰ و ۱۶۶۰۹/۴۵۳/۱۶۰ و ۱۶۶۱۲/۴۵۱/۱۶۰ و ۱۶۵۹۱/۴۳۷/۱۶۰ و ۱۶۵۹۴/۴۴۰/۱۶۰ و ۱۲۶۱۳/۴۵۰/۱۶۰ و ۱۶۶۰۰/۴۴۶/۱۶۰ و ۱۶۵۹۹/۴۴۵/۱۶۰ و ۱۶۶۰۱/۴۴۷/۱۶۰ و ۱۶۵۹۸/۴۴۴/۱۶۰ و ۱۶۵۹۵/۴۴۱/۱۶۰ و ۱۶۵۹۶/۴۴۲/۱۶۰ و ۱۶۵۹۳/۴۳۹/۱۶۰ و ۱۶۵۹۲/۴۳۸/۱۶۰ و ۱۶۶۱۰/۴۵۴/۱۶۰ مورخ ۸۲/۱۱/۸ و ۱۶۷۲۵/۶۴۰/۱۶۰ و ۱۶۶۰۷/۴۵۹/۱۶۰ مورخ ۸۲/۱۱/۱۲ رئیس محترم شورای اسلامی شهر تهران و مصوبات ضمائم آنها بپیوست ارسال میگردد لطفا دستور فرمائید با توجه به بند ۱۶ ماده ۷۱ و ماده ۷۷ قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران و آئین‌نامه اجرایی آن مصوب سال ۷۸ و نیز ماده پنج قانون اصلاح موادی از قانون برنامه سوم توسعه اقتصادی و اجتماعی و .... (قانون تجمیع عوارض)و تبصر (۱) و (۴) ذیل آن و سایر قوانین و مقررات مربوطه در خصوص مصوبات مذکور رسیدگی و ضمن اقدام قانونی لازم نتیجه را به وزارت کشور اعلام فرمایند.

محمد صدری

مدیرکل امور شهرداریها

صدر

گیرنده‌های رونوشت :

- جناب آقای مهندس مقیمی معاونت محترم‌هماهنگی امورعمرانی جهت استحضار
- اداره‌کل امور شهرداریها
- مدیرکل محترم حوزه وزارتی عطف به‌نامه‌های شماره ۱۱۶۶۷۲/۱/۱۱ و ۱۱۶۶۶۷/۱/۱۱
- و ۱۱۶۶۶۵/۱/۱۱ و ۱۱۶۶۷۴/۱/۱۱ و ۱۱۶۶۷۰/۱/۱۱ و ۱۱۶۶۷۳/۱/۱۱ و ۱۱۶۶۷۶/۱/۱۱
- و ۱۱۶۶۶۳/۱/۱۱ و ۱۱۶۶۶۱/۱/۱۱ و ۱۱۶۶۵۵/۱/۱۱ و ۱۱۶۶۵۶/۱/۱۱ و ۱۱۶۶۵۷/۱/۱۱
- و۱۱۶۶۶۰/۱/۱۱ و ۱۱۶۶۵۸/۱/۱۱ و ۱۱۶۶۶۶/۱/۱۱ و ۱۱۶۶۶۲/۱/۱۱ و ۱۱۶۶۷۱/۱/۱۱
- مورخ ۸۲/۱۱/۱۵ و ۱۰۹۴۰۶/۱/۱۱ و ۱۰۹۴۰۵/۱/۱۱ مورخ ۸۲/۱۱/۱۸ جهت اطلاع
- دفتر محترم امور حقوقی به‌انضمام تصویر رونوشت نامه‌های مذکور و ضمائم آنها جهت بررسی و اعلام نظر
- شورای محترم اسلامی شهر تهران عطف به‌نامه‌های فوق‌الذکر جهت اطلاع ضمنا نتیجه بررسی نهایی متعاقبا اعلام خواهد شد
- شهرداری محترم تهران جهت اطلاع

لبم قال ... تقدیمی و مرتقریر ... مربوطه قدرهیه ... سعید ... ۸۲/۱۲/۱۶

دبیرخانه شورای اسلامی شهر تهران

۳۰ ۱۳۸۲/۱۲/۱۶

شماره ۱۸۶۷۸

تاریخ: ۸۳/۸/۶
شماره: ۸۳/۲۴۰۴۸
پیوست: —

بسمه تعالی

جمهوری اسلامی ایران
قوه قضائیه
سازمان بازرسی کل کشور

جناب آقای مهندس چمران
ریاست محترم شورای اسلامی شهر تهران

با سلام و تحیت

با توجه به این که در «اصلاحیه مجوز اخذ عوارض نیم درصد از قراردادهای عمرانی» مصوب جلسه ۴۳ مورخ ۱۳۸۲/۱۱/۵ آن شورا، به شهرداری تهران اجازه داده شده، کماکان از کلیه قراردادهای عمرانی منعقده به شرح متن مصوبه شماره ۲۶۱۶/۱/۳/۳۶ مورخ ۱۳۷۴/۲/۱۵ ریاست جمهور و مستند به بند الف ماده چهل و سوم قانون وصول برخی از درآمدهای دولت و مصرف آن در موارد معین، عوارض اخذ گردد و با توجه به اینکه اعلام شده:

اولاً ـ مصوبه مزبور، بدون توجه به شرایط مقرر در ماده ۳۰ قانون اصلاح قانون وصول برخی از درآمدهای دولت ... مصوب ۱۳۷۳ وضع گردیده و مقرر می دارد: "**در صورتی که درآمدهای وصولی ناشی از عوارض تکافوی هزینه های شهرداری ها را ننماید، وضع عوارض جدید و افزایش عوارض موجود صرفاً با پیشنهاد وزیر کشور و تصویب رییس جمهور خواهد بود**"

ثانیاً ـ مفاد بند الف ماده ۴۳ قانون وصول برخی از درآمدهای دولت ... مصوب ۱۳۷۳ مربوط به اخذ هزینه های مربوط به امتحانات و مسابقات استخدامی دستگاههای مشمول قانون نظام هماهنگ پرداخت کارکنان دولت از داوطلبان است که هیچ ارتباطی با اجازه اخذ عوارض از قراردادهای عمرانی ندارد.

و نظر به اینکه تطبیق مصوبه مذکور با قانون در دستور کار کمیسیون بررسی تطبیق مصوبات این سازمان قرار دارد، خواهشمنداست دستور فرمایند مستندات و دلایل مربوط به انطباق مصوبه مورد بحث را به این سازمان اعلام نمایند تا مورد توجه کمیسیون یاد شده قرار گیرد.

ولی ا... خبره
معاون برنامه ریزی و امور مجلس
و رییس کمیسیون تطبیق مصوبات دستگاههای اداری با قانون

دبیرخانه شورای اسلامی شهر تهران
۱۳۸۳/۸/۱۳
شماره ۱۵۵۸۶

جمهوری اسلامی ایران
قوه قضائیه
سازمان بازرسی کل کشور

بسمه تعالی

تاریخ: ۱۳۸۴/۷/۴
شماره: ۸/۸۴/۲۲۵۸۸
پیوست:

جناب آقای مهندس چمران

ریاست محترم شورای اسلامی شهر تهران

با سلام و تحیت

عطف به نامه شماره ۱۶۰/۸۷۲ مورخ ۱۳۸۴/۲/۲۰ به استحضار می رساند : « مصوبه اصلاحیه مجوز اخذ عوارض نیم درصد از قراردادهای عمرانی در شهر تهران » تصویبی در چهل و سومین جلسه شورای محترم اسلامی شهر تهران از جهت انطباق با قانون در «کمیسیون تطبیق مصوبات دستگاه‌های اداری با قانون » ، این سازمان مورد بررسی قرار گرفت . هر چند جوابیه ارسالی (موضوع نامه فوق الذکر) از دقت لازم برخوردار نبوده، لیکن بررسی ها مؤید عدم مغایرت مصوبه فوق الذکر با قوانین جاری می‌باشد .

ضمناً یاد آور می شود ؛ این سازمان براساس تکلیف مندرج در تبصره ماده ۲ قانون تشکیل سازمان بازرسی کل کشور نسبت به انطباق مصوبات دستگاه های مختلف با قوانین اقدام می نماید و در ابتدا نظریه مرجع صادر کننده مصوبه را جویا می گردد و پس از بررسی همه جانبه در صورتی که مصوبه‌ای مغایر با قانون تشخیص گردد ، مراتب جهت ابطال به دیوان محترم عدالت اداری منعکس می‌شود .

ولی الله خبره

معاون اجرایی سازمان

و رییس کمیسیون تطبیق مصوبات دستگاه های اداری با قانون

دبیرخانه شورای اسلامی شهر تهران
۱۳۸۴/۷/۱۰
شماره: ۱۱۹۶۱

اسکن شد

B37/GHAVA4/N/B/164