جمهوری اسلامی ایران
شورای اسلامی شهر تهران

تاریخ ۸۲/۱۱/۸
شماره ۱۶۰/۴۵۴/۱۶۶۱۰
پیوست

بسمه تعالی

جناب آقای دکتر محمود احمدی نژاد
شهردار محترم تهران

سلام علیکم

لایحه مجوز اخذ عوارض سالیانه موتور سیکلت طی نامه به شماره ۸۱۱۰/۸۱۳۰۷۴۰ به تاریخ ۱۳۸۱/۶/۲۷ از سوی شهردار محترم وقت تهران با قید دو فوریت ارائه و به شماره ۸۹۹۴ به تاریخ ۸۱/۶/۳۱ در دبیرخانه شورا ثبت شد لاکن با توجه به عدم برگزاری جلسات شورا در دوره اول اعلام وصول نگردید . علیهذا پس از تشکیل دوره دوم شورا موضوع جهت بررسی و تائید جنابعالی طی نامه شماره ۱۶۰/۵۷۱۹ به تاریخ ۸۲/۵/۱۵ مورد استعلام قرار گرفت که در نهایت طی نامه شماره ۸۲۱۰/۸۲۴۳۹۸۴ به تاریخ ۸۲/۷/۲۹ جنابعالی ، متن لایحه مزبور با قید بررسی آن با دو فوریت مورد تائید قرار گرفت و در بیست و پنجمین جلسه رسمی ـ فوق العاده ـ علنی شورا به تاریخ ۱۳۸۲/۸/۶ اعلام وصول شده و بررسی دو فوریت آن در ردیف اول دستور بیست و ششمین جلسه شورا به شماره ۱۶۰/۱۰۹۰۸ به تاریخ ۸۲/۸/۱۱ قرار گرفته و در جلسه مزبور که به صورت رسمی ـ عادی ـ علنی در روز سه شنبه سیزدهم آبان ماه سال ۱۳۸۲ با حضور دوازده نفر از اعضای محترم شورا به صورت رسمی منعقد شد مطرح و پس از مذاکرات انجام شده و ارائه توضیحات نماینده محترم شهرداری حاضر در این جلسه درخصوص دو فوریت آن اخذ رای انجام شد که با چهار رای موافق اکثریت آرای موافق لازم را احراز ننمود متعاقباً پیشنهاد بررسی آن با یک فوریت مطرح شد که پس از مذاکرات به عمل آمده در این مورد ، رای گیری با حضور سیزده نفر از اعضای محترم شورا انجام و با شش رای موافق ، اکثریت آرای موافق لازم را احراز ننمود فلذا لایحه مزبور به صورت عادی ، طی نامه به شماره ۱۶۰/۱۰۲۴۳ به تاریخ ۸۲/۸/۲۴ جهت بررسی به کمیسیون اقتصادی ، برنامه و بودجه و امور حقوقی شورا به عنوان کمیسیون اصلی ارجاع و طی نامه شماره ۱۶۰/۱۴۲۲۵ به تاریخ ۸۲/۱۰/۷ مورد پی گیری قرار گرفت که در نهایت پس از وصول گزارش کمیسیون اصلی به شماره ۱۶۰/۱۶۲۵۹ به تاریخ ۸۲/۱۱/۵ بررسی آن در ردیف نهم دستور چهل و چهارمین جلسه علنی ـ عادی شورا به شماره ۱۶۰/۱۶۳۳۸ به تاریخ ۱۳۸۲/۱۱/۶ قرار گرفته و در جلسه مزبور که با حضور

جمهوری اسلامی ایران
شورای اسلامی شهر تهران

تاریخ ۸۲/۱۱/۸
شماره ۱۶۶۱۰/۴۸۴/۶۰
پیوست .....

سیزده نفر از اعضای شورا در روز سه شنبه هفتم بهمن ماه سال ۱۳۸۲ در تالار شورا به صورت رسمی منعقد شد مطرح و پس از قرائت و استماع گزارش کمیسیون اصلی کفایت مذاکرات اعلام و درخصوص متن پیشنهادی با لحاظ موارد اصلاحی و تکمیلی اخذ رای به عمل آمد که به اتفاق آرای موافق (سیزده رای) اعضای شورای اسلامی شهر تهران حاضر در این جلسه (سیزده نفر) مفاد آن مشتمل بر ماده واحده و دو تبصره‌ی ذیل آن به تصویب رسید .

به پیوست متن مصوبه مزبور را جهت آگاهی و اقدام ایفاد و ابلاغ می نماید . /ع ۱۷۲

با احترام
مهدی چمران
رئیس شورای اسلامی شهر تهران

۸۲/۱۱/۱۸

رونوشت :
۱ ـ حجت الاسلام و المسلمین جناب آقای موسوی لاری وزیر محترم کشور جهت استحضار .
۲ ـ استاندار محترم تهران جهت استحضار .
۳ ـ فرماندار محترم تهران جهت استحضار .
۴ ـ اعضای محترم شورای اسلامی شهر تهران جهت استحضار .
۵ ـ دفتر هیئت رئیسه و مصوبات .

جمهوری اسلامی ایران

شورای اسلامی شهر تهران

تاریخ .....

شماره .....

پیوست .....

متـــن مصوبه

مجوز اخذ عوارض از موتور سیکلت ها در محدود شهر تهران

(مشتمل بر ماده واحده و دو تبصره‌ی ذیل آن)

مصوب : چهل و چهارمین جلسه رسمی ـ علنی ـ عادی

شورای اسلامی شهر تهران (دوره دوم)

به تاریخ سه شنبه هفتم بهمن ماه

ســال ۱۳۸۲

مـاده واحده :

به استناد تبصره یکم (۱) ذیل ماده پنجم (۵) قانون اصلاح موادی از قانون برنامه سوم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران و چگونگی برقراری و وصول عوارض و سایر وجوه از تولید کنندگان کالا، ارائه دهندگان خدمات و کالاهای وارداتی مصوب ۱۳۸۱/۱۰/۲۲ مجلس شورای اسلامی ایران که به تاریخ ۸۱/۱۰/۲۵ به تأیید شورای نگهبان قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران رسیده و ابلاغ شده است، به شهرداری تهران اجازه داده می شود ارقام زیر را تحت عنوان عوارض از موتور سیکلت ها در محدوده قانونی شهر تهران اخذ و به حساب درآمد شهرداری تهران واریز نماید .

۱ ـ عوارض سالیانه موتورسیکلت های دو زمانه پنجاه هزار (۵۰/۰۰۰) ریال .

۲ ـ عوارض سالیانه موتورسیکلت های چهار زمانه سی هزار (۳۰/۰۰۰) ریال .

تبصره یکم (۱):

عوارض شماره گذاری از انواع موتور سیکلت ها معادل دو درصد (۲٪) قیمت فروش کارخانه داخلی(و یا مجموع ارزش گمرکی و حقوق ورودی) تعیین می گردد که هنگام شماره گذاری وصول و به حساب درآمد شهرداری واریز می گردد .

تبصره دوم (۲):

صد در صد (۱۰۰٪) در آمد حاصله ، در اختیار سازمان حمل و نقل و ترافیک تهران قرار داده خواهد شد تا وفق بودجه مصوب در بهبود و ایمنی عبور و مرور هزینه نماید . / ع ۱۷۲

قوه قضائیه
دیوان عدالت اداری

تاریخ :
شماره :
پیوست :

بسمه تعالی
فَلا تَتَّبِعُوالْهَوی اَنْ تَعدِلُوا

دادنامه

بتاریخ :۱۳۸۶/۸/۲ شماره دادنامه : ۸۲۳ کلاسه پرونده :۴۹/۸۳

مرجع رسیدگی : هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

شاکی : ۱-اداره کل حقوقی ناجا ۲- کانون سردفتران ودفتر یاران

موضوع شکایت و خواسته : لغو وابطال مصوبات جلسات ۴۳ مورخ ۸۲/۱۱/۵،۴۴مورخ ۸۲/۱۱/۱۵ و ۴۴ مورخ ۸۲/۱۱/۷ شورای اسلامی شهر تهران وبخشنامه شماره ۱۵۴۳۷/۱/۳/۳۴ -۷۱/۸/۵ وزارت کشور .

مقدمه : شکات بشرح مشروحه ودادخواست تقدیمی اعلام داشته اند با توجه به بند(ب) ماده ۳۰ قانون وصول برخی از درآمدهای دولت مصوب ۱۳۷۳ وبند ۱۲ ضوابط اجرائی بودجه سال ۸۱ ماده ۴ قانون تنظیم بخشی از مقررات مالی مصوب ۱۳۸۰ ومواد ۳۷و۳۸ قانون محاسبات عمومی بندهای ((ز))و((ح)) ماده ۴ وماده یک قانون معروف به تجمیع عوارض وبند ((پ)) تبصره ۱۱ قانون بودجه سال ۱۳۸۲ شورای اسلامی شهر تهران صلاحیت تعیین عوارض در موارد مندرج در مصوبات مذکور را نداشته است وصلاحیت شورای موصوف صرفاً درحدود عوارض محلی است ،درحالیکه عوارض تصویبی ۱-عوارض صدور گذرنامه ۲-عوارض نقل و انتقال خودرو ۳-عوارض صدور گواهینامه رانندگی ۴-عوارض سالیانه وشماره گذاری موتورسیکلت از موارد عوارض محلی محسوب نمی شوند و تقاضای ابطال مصوبات مذکور را نموده اند ،شاکی ردیف دوم ابطال بخشنامه فوق الاشاره صادره وزارت کشور رانیز خواستار گردیده است .معاون اداری واجرائی شورای اسلامی شهرتهران در پاسخ به شکایت فوق طی لایحه دفاعیه شماره ۱۶۰/۱۱۴۰۳ مورخ ۸۳/۶/۱۹ اعلام داشته اند : طبق بند ۱۶ماده ۷۱ قانون شوراهای اسلامی مصوب ۱۳۷۵ تصویب عوارض درصلاحیت این شورا بوده ودراجرای تبصره ماده ۵ قانون تجمیع عوارض درمواردی که در ماده ۴ قانون ذکر نشده است این شورا مجاز به تعیین عوارض است ، عوارض تعیین شده از طرف شورا عوارض محلی بوده قانونگذار درماده ۴ قانون تجمیع عوارض به صراحت عناوین مالیات وعوارض را از یکدیگر تفکیک نموده است گرچه عوارض دربعضی مواقع به عنوان وجوه قابل اخذ درسطح ملی است لکن مورد استعمال شایع وصحیح آن مربوط به حوزه های محلی است .دفتر حقوقی وزارت کشور درلایحه دفاعیه به شماره ۲۱۵۶۷ مورخ ۸۴/۶/۲۷ مبادرت به ارسال تصویر نامه شماره ۶۰۹۸۴/۶۱ مورخ ۸۳/۷/۲۰ دفتر امور حقوقی وزارت کشور نموده است در این نامه آمده است؛ ماده یک قانون تجمیع عوارض ،محلی تلقی شده است درحالیکه عوارضی که به اعتبار بند الف ماده ۴۳ قانون وصول برخی از درآمدهای دولت مصوب ۶۹ وبند ب ماده ۳۰ قانون برخی از درآمدهای دولت ومصرف آن در موارد معین وضع گردیده عوارض ملی است. بند و ماده ۴ قانون فوق ناظر به عوارض سالیانه خودرو است واین امر باعوارض نقل وانتقال دو مقوله جداگانه است بند (ح) ماده ۴ قانون مذکور ناظربه مالیات است وبا عوارض قابل قیاس نمی باشد، بخشنامه معترض عنه درواقع ابلاغ مصوبه ریاست جمهوری است .اداره حقوقی وامورمجلس ناجا طی لایحه شماره ۴۰۲/۰۱/۳۶/۱/۱۸ مورخ ۸۳/۱۱/۱۳ با ارسال تصویر جوابیه شماره ۸/۴۹۵۹-مورخ ۸۳/۵/۲۸ معاونت اموراجتماعی وشوراهای وزارت کشور باین مضمون هیئت

قوه قضائیه
دیوان عدالت اداری

تاریخ : ۱۳۸
شماره :
پیوست :

بسمه تعالی
فَلا تَتَّبِعُوالْهَوی اَنْ تَعدِلُوا
دادنامه

مرکزی به استناد ماده ۵ قانون تجمیع عوارض وبا توجه به ماده ۱۱ آئین نامه اجرائی نحوه وضع ووصول عوارض صدور گذرنامه،گواهینامه رانندگی ونقل وانتقال خودرو را درسطح شهر تهران را ازنوع عوارض غیرمحلی دانسته واعتراض فرمانداری را وارد ومصوبه را مردود دانسته است ، تلویحاً اعلام انتفاء موضوع عوارض سه گانه مذکور تصویبی شورای اسلامی شهر تهران رانموده است .

هیئت عمومی دیوان عدالت اداری درتاریخ فوق باحضور روسا ومستشاران ودادرسان علی البدل شعب دیوان تشکیل و پس از بحث و انجام مشاوره بااکثریت آراء بشرح آتی مبادرت بصدور رأی می نماید .

((رأی هیأت عمومی))

اولاً: نظربه اینکه قسمتی از مصوبات شورای اسلامی شهر تهران که عبارت از ۱-عوارض صدورگذرنامه ۲- عوارض نقل وانتقال خودرو ۳- عوارض صدروگواهینامه رانندگی که مورد شکایت واعتراض شکات بوده حسب اعلام اداره حقوقی وامورمجلس ناجا مؤید به نامه شماره ۸/۴۹۹۵۹ مورخ ۸۳/۵/۲۸ معاون اموراجتماعی هیئت مرکزی حل اختلاف ورسیدگی به شکایات وزارت کشورازنوع عوارض غیرمحلی تشخیص ومصوبه فوق الاشاره درموارد مذکور مردود اعلام گردیده است لذا شکایت مطروحه دراین زمینه سالبه به انتفاء موضوع بوده وموجبی برای رسیدگی باعتراض وجود ندارد .ثانیاً: گرچه به حکم بند ۱ ماده ۱۹ قانون دیوان عدالت اداری رسیدگی به شکایات وتظلمات و اعتراضات اشخاص ازآیین نامه ها و سایر نظامات ومقررات دولتی وشهرداریها درمواردی که تصمیمات یا اقدامات مذکور خلاف قانون ویا تجاوز از حدود اختیارات باشد قابل طرح وامعان نظر درهیئت عمومی دیوان عدالت اداری می باشد، لکن نظر به اینکه ازناحیه شاکی (کانون سردفتران ودفتر یاران) مغایرت بخشنامه مورد شکایت با قانون خاص اعلام نگردیده لذا موردی برای رسیدگی به اعتراض شاکی در هیئت عمومی دیوان وجود ندارد .ثالثاً : حسب مدلول بند ۱۶ ماده ۷۱ قانون تشکیلات و وظایف وانتخابات شوراهای اسلامی کشور وانتخاب شهرداران مصوب ۱۳۷۵ ازجمله وظایف شورای اسلامی شهر تصویب یا لغو عوارض شهر می باشد وبه دلالت تبصره یک ماده ۵ قانون اصلاح موادی از قانون برنامه سوم اقتصادی ،اجتماعی وفرهنگی جمهوری اسلامی ایران مصوب ۱۳۸۱ برقراری ووصول عوارض از تولیدکنندگان کالاو ارائه دهندگان خدمات وکالاهای وارداتی مجاز گردیده است وبا توجه به اینکه مصوبه جلسه ۴۴ مورخ ۱۳۸۲/۱/۱۷ شورای اسلامی شهر تهران درباب اخذ عوارض سالانه از صاحبان موتورسیکلت ها درمحدوده شهرتهران درراستای مقررات مذکور تدوین گردیده لذا مصوبه مذکور مخالف قانون نبوده وخارج از اختیار نیز نمی باشد وموردی برای ابطال آن وجود ندارد ./ج

هیئت دهم کشور هشتم

هیأت عمومی دیوان عدالت اداری
معاونت قضائی دیوان عدالت اداری
مقدسی فرد

دبیرخانه شورای اسلامی شهر تهران
۱۳۸۷/۶/۲۷
شماره ۱۶۰/۱۰۸۶۳