

جناب آقای دکتر علیرضا زاکانی
شهردار محترم تهران

سلام علیکم

احتراماً، در اجرای «قانون اصلاح لایحه قانونی حفظ و گسترش فضای سبز در شهرها» مصوب ۱۳۸۸/۰۴/۲۰ مجمع تشخیص مصلحت نظام و آیین نامه اجرایی ماده (۱) قانون مذکور مصوب ۱۳۸۹/۰۲/۱۵ شورای عالی استان‌ها - تنقیحی مورخ ۱۴۰۰/۰۱/۲۵، پلاک های ثبتی (۶۷/۹۲۷۹/۱ و ۶۷/۱۵۲۴۹/۲) واقع در محدوده منطقه یک (۱) شهرداری تهران با شماره پرونده شهرسازی ۱۰۰۵۳۳۱۲ در صد و هشتمین جلسه رسمی شورای اسلامی شهر تهران منعقد در تاریخ ۱۴۰۱/۰۹/۰۱ مطرح و مفاد ماده واحده پیوست با اتفاق آراء موافق اعضای شورای اسلامی شهر تهران (۱۶ عضو حاضر در جلسه در زمان رای گیری) به تصویب رسید که جهت اجرا ابلاغ می شود. ۶۲۹۵/.

پرویز سواری
نایب رئیس شورای اسلامی شهر تهران



جمهوری اسلامی ایران



شماره:
تاریخ:
پوست:

مشخصات مصوبه

عنوان:

مصوبه شورای اسلامی شهرتهران در خصوص پلاک های ثبتی به شماره

(۶۷/۹۲۷۹/۱ و ۶۷/۱۵۲۴۹/۲)

واقع در محدوده منطقه یک (۱) شهرداری تهران

(مشمول بر ماده واحده)

ممهور به مهر شورای اسلامی شهرتهران

شناسه سنواتی: ۶۲۹۵ - ۲۸۰۰

مصوبه صد و هشتمین جلسه رسمی دوره ششم

شورای اسلامی شهرتهران

مورخ سه شنبه یکم آذر ماه

سال ۱۴۰۱

این مصوبه در پایگاه اینترنتی شورای اسلامی شهر تهران به نشانی <http://shora.tehran.ir> قابل دسترسی است.





جمهوری اسلامی ایران



شماره:
تاریخ:
پیوست:

شناسه: ۶۲۹۵ - ۲۸۰۰

پلاک‌های ثبتی: (۶۷/۹۲۷۹/۱ و ۶۷/۱۵۲۴۹/۲)

ماده واحده:

به استناد تبصره سوم (۳) ماده هفتم (۷) آئین نامه اجرایی ماده یکم (۱) "قانون اصلاح لایحه قانونی حفظ و گسترش فضای سبز شهرها مصوب ۱۳۸۸/۰۴/۲۰ مجمع تشخیص مصلحت نظام تصویبی در سی و دومین اجلاس شورای عالی استانها مورخ ۱۳۸۹/۰۲/۱۵ تنقیحی مورخ ۱۴۰۰/۰۱/۲۵ و نظریه کمیسیون ماده هفتم آیین نامه اجرایی فوق الذکر درخصوص پلاک های ثبتی به شماره (۶۷/۹۲۷۹/۱ و ۶۷/۱۵۲۴۹/۲) به مساحت ۶۳۴۵/۰۴ مترمربع (پلاک ثبتی ۶۷/۹۲۷۹/۱ به مساحت ۴۳۰۹/۲۶ مترمربع و پلاک ثبتی ۶۷/۱۵۲۴۹/۲ به مساحت ۲۰۳۵/۷۸ مترمربع) واقع در خیابان زعفرانیه، خیابان اعجازی، پلاک ۱۰۵ در محدوده منطقه یک (۱) شهرداری تهران با شماره پرونده شهرسازی ۱۰۰۵۳۳۱۲ و باتوجه به محتویات پرونده و دارابودن ارزشهای زیست محیطی (با عنایت به پراکندگی جانمایی درختان در سرتاسر ملک مذکور بر اساس عکس هوایی سال ۱۳۸۱ منظر باغ را دارد)، پلاک‌های ثبتی فوق الذکر مستند به مفاد جزء پنجم بند "د" ماده یک (۱) آئین‌نامه صدرا اشاره باغ تشخیص می‌گردد. (ب-۱-غ)

ذینفع (مالک) موظف به حفظ کلیه درختان موجود در این پلاک ثبتی بوده و شهرداری تهران مکلف به نظارت بر این امر و برخورد با هرگونه تخلف وفق قوانین و مقررات موضوعه می‌باشد.





جمهوری اسلامی ایران



شماره:
تاریخ:
پیوست:

شناسه: ۶۲۹۵ - ۲۸۰۰

پلاک‌های ثبتی: (۶۷/۹۲۷۹/۱ و ۶۷/۱۵۲۴۹/۲)

گردش کار

باتوجه به دادنامه‌های شماره ۱۶۵۹ مورخ ۱۳۸۴/۰۸/۱۶ شعبه ۱۷ دیوان عدالت اداری و شماره ۳۳۳۶ و ۳۳۳۷ مورخ ۱۳۸۴/۱۱/۲۶ شعبه ۱۱ تجدید نظر دیوان عدالت اداری درخصوص مصوبه شماره ۱۵۸۶۱/۵۰/۱۶۰ مورخ ۱۳۸۳/۰۸/۱۷ شورای اسلامی شهر تهران پرونده پلاک ثبتی به شماره (۶۷/۹۲۷۹/۱ و ۶۷/۱۵۲۴۹/۲) به مساحت ۶۳۴۵/۰۴ مترمربع واقع در خیابان زعفرانیه، خیابان اعجازی، پلاک ۱۰۵ در محدوده منطقه یک (۱) شهرداری تهران جهت بررسی و صدور رای به شورای اسلامی شهر تهران ارسال و وفق مقررات به کمیسیون شهرسازی و معماری ارجاع گردید. پس از وصول گزارش کمیسیون شهرسازی و معماری به شماره ۱۶۰۴۸/۵۳۸/۱۶۰ مورخ ۱۴۰۱/۰۸/۱۰ مبنی بر باغ بودن پلاک ثبتی مذکور، موضوع در دستور صد و هشتمین جلسه رسمی شورای اسلامی شهر تهران (دوره ششم) منعقد در تاریخ ۱۴۰۱/۰۹/۰۱ قرار گرفت که در این خصوص رای گیری انجام شد و مفاد ماده واحده پیوست با اتفاق آراء موافق اعضای شورای اسلامی شهر تهران (۱۶ عضو حاضر در جلسه در زمان رای گیری) به تصویب رسید.





«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شماره دادنامه : 140231390001406015
تاریخ تنظیم : 1402/06/01

شعبه 8 دیوان عدالت اداری دادنامه

دیوان عدالت اداری

شماره پرونده ها :

140231920000312930 , 140231920000105817

شماره بایگانی شعبه :

0200492 , 0200158

پرونده های کلاسه 140231920000105817 و 140231920000312930 شعبه 8 دیوان عدالت اداری تصمیم نهایی شماره 140231390001406015

شاکی: شرکت کاسپین ساخت راشا با وکالت آقای امیرحسین کاشانی فرزند محمدرضا به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - تهران - جهت سهولت در امر ابلاغ : تهران سعادت آباد خ 27 شرقی پلاک 1 واحد 1 و آقای امیر فرج زاده فرزند ابوالقاسم به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - شهر تهران - 46متری نارمک- خیابان گلدار-کوچه فرید-پلاک 2-واحد 3

طرفین شکایت: 1. کمیسیون باغات (کمیسیون ماده 7) شهرداری منطقه یک تهران به نشانی تهران - خیابان شریعتی - میدان قدس - شهرداری منطقه یک تهران 2. شورای اسلامی شهر تهران به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - شهر تهران - خ بهشت شورای شهر تهران 3. سازمان بوستان ها و فضای سبز شهرداری تهران به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - تهران - خیابان بیهقی - شماره 32 4. شهرداری تهران به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - تهران - خیابان وحدت اسلامی- خیابان بهشت - اداره کل حقوقی شهرداری تهران

موضوع شکایت وخواسته: 1- ابطال نظریه کارشناسی جلسه هزار و صد و هفتاد و سومین کمیسیون ماده 7 تشخیص باغات-2 ابطال رای مورخ 1399/2/14 کمیسیون ماده 7 صادره در پرونده شماره شهرداری 10053312 مبنی بر اخذ عوارض 3- اعتراض به مصوبه صد و هشتمین جلسه رسمی دوره ششم مورخ 1401/9/1 شورای اسلامی شهر تهران مبنی بر باغ اعلام شدن پلاک ثبتی 1-67-9279 و 2-67-15249 با شناسه سنواتی 2800-6295

گردشکار: وکلای شاکی با تقدیم دو فقره دادخواست که در اثنای رسیدگی به لحاظ ارتباط موضوعی لف یگدیگر شده مدعی اند: 1-موکل مالک دو قطعه زمین با بنای احداثی به شماره قطعات تفکیکی یک و دو با پلاک های ثبتی به شماره 9279 فرعی از 67 اصلی و 15249 فرعی از 67 اصلی واقع در بخش 11 ثبتی (منطقه یک شهرداری) تهران به نشانی: زعفرانیه، انتهای خیابان شهید اعجازی، بالاتر از میدان شهید اعجازی، پلاک 105 می باشد. 2-به موجب رای کمیسیون تشخیص باغات در مورخ 1382/09/08 ملک موصوف بعنوان باغ شناخته شده بود که حسب اعتراض مالک وقت (آقای حسین دهقان نصیری) بموجب آرای اصداری از شعبه 17 دیوان عدالت اداری و متعاقباً تایید و استوار آن از شعبه 11 تجدید نظر دیوان عدالت اداری بشماره دادنامه های 1659 مورخ 1384/08/16 و 3336 و 3337 مورخ 1384/11/26 رای کمیسیون مربوطه دایر بر تشخیص ملک موصوف بعنوان باغ ابطال گردیده است. (تصاویر دادنامه های مزبور به پیوست تقدیم حضور می گردد) 3-شایان ذکر است که در همین اثناء از شهرداری مربوطه تقاضای صدور پروانه ساختمانی گردیده که با توجه به سابقه کاربری پلاکهای ثبتی موصوف نخست در سال 1392 و برای دومین مرتبه در سال 1396 دستور نقشه مربوطه (بعنوان گام نهایی جهت صدور پروانه ساختمانی) هر کدام با تراکم 420 درصد صادر گردیده است. (تصویر دستور نقشه های مورد اشاره به پیوست تقدیم حضور می گردد) 4-با توجه به این موضوع که پیرو تغییرات مدیریتی در شهرداری مربوطه، پروانه ساختمانی صادر و تحویل مالک نگردیده است، مالک وقت آن پلاکهای ثبتی در سال 1399 اقدام به تنظیم خواهی از دیوان عدالت اداری با موضوع الزام شهرداری به صدور پروانه ساختمانی نموده است که امر رسیدگی به آن دعوی در شعبه 12 دیوان عدالت اداری مطرح و پس از رسیدگی های لازمه و استعلامات مأخوذه مورد نیاز، رای به محکومیت شهرداری مبنی بر الزام به صدور پروانه احداث بنا برای پلاک های ثبتی فوق الاشاره ذیل دادنامه صادره به شماره 2388 مورخ 1399/09/08 صادر گردیده است و ایضاً رای اصداری طی دادنامه شماره 4464 مورخ 1399/12/23 در شعبه 3 تجدید نظر دیوان عدالت اداری تایید و استوار گردیده است. (تصاویر دادنامه های مورد اشاره به پیوست تقدیم حضور می گردد) همانگونه که اشاره گردید، حسب تقریرات فوق واضح و مبرهن است که؛ اولاً: با توجه به سابقه ثبتی پلاکهای موصوف، در هیچ زمانی کاربری باغ برای این پلاکهای ثبتی تعریف نگردیده است. دوماً: رای صادره قطعی از شعب محترم 17 بدوی و 11 تجدیدنظر دیوان عدالت اداری مبنی بر نقض نظر کمیسیون باغات در خصوص باغ اعلام نمودن این پلاکهای ثبتی و اعتبار امر مختومه در آن دعوی که حاکی از عدم باغ بودن آن پلاک های ثبتی می باشد و سوماً: دستور نقشه های صادره از شهرداری مربوطه بعنوان گام نهایی در صدور پروانه ساختمانی که مسلماً پس از اخذ استعلامات مقتضی و بررسی های فنی محقق گردیده و خود دلیلی متقن بر این مهم است که دستور نقشه زمین موصوف به این سبب صادر گردیده است که کاربری آن پلاک های ثبتی غیر باغ بوده است! چملگی حاکی از این واقعیت است که نه تنها در سابقه ثبتی املاک مشروحه فوق هیچ دلیلی مبنی بر باغ بودن مشاهده نمی گردد، بلکه با آرای قطعی صادره از دیوان عدالت اداری مبنی بر نقض نظر کمیسیون ماده 7 (کمیسیون باغات)، کاربری پلاک های ثبتی موصوف یقیناً باغ نبوده است. 5-علیرغم معروضات

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - بزرگراه ستاری - بلوار شهید مخبري - نبش خیابان ایران زمین - ساختمان دیوان عدالت اداری



دیوان عدالت اداری

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شماره دادنامه : 140231390001406015
تاریخ تنظیم : 1402/06/01

شعبه 8 دیوان عدالت اداری

دادنامه

فوق؛ شهرداری مربوطه از انجام وظیفه قانونی خویش (مبنی بر صدور پروانه ساختمانی) سر باز زده و با رای مجدد اخیر صدور از کمیسیون ماده 7 (کمیسیون باغات) پلاک های ثبتی مورد اشاره را باغ اعلام نموده است که این موضوع به شورای اسلامی شهر ارسال و مرجع مزبور نیز بدون لحاظ و توجه به سوابق فوق الاشاره و نیز عدم توجه کافی به عدم رعایت اصول و قواعد الزام آور شکلی در این خصوص، ضمن ابرام نظر صادره به موجب مصوبه یکصد و هشتمین جلسه رسمی شورای اسلامی شهر تهران مورخ: 1401/09/01 پلاک های ثبتی مذکور را باغ تشخیص داده است. (تصویر مصوبه به پیوست تقدیم گردیده است) همانگونه که مستحضر می باشید، وفق بند د ماده 1 از آیین نامه اجرایی ماده یک قانون اصلاح لایحه قانونی حفظ و گسترش فضای سبز در شهر ها مصوب 1388/04/20 و تنقیحی مورخ 1401/06/17 باغ به محلی اطلاق می گردد که مشمول یکی از موارد ذیل الذکر بگردد: 1- به طور متوسط در هر 25 متر یک اصله درخت با بن حداقل 15 سانتی متر وجود داشته باشد (شایان ذکر است که حسب تامین دلیل مأخوذه و تصاویر هوایی تقدیمی این مورد مشمول پلاکهای ثبتی صدرالاشاره نمی باشد) 2- دارا بودن سند مالکیت با کاربری باغ یا باغچه یا زمین مشجر یا باغ امارت 3- دارا بودن سابقه رای دایر باغ از کمیسیون ماده 12 قانون زمین شهری. 4- محل هایی که در حریم شهر توسط وزارت جهاد باغ شناخته شده اند. 5- محل هایی که از حیث دارا بودن ارزش های زیست محیطی از جمله وجود درختان کهنسال و ارزشمند، بوستان، زیر ساخت آبی، مبتنی بر اقتضای بومی و محلی که توسط شورای شهر بر اساس ملاک ها و معیارهایی که توسط همان شورا تعیین میگردد باغ شناخته می شوند. با مذاقه در تصمیم متنازع فیه شورای شهر تهران مبنی بر اعلام باغ بودن ملک موکل و بمنظور تبیین خلاف قانون و شرع بودن این مصوبه ذکر چند نکته قابل تامل می باشد: اولاً: اینکه ملک موکل تحت هیچ عنوان مشمول هیچ یک از شقوق اول تا چهارم ماده فوق الذکر بعنوان مهمترین و اصلی ترین عامل اعلام باغ بودن املاک نمی باشد. ثانیاً: با توجه در شرط پنجم از ماده فوق الذکر، که این اختیار به شورای شهر جهت اعلام باغ بودن اعطا گردیده است، لازم به توضیح است که این اختیار به صورت مطلق و سلیقه ای اعطا نشده است که آن شورا به راحتی بتواند اعمال اختیار خویش را منجر به اضرار به دیگری بگرداند، بلکه با دقت در قیود ذکر شده در همان شرط از جمله درختان کهنسال و ارزشمند و ایضا بوستان و زیر ساخت آبی و همچنین اقتضای بومی و محلی به وضوح قابل درک است که شورای محترم شهر در تشخیص باغ بودن به هیچ یک از قیود این بند توجه ننموده و صرفاً با اعمال سلیقه اقدام به صدور رای خود نموده اند، چرا که علیرغم این موضوع که در ملک متنازع فیه، هیچ درخت ارزشمندی موجود نبوده و صرفاً بعضی درختان غیر منمر شهری از جمله کاج وجود دارد، از طرف دیگر هیچگونه تراکم و فضای بوستانی و یا حتی زیر ساخت آبی جهت همان درختان نیز وجود نداشته است و شرط دیگر از جمله اقتضای بومی و محلی نیز وجود ندارد چراکه با یک معاینه محلی سطحی به وضوح مشخص می باشد که در تمام پلاکهای ثبتی واقع در منطقه محل وقوع ملک، به صورت بلند مرتبه سازی و متراکم احداث بنا گردیده است و متأسفانه در مانحن فیه شهرداری تهران (کمیسیون باغات) و شورای شهر با اقدامات سلیقه ای و بدون مبنا، محل اعمال حقوق مالکانه موکل و اضرار فاحش نامبرده گردیده اند. در این راستا تامین دلیل مأخوذه به پیوست تقدیم حضور می گردد که حسب جلب نظر کارشناس محترم دادگستری؛ تعداد درختان، بن درختان و نیز پراکندگی آن کاملاً مشخص و قابل احتساب می باشد. علاوه بر آن تصاویر هوایی مربوط به سالیان گذشته تا کنون نیز به پیوست تقدیم می گردد که در آن موارد نیز به وضوح مشخص می باشد که ملک موکل تحت هیچ عنوان خصیصه باغ اعلام شدن را نخواهد داشت. (خواهشمند است حسب صلاحدید، موضوع مطروحه جهت بررسی دقیق و کارشناسانه به احد از کارشناسان رسمی دادگستری ارجاع گردد) 6- مضافاً از دیگر ایرادات موجود در موضوع حاضر اینست که در رسیدگی صورت پذیرفته از ناحیه کمیسیون ماده 7 شهرداری (کمیسیون باغات) و سپس شورای اسلامی شهر تهران، به هیچ عنوان شرایط شکلی رسیدگی مقرر در قانون رعایت نگردیده است و ضمن بی اعتنایی به فرصت قانونی موکل نسبت به اعتراض به نظر کمیسیون مزبور، علاوه بر نادیده انگاشتن مواعد قانونی اعتراض، این حق شرعی و قانونی از مالک (موکل) سلب و ساقط گردیده است، چراکه همانگونه که استحضار دارید قانونگذار ذیل تبصره 3 از ماده 7 آیین نامه قانون اصلاح قانون حفظ و گسترش فضای سبز در شهرها، صراحتاً عنوان داشته است که پس از اخذ تصمیم مربوطه از ناحیه کمیسیون ماده 7 شهرداری، این تصمیم می بایست به ذینفع (مالک) ابلاغ گردد و از زمان اخذ ابلاغ، مالک (موکل) دو ماه فرصت اعتراض به این نظریه را خواهد داشت، لیکن در مانحن فیه همانگونه که ملاحظه می گردد و فوقاً نیز معروض گردید، این الزامات شکلی تحت هیچ عنوان رعایت نگردیده است و بالواقع موکل (مالک پلاکهای ثبتی) از این فرصت قانونی خود محروم و محجور مانده است! که البته مشخصاً این اقدام سبب نقض الزامات شکلی در این رابطه محسوب می گردد و بدین سبب مصوبه صادره مورد اعتراض دارای مشکلات قانونی از منظر قواعد شکلی نیز می باشد! مضافاً آنکه در هیچ یک از مراحل رسیدگی جهت ارائه دفاعیات به موکل اطلاع رسانی نگردیده است و به درستی که شهرداری و شورای شهر پس از اعمال سلاقی خود و بدون در نظر گرفتن حق مالکانه موکل و رعایت حق الناس اقدام به صدور رای مورد اعتراض مبنی بر باغ بودن پلاکهای ثبتی صدرالاشاره نموده اند. لذا با عنایت به موارد معنونه فوق الذکر، تامین دلیل و نظریه کارشناس رسمی دادگستری، صدور دستور نقشه های تقدیمی هر کدام با تراکم 420 درصد توسط شهرداری مربوطه (شهرداری منطقه یک) که خود گویای عدم باغ بودن کاربری پلاکهای ثبتی مورد اشاره می باشد و نداشتن هیچ یک از شرایط باغ دانستن در شقوق بند د ماده یک آیین نامه «قانون اصلاح حفظ و گسترش فضای سبز در شهرها مصوب سال 1359 شورای انقلاب» مصوب 1388/05/13 مجمع تشخیص مصلحت نظام و اصلاحی سال 1401؛ از حضرتعالی تقاضامند است، با ورود به موضوع مطروحه فوق الاشاره ضمن رسیدگی و نقض بلارجاع نظریه کمیسیون ماده 7 و شورای اسلامی شهر مبنی بر تشخیص پلاک های فوق بعنوان باغ، از تضییع حقوق شرعی و قانونی موکل و ورود خسارات بیشتر به ایشان جلوگیری بفرمایید. شورای اسلامی شهر تهران در پاسخ

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - بزرگراه ستاری - بلوار شهید مخبري - نبش خیابان ایران زمین - ساختمان دیوان عدالت اداری



دیوان عدالت اداری

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شماره دادنامه : 140231390001406015

تاریخ تنظیم : 1402/06/01

شعبه 8 دیوان عدالت اداری

دادنامه

طی لوایح ابرازی اظهار داشته : 1/1. نظریه کمیسیون تشخیص باغات که به عنوان موضوع خواسته مورد اعتراض واقع شده ، تبدیل به مصوبه صد و هشتمین جلسه رسمی دوره ششم شورای اسلامی شهر تهران مورخ 1401/9/1 با شناسه سنواتی 2800-6295 شده و علی فرض ابطال نظریه یاد شده ، مصوبه شورای اسلامی شهر تهران مبنی بر باغ اعلام نمودن پلاک های ثبتی 67/9279/1 و 67/15249/2 به قوت خود باقی خواهد ماند. 1/2. همانگونه که مستحضرید؛ بر مبنی مندرجات ذیل ماده (1) قانون اصلاح لایحه قانونی حفظ و گسترش فضای سبز در شهرها مصوب 1388/4/20 مجمع تشخیص مصلحت نظام ، آیین نامه اجرایی این قانون در اجلاس مورخ 1389/2/15 شورای عالی استانها به تصویب رسید و در بیست و دومین اجلاس مورخ 1394/9/26 این شورا ، ماده (7) و تبصره (3) این آیین نامه به تصویب مجدد شورای عالی استانها رسید. در اصلاحیه مورخ 1394/9/26 تبصره (3) ذیل ماده (7) این آیین نامه ، نظریه کمیسیون ماده 7 تشخیص باغات را نظریه کارشناسی و مشورتی اعلام نموده است. 1/3. با توجه به مراتب معروضه نظریه کمیسیون ماده 7 (تشخیص باغات) آیین نامه قانون اصلاح قانون حفظ و گسترش فضای سبز در شهرها که موضوع دادخواست قرار گرفته ، نظریه کارشناسی و مشورتی است. 1/4. با توجه به مراتب معروضه ، اتخاذ تصمیم شایسته قانونی در جهت رد شکایت شاکی محترم مورد استدعاست. 2- وکلای محترم در متن دادخواست خود تقاضای ابطال مصوبه صد و هشتمین جلسه رسمی دوره ششم شورای اسلامی شهر تهران مورخ 1401/9/1 با شناسه سنواتی 2800-6295 در خصوص پلاک های ثبتی 67/9279/1 و 67/15249/2 مبنی بر باغ بودن را نموده و علی فرض عدم رد شکایت شکات و پذیرش درخواست ابطال مصوبه یاد شده شورای اسلامی شهر تهران ، نیلا به استحضار می رساند. 3-سوابق موجود: در جدول ذیل نامه شماره 160/538/16048 / م مورخ 1401/8/10 کمیسیون شهرسازی و معماری شورای اسلامی شهر تهران ، نیلا به استحضار می رساند. 3/2. در گزارش مورخ مشاهده می گردد: 3/1. مساحت پلاک های ثبتی 67/9279/1 و 67/15249/2 معادل 6345/04 متر مربع اعلام شده است. 3/2. در گزارش مورخ 1399/6/5 تعداد درختان 248 اصله اعلام شده است. 3/3. مطابق عکس هوایی سال 1381 و پراکندگی درختان در سرتاسر ملک پلاک های ثبتی 67/9279/1 و 67/15249/2 منظر باغ را دارد. 4. قوانین و مقررات مربوطه : بند «د» ماده 1 آیین نامه قانون « اصلاح قانون حفظ و گسترش فضای سبز در شهرها مصوب سال 1359 شورای انقلاب» مصوب 1388/5/13 مجمع تشخیص مصلحت نظام مندرج در روزنامه رسمی شماره 18993 مورخ 89/2/28 (اصلاحی 1399/12/13 شورای عالی استان ها) مقرر میدارد: «د» باغ ، از نظر این آیین نامه به محلی اطلاق می شود که حداقل یکی از مشخصات ذیل را داشته باشد. 1- در صورت وجود بنا و مستحدثات در زمین به طور متوسط در هر شانزده متر مربع محوطه باز خارج از ساختمان یک اصله درخت و در صورت عدم سابقه احداث بنا به طور متوسط هر بیست و پنج متر مربع یک اصله درخت مثمر و یا غیر مثمر و یا ترکیبی از آنها غرس شده باشد. قطع و امحای درختان موجب عدم احتساب تعداد درختان کسر شده در آمار (لحاظ شده در این بند) نخواهد بود. 2- دارا بودن سند مالکیت و یا سند مادر قبل از تفکیک به عنوان باغ ، باغچه ، زمین مشجر و باغ عمارت مشروط به انطباق با جزء (1). 3- دارا بودن سابقه رای دایر باغ ، دایر باغچه ، دایر مشجر از کمیسیون ماده دوازدهم قانون زمین شهری 4- محل هایی که در حریم شهر توسط وزارت جهاد کشاورزی باغ شناخته شده اند. 5- محل هایی که به تشخیص شورای اسلامی شهر باغ شناخته می شوند. 5- پس از تطبیق مقررات فوق با ملک موضوع پرونده حاضر ، ملاحظه می فرمایید که شرایط قانونی باغ محسوب شدن ملک موضوع پلاک های ثبتی 67/9279/1 و 67/15249/2 موجود است. 6- حسب مندرجات مقررات فوق ، قطع و امحای درختان موجب عدم احتساب تعداد درختان کسر شده در آمار نخواهد بود. 7- همانگونه که مستحضرید؛ بر مبنای دادنامه شماره 817 مورخ 1395/10/14 هیات محترم عمومی دیوان عدالت اداری ؛ وضعیت املاک مجاور در وضعیت تثبیت شده ملک تاثیر نداشت. 8- ملاحظه می فرمایید ؛ با توجه به مراتب معروضه فوق ، مصوبه صد و هشتمین جلسه رسمی دوره ششم شورای اسلامی شهر تهران مورخ 1401/9/1 با شناسه سنواتی 2800-6295 در خصوص پلاک های ثبتی 67/9279/1 و 67/15249/2 مبنی بر باغ بودن بر مبنای قوانین و مقررات به تصویب رسیده است. 9- با توجه به مراتب معروضه فوق ، رد شکایت مطروحه مورد استدعاست. سازمان بوستانها و فضای سبز شهر تهران نیز در لایحه تقدیمی اظهار داشته : ملک پلاک ثبتی 67/9279/1 به مساحت 4309/26 متر مربع و 67/3/2 به مساحت 2035/78 متر مربع در تاریخ 82/8/14 توسط کارشناسان این سازمان بازدید گردید و تعداد 60 اصله درخت مثمر و غیر مثمر و 48 اصله درخت خشک و 15 کنده (مجموعا 63 اصله خشک و کنده) و 5 اصله درختچه در محل ملک مشاهده گردید و کمیسیون ماده هفت در هفتصد و نود و هشتمین جلسه مورخ 82/9/8 پلاک های مذکور را باغ اعلام نمودند. پس از اعتراض مالک مراتب در شورای اسلامی شهر تهران مطرح و رای باغ تایید گردید. بر اساس بازدید مورخ 85/3/23 کارشناسان این سازمان 46 اصله درخت سبز مثمر و غیر مثمر و 45 اصله درخت خشک با محیط بن 38 الی 204 سانتیمتر و 2 اصله ریشه کن شده با محیط بن 110 و 50 سانتیمتر و 6 کنده با محیط بن 15 الی 108 سانتیمتر (مجموعا 14 اصله درخت و 5 درختچه زینتی نسبت به گزارش سال 82 کسر شده است.) مشاهده گردید و کمیسیون ماده هفت بر اعمال ماده 686 قانون مجازات اسلامی و غرس دو برابر محیط بن درختان و اخذ عوارض درختان تاکید نمودند و طی بازدید مجدد مورخ 85/4/4 مشاهده گردید تعداد 141 اصله نهال داخل ملک و 30 اصله نهال بر گذر ملک غرس گردیده است. لذا با توجه به غرس دو برابر محیط بن درختان در محوطه کمیسیون ماده هفت اعلام نمودند ، اعمال ماده 686 قانون مجازات اسلامی ضروری نمی باشد. طبق بررسی و بازدید کارشناسان مورخ 90/10/10 مشاهده گردید 199 اصله درخت کسر و 3 اصله درخت خشک موجود می باشد لذا کمیسیون ماده هفت مقرر نمودند ، خسارت درختان با ضریب 3 محاسبه گردد و مطابق ماده 4 قانون اصلاح لایحه قانونی حفظ و گسترش فضای سبز در شهرها اقدام و سه برابر محیط بن درختان کسر و خشک غرس صورت پذیرد. مالک به رای صادره توسط کمیسیون ماده هفت اعتراض می نماید و مراتب به شورای

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - بزرگراه ستاری - بلوار شهید مخبري - نبش خیابان ایران زمین - ساختمان دیوان عدالت اداری



دیوان عدالت اداری

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شماره دادنامه: 140231390001406015

تاریخ تنظیم: 1402/06/01

شعبه 8 دیوان عدالت اداری

دادنامه

اسلامی شهر تهران اعلام و در سبصد و بیستمین جلسه مورخ 95/10/26 مقرر می گردد عوارض 3 برابر اخذ و دو برابر محیط بن درختان غرس صورت پذیرد و خسارت درختان ناشی از سقوط برف و گود برداری ملک مجاور کسر گردد. بر اساس بررسی مجدد شورای اسلامی شهر تهران طبق شناسه سنواتی 649-2200 مورخ 96/5/15 مقرر می گردد با توجه به اینکه مالک دخالتی در کسر درختان نداشته یک برابر خسارت اخذ شود. بر اساس بازدید کارشناسان این سازمان مورخ 97/7/22 تعداد 44 اصله درخت سبز و 4 اصله درخت تازه کاشت و یک اصله درخت نیمه خشک و 4 اصله درخت خشک و 2 سقوطی و 10 کنده رویت گردید؛ بنابراین کمیسیون ماده هفت مقرر نمودند: درختان کسر و خشک موجود و آرای قبلی با ضریب 3 به نرخ روز محاسبه و اخذ شود. طی بازدید اخیر کارشناسان این سازمان مورخ 1399/5/21 تعداد 50 اصله درخت سبز و 199 اصله درخت خشک و کسر شده گزارش گردید. کمیسیون ماده 7 در جلسه هزار و صد و هفتاد و سومین جلسه مقرر نمودند: ملک شرایط احراز باغ را دارد، این نظریه کارشناسی کمیسیون ماده 7 به منظور صدور رای تشخیص باغ توسط شورای شهر تهران می باشد. بدون رای شورای اسلامی شهر تهران فاقد اعتبار است. در تاریخ 1401/9/1 پرونده مربوطه به شورای محترم اسلامی شهر تهران ارجاع می گردد و در مصوبه صد و هشتمین جلسه رسمی شورای اسلامی شهر تهران بر اساس محتویات پرونده و دارا بودن ارزش های زیست محیطی (با عنایت به پراکندگی جانمایی درختان در سرتاسر ملک مذکور بر اساس عکس هوایی سال 1381 منظر باغ را دارد)، پلاک ثبتی فوق الذکر به مفاد جزء پنجم بند (د) ماده یک آیین نامه اجرایی قانون اصلاح لایحه قانونی حفظ و گسترش فضای سبز در شهرها باغ تشخیص می گردد. دفاعیات: بر اساس بند 5 ماده 1 آیین نامه اجرایی قانون اصلاح لایحه قانونی حفظ و گسترش فضای سبز در شهرها مصوب 1388/4/20 مجمع تشخیص مصلحت نظام مصوب 1389/2/15 (شورای عالی استانها-تفقیحی مورخ 1401/6/17) که مقرر می دارد: محل هایی که از حیث دارا بودن ارزش های زیست محیطی (از جمله وجود درختان کهنسال و ارزشمند، بوستان، زیر ساخت آبی) مبتنی بر اقتضای بومی و محلی که توسط شوراهای اسلامی شهر، بر اساس ملاک ها و معیارهایی که توسط همان شورا تعیین و تصویب می گردد. باغ شناخته می شوند. قانونگذار اختیار تشخیص باغ را به شورای اسلامی شهر تهران نموده است. ملک مذکور دارای شرایط بند 5 ماده یک آیین نامه اجرایی می باشد که بر اساس نظر شورای اسلامی شهر تهران پلاک ثبتی مذکور باغ اعلام گردید. همانطوریکه حضرتعالی مستحضر می باشید: بر اساس آیین نامه قانون اصلاح قانون حفظ و گسترش فضای سبز در شهرها باغ به محلی اطلاق می گردد که حداقل یکی از مشخصات پنجگانه نامبرده شده در ماده یک آیین نامه را دارا باشد که از این رو پلاک مذکور مشمول بند 5 آیین نامه بوده و باغ بودن آن مسجل می باشد از این رو رد شکایت شاکی مورد استدعاست. شهرداری تهران در لوایح ارسالی دفاعا اظهار داشته: نظر به اینکه با بررسی ضmannم دادخواست ابلاغ شده به این مرکز حقوقی دلیل و مدرک مثبت سمت دارنده حق طرح دعوی از سوی شرکت فوق ملاحظه نمی گردد بنابراین به استناد رای وحدت رویه هیات عمومی دیوان عدالت اداری به شماره 1254-1255 مورخ 1400/4/22 مبنی بر این که واگذار حق امضاء اسناد تعهدآور از اختیار طرح دعوی متمایز است و صرف داشتن اختیار امضاء اسناد تعهدآور یا نامه های عادی و اداری بدون تفویض اختیار برای پذیرش دادخواست مدیر عامل کافی نیست و سمت وی را به عنوان دادخواست دهنده احراز نمی کند و علاوه بر این وکالتنامه مربوط به تفویض اختیار طرح شکایت در دیوان عدالت اداری نیز ارائه نگردیده است مستندا به ماده 17 و بند ح ماده 18 قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری شکایت مطروحه از این حیث شایسته رد می باشد. ملک فوق به مساحت 6345/4 متر مربع در محدوده شهرداری منطقه یک واقع شده است و طبق مستندات مضبوط در سوابق به موجب رای کمیسیون بدوی تشخیص باغات مورخ 1382/9/8 به صورت باغ تشخیص داده شده که طبق مصوبه شورای شهر شماره 15861-610/1383/8/17-1659/1384/8/16 حکم به مورد تایید قرار گرفته است لیکن با توجه به شکایت مطروحه در دیوان عدالت اداری طی دادنامه شعبه 17 بدوی شماره 1659-1384/8/16-1383/8/17-1659/1384/8/16 حکم به ورود شکایت مطروحه و ابطال مصوبه فوق صادر شده و طی دادنامه قطعی شماره 3336-3337-1384/11/26-1384/11/26 مفاد دادنامه بدوی مورد تایید قرار گرفته است. پس از آن به موجب مصوبه شورای شهر شماره 6295-2800-1401/9/1 با توجه به دادنامه های صادره از سوی دیوان عدالت اداری به استناد تبصره 3 ماده هفتم آیین نامه اجرایی ماده یکم قانون اصلاح لایحه قانونی حفظ و گسترش فضای سبز مورخ 1388/4/20 مجمع تشخیص مصلحت نظام تصویبی در سی و دومین اجلاس شورای عالی استانها (مورخ 1389/2/15) تصریح شده که با توجه به محتویات پرونده و دارا بودن ارزشهای زیست محیطی به لحاظ پراکندگی جانمایی درختان در سرتاسر ملک بر اساس عکس هوایی سال 1381 مستند به مفاد جزء پنجم بند د ماده یک آیین نامه فوق پلاک ثبتی مرقوم به صورت باغ تشخیص گردیده و شهرداری مکلف به نظارت به موضوع می باشد. در مورد اشاره شاکی به دستور نقشه های صادره مربوط به ملک مورد بحث با قید تراکم 420 درصد جهت ساخت بنا در ملک مورد بحث لازم به ذکر است صدور دستور نقشه از سوی شهرداری مبنای تشخیص باغ نبوده و حق مکتسبه ای برای مالک ایجاد نمی نماید بلکه منشاء تشخیص باغ بودن مراجع ذیربط قانونی می باشند علاوه بر این در مورد ایراد عنوان شده از سوی شاکی در خصوص عدم ابلاغ نظریه کمیسیون تشخیص باغات به مالک به استناد تبصره 3 ماده 7 آیین نامه اصلاح قانون حفظ و گسترش فضای سبز شورای عالی استانها (مصوب 1389/3/15) لازم به ذکر است با توجه به این ملک مورد بحث به شرح فوق بر اساس مصوبه شورای اسلامی شهر تهران به شماره 6295-2800 مورخ 1401/9/1 به صورت باغ اعلام گردیده است که موضوع مشمول آیین نامه مورد استناد شاکی نبوده بلکه ملاک عمل در این خصوص آیین نامه اجرایی ماده یک قانون حفظ و گسترش فضای سبز مورخ 1400/1/25 می باشد ضمن این که مصوبه شورای شهر مورد بحث در ارتباط با پلاک ثبتی مرقوم به علت عدم حضور مالک در محل از سوی شهرداری منطقه یک ابلاغ قانونی گردیده است. در مورد خواسته شاکی به شرح دادخواست تقدیمی مبنی بر ابطال مصوبه شورای شهر و الزام شهرداری به صدور پروانه

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - بزرگراه ستاری - بلوار شهید مخبري - نبش خیابان ایران زمین - ساختمان دیوان عدالت اداری



«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شماره دادنامه : 140231390001406015

تاریخ تنظیم : 1402/06/01

شعبه 8 دیوان عدالت اداری

دادنامه

دیوان عدالت اداری

ساختمانی ملک مورد بحث به استحضار می‌رساند به موجب بند د ماده یکم آئین نامه اجرایی اصلاح قانون حفظ و گسترش فضای سبز مصوب 1389/2/18 تصریح شده که باغ به محلی اطلاق می‌گردد که دارای حداقل یکی از مشخصات تعیین شده باشد مانند دارا بودن سند مالکیت یا سند مادر پیش از تفکیک به عنوان باغ یا دارا بودن حداقل 500 متر مربع مساحت، در محلهایی که دارای حداقل 500 متر مربع مساحت بوده و در صورت وجود بنا در زمین به طور متوسط در هر شانزده متر مربع محوطه باز خارج از ساختمان یک اصله درخت و در صورت عدم سابقه ساخت بنا به طور متوسط در هر بیست و پنج متر مربع یک اصله درخت کاشته شده باشد یا به تشخیص شورای شهر باغ شناخته شود، به عنوان باغ محسوب می‌گردد و شهرداری در صدور پروانه ساختمانی مکلف به رعایت ضوابط و مقررات طرح تفصیلی از حیث نوعیت ملک و کاربری اراضی و املاک بوده و به شرح فوق با توجه به مصوبه شورای شهر به شماره 1401/9/1-6295-2800 ضمن تصریح به این که مساحت ملک مورد بحث 4309/26 متر مربع بوده به دارا بودن ارزشهای زیست محیطی به لحاظ پراکندگی جانمایی درختان در سر تا سر ملک بر اساس عکس هوایی سال 1381 به صورت باغ تشخیص گردیده است و بنابراین صدور پروانه ساختمانی صرفاً با در نظر گرفتن ضوابط باغات امکان پذیر خواهد بود. 3- علاوه بر این به موجب تبصره یکم ماده 7 آیین قانون اصلاح لایحه قانونی حفظ و گسترش فضای سبز در شهرها مصوب 1389/2/15 مجمع تشخیص مصلحت نظام و همچنین ماده واحده اصلاحی ماده هفتم آئین نامه اجرایی قانون فوق (مصوب 1394/9/26 شورای عالی استانها) در حال حاضر شهرداری برای صدور پروانه و پایانه کار عملیات ساختمانی کلیه املاک باید نظریه کمیسیون ماده 7 را دریافت نموده و برای تصمیم گیری به مراجع صالح (شورای اسلامی شهر) ارسال نماید، ضمن اینکه صدور پروانه ساختمانی جهت ملک مورد بحث صرفاً در صورت رعایت ضوابط و مقررات مربوط به چگونگی ساخت و ساز، افزاز و تقسیم و تفکیک باغها و اراضی کشاورزی یا آیش واقع در محدوده شهر تهران، اصلاح دستورالعمل ماده 14 قانون زمین اساس مساحت ملک و رعایت سطح اشغال و تراکم مجاز و رعایت مفاد قانون حفظ و گسترش فضای سبز در شهرها امکان پذیر می باشد. با توجه به مراتب معروضه فوق و نظر به صلاحیت قانونی شورای شهر جهت تشخیص باغات نیز برابر تبصره 3 ماده واحده اصلاحی اخیر و دارا بودن سابقه رای کمیسیون ماده 12 دال بر مشجر بودن آن اعتراض شاکی به مصوبه شورای شهر شماره 1401/9/1-6295-2800 در ارتباط با اعلام باغ بودن ملک مورد بحث موجه نمی باشد و به همین لحاظ از آن مرجع محترم درخواست صدور رای به رد شکایت مطروحه را دارد. اینک شعبه هشتم دیوان عدالت اداری در وقت فوق العاده به تصدی امضاء کننده ذیل تشکیل و پرونده کلاسه فوق تحت نظر است. با ملاحظه مندرجات دادخواست و محتویات پرونده ختم رسیدگی را اعلام و با استعانت از خداوند متعال به شرح ذیل مبادرت به صدور رای می نماید.

«رای دیوان»

در خصوص خواسته اول شاکی مبنی بر اعتراض به تصمیم متخذه در هزار و صد و هفتاد و سومین جلسه کمیسیون ماده 7 تشخیص باغات مبنی بر باغ اعلام شدن پلاک ثبتی 1-9279-67 و 2-15249-67 نظر به اینکه بر اساس تبصره 3 ذیل ماده 7 آیین نامه اجرایی قانون حفظ و گسترش فضای سبز در شهرها، نظریه کمیسیون ماده 7 تشخیص باغات صبغه مشورتی و کارشناسی داشته و بدون رای شورای اسلامی شهر فاقد اعتبار است و تشخیص قطعی باغ در صلاحیت شورای اسلامی شهر می باشد نتیجتاً بلحاظ فقدان خصیصه آمره و لازم الاتباع بودن نظریه معترض عنه و جنبه مشورتی و کارشناسی داشتن و همچنین غیر قطعی بودن آن و مستنداً به بند 2 ماده 10 قانون دیوان عدالت اداری که رسیدگی به اعتراضات و شکایات از آراء و تصمیمات صرفاً قطعی کمیسیون ها را در صلاحیت دیوان عدالت اداری می داند قرار عدم استماع شکایت شاکی در این قسمت صادر و اعلام می گردد. در خصوص خواسته دیگر شاکی مبنی بر اعتراض به تصمیم کمیسیون ماده 7 آیین نامه اجرایی قانون حفظ و گسترش فضای سبز در شهرها در تعیین عوارض برای از بین بردن درختان ادعایی نظر به اینکه به موجب آئین نامه اجرایی قانون حفظ و گسترش فضای سبز در شهرها مصوب 1389 با اصلاحات بعدی هیچگونه وظیفه یا اختیاری برای کمیسیون موضوع ماده 7 آئین نامه یاد شده پیش بینی نشده و در صورت اعلام عوارض مربوطه از سوی سازمان پارک ها، فضای سبز یا شهرداری و اعتراض مودی به عوارض مطالبه شده، موضوع قابل طرح در کمیسیون ماده 77 قانون شهرداری ها خواهد بود بنابراین رسیدگی کمیسیون به موضوع عوارض خارج از صلاحیت آن مرجع بوده و از سوی دیگر اعمال ماده 4 قانون اصلاح قانون حفظ و گسترش فضای سبز در شهرها به عهده دادسرا و دادگاه های کیفری بوده که می بایست با گزارش شهرداری یا سازمان بوستانها در مراجع قضایی طرح گردد و قابل رسیدگی در کمیسیون یاد شده نخواهد بود. نتیجتاً شکایت مطروحه وارد تشخیص و مستنداً به مواد 1، 10 و 11 قانون دیوان عدالت اداری حکم به ورود شکایت و نقض رای معترض عنه (نقض بلا ارجاع) صادر و اعلام می نماید. در خصوص خواسته دیگر شاکی مبنی بر اعتراض به مصوبه صد و هشتمین جلسه رسمی دوره ششم مورخ 1401/9/1 شورای اسلامی شهر تهران با شناسه سنواتی 2800-6295 که دلالت بر تشخیص باغ پلاک های ثبتی 1-9279-67 و 2-15249-67 دارد نظر به اینکه مطابق بند د ماده یک آیین نامه اجرایی قانون حفظ و گسترش فضای سبز در شهرها مصوب 1359 شورای انقلاب و اصلاحی 1388/5/13 مجمع تشخیص مصلحت نظام باغ به محلی اطلاق می شود که حداقل دارای یکی از این شرایط باشد. 1- در صورت وجود بنا و مستحدثات در زمین به طور متوسط در هر 16 متر مربع محوطه باز خارج از ساختمان یک اصله درخت و در صورت عدم سابقه احداث بنا به طور متوسط هر 25 متر مربع یک اصله درخت مثمر و یا غیر مثمر و یا ترکیبی از آنها غرس شده باشد. قطع

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - بزرگراه ستاری - بلوار شهید مخبري - نیش خیابان ایران زمین - ساختمان دیوان عدالت اداری



دیوان عدالت اداری

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شماره دادنامه : 140231390001406015

تاریخ تنظیم : 1402/06/01

شعبه 8 دیوان عدالت اداری

دادنامه

و امحای درختان موجب عدم احتساب تعداد درختان کسر شده در آمار نخواهد بود2- دارا بودن سند مالکیت و یا سند مادر قبل از تفکیک به عنوان باغ ، باغچه ، زمین مشجر و باغ عمارت مشروط به انطباق با جزء ملک3- دارا بودن سابقه رای دایر باغ ، دایر باغچه ، دایر مشجر از کمیسیون ماده 12 قانون زمین شهری 4- محل های که در حریم شهر توسط جهاد کشاورزی باغ شناخته شده است5- محلی که به تشخیص شورای اسلامی شهر باغ شناخته می شود و در ما نحن فیه اولاً مطابق اسناد رسمی مالکیت ابرازی مساحت پلاک های ثبتی 6345 متر مربع و مطابق دستور نقشه صادره توسط شهرداری منطقه یک به شماره 495764 مورخ 1392/2/7 مساحت ملک پس از تجمیع پلاک ها و اصلاحی آن 6237 متر مربع بوده که پس از کسر زیر بنا به مساحت 481 متر مربع مساحت محوطه باز خارج از ساختمان 5756 متر مربع خواهد شد ثانیاً برای باغ محسوب شدن این زمین می بایست حداقل 360 اصله درخت موجود باشد تا وصف باغ بر آن اطلاق شود ثالثاً حسب نظریه کارشناس رسمی دادگستری مضبوط در صفحات 87 تا 113 پرونده با بررسی عکس های هوایی و ماهواره ای ملک مذکور از سال 1341 تاکنون بیش از 59 اصله درخت و یا درختچه سبز و یا خشک و یا کسر شده وجود نداشته رابعاً رئیس کمیته باغات شورای اسلامی شهر تهران در نامه شماره 16048-538-160-3 مورخ 1401/8/10 صراحتاً بیشترین درختان گزارش شده در ملک شاکی را کمتر از حد نصاب لازم برای باغ محسوب شدن اعلام نموده (صفحه 73 پرونده) بنابراین هیچ یک از شرایط باغ محسوب شدن پلاک های ثبتی متنازع فیه برای این مرجع احراز نمی گردد مستنداً به مواد 10، 11 و 65 قانون دیوان عدالت اداری و مواد 1 و 7 از آیین نامه اجرایی قانون حفظ و گسترش فضای سبز حکم به ورود شکایت و نقض رای مورخ 1401/9/1 شورای اسلامی شهر تهران موضوع مصوبه صد و هشتمین جلسه رسمی دوره ششم شورای اسلامی شهر تهران با شناسه سنواتی 2800-6295 که دلالت بر باغ اعلام شدن پلاک های ثبتی 1-9279-67 و 2-15249-67 دارد صادر و اعلام می نماید. این رای ظرف مهلت 20 روز پس از ابلاغ قابل تجدید نظر خواهی در شعب محترم تجدید نظر دیوان عدالت اداری است. /9

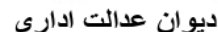
مستشار تجدیدنظر و دادرس شعبه هشتم دیوان عدالت اداری

سید علی جزایری

امضای صادر کننده

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - بزرگراه ستاری - بلوار شهید مخبري - نبش خیابان ایران زمین - ساختمان دیوان عدالت اداری



شعبه 10 تجدیدنظر دیوان عدالت اداری
دادنامه

نشانی: تهران - بزرگراه ستاری - بلوار شهید مخبری - نبش خیابان ایران زمین - ساختمان دیوان عدالت اداری