



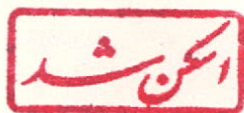
جمهوری اسلامی ایران

شورای اسلامی شهر تهران

تاریخ ۱۳۸۳ / ۷ / ۴

شماره ۱۳۸۰ / ۵۷۰ / ۶۰

پیوست



پسند تمامی

جناب آقای وجیه الله آقا تقی  
معاون محترم استاندار و فرماندار تهران

سلام علیکم

بازگشت به نامه به شماره ۱/۳۴۲۱ به تاریخ ۸۳/۵/۴ آن فرمانداری مبنی بر اعتراض به متن مصوبه مجوز زوج و فرد کردن تردد خودروها در سطح شهر تهران - تصویبی در هشتادمین جلسه رسمی - علنی - عادی شورای اسلامی شهر تهران (دوره دوم) - به تاریخ ۸۳/۴/۱۶ - ابلاغی به شماره ۱۶۰/۵۴۴/۷۷۲۲ - به تاریخ ۸۳/۴/۲۳ که به شماره ۹۱۵۲ به تاریخ ۸۳/۵/۱۱ در دبیرخانه شورای اسلامی شهر تهران ثبت و طی نامه به شماره ۱۶۰/۹۱۵۲ به تاریخ ۸۳/۵/۱۷ جهت بررسی به کمیسیون اقتصادی، برنامه و بودجه و امور حقوقی شورا به عنوان کمیسیون اصلی ارجاع و پس از وصول گزارش آن کمیسیون به شماره ۱۶۰/۱۰۱۷۸ به تاریخ ۸۳/۵/۲۱ بررسی آن در ردیف بیست و دوم دستور نود و یکمین جلسه علنی - فوق العاده شورا به شماره ۱۶۰/۱۰۲۲۱ به تاریخ ۸۳/۵/۲۱ قرار گرفته و در جلسه مزبور که با حضور سیزده نفر از اعضای محترم شورای اسلامی شهر تهران به صورت رسمی به تاریخ ۸۳/۵/۲۵ منعقد شد مطرح و پس از مذاکرات انجام شده مقرر شد بررسی اعتراض مزبور به کمیسیون اقتصادی، برنامه و بودجه و امور حقوقی و کمیسیون شهرسازی، فنی و معماری به صورت مشترک ارجاع و با نظر اجماعی هر دو کمیسیون پاسخ اعتراض فرمانداری تهران تهیه و ارائه و در دستور کار صحن علنی شورا قرار گیرد. لذا مراتب طی نامه به شماره ۱۶۰/۱۰۸۶۹ به تاریخ ۸۳/۶/۸ به کمیسیونهای صدرالذکر ارجاع و پس از وصول گزارش نهایی کمیسیونهای مزبور (کمیسیون شهرسازی، فنی و معماری به شماره ثبت ۱۰۸۶۹ به تاریخ ۸۳/۶/۱ - و کمیسیون اقتصادی، برنامه و بودجه و امور حقوقی - گزارش قبلی به شماره ۱۶۰/۱۰۱۷۸ به تاریخ ۸۳/۵/۲۱) بررسی آن در ردیف دوم دستور نود و چهارمین جلسه علنی - عادی شورای اسلامی شهر تهران به شماره ۱۶۰/۱۲۱۲۴ به تاریخ ۸۳/۶/۲۱ قرار گرفته و در جلسه مزبور که با حضور یازده نفر از اعضای محترم شورا به صورت رسمی در روز سه شنبه بیست و چهارم شهریور ماه سال ۱۳۸۳ منعقد شد مطرح و پس از قرائت گزارش هر دو کمیسیون (شهرسازی، فنی و معماری - اقتصادی، برنامه و بودجه و امور حقوقی) و مذاکرات انجام شده با لحاظ موارد اصلاحی و پیشنهادی در آن کفایت مذاکرات اعلام و در خصوص متن جوابیه به آن فرمانداری مشتمل بر ماده واحده اخذ رای انجام شد که با اکثریت آرای موافق (نه رأی) اعضای شورای اسلامی شهر تهران حاضر در این جلسه (یازده نفر) مفاد آن تصویب شد. به پیوست متن مصوبه جوابیه را جهت آگاهی ایفاد می نماید. ۵۰۴ع

با احترام

مهدی چمران

رئیس شورای اسلامی شهر تهران

رونوشت :

۱- جناب آقای دکتر محمود احمدی نژاد شهردار محترم تهران جهت استحضار و دستور اقدام .

۲- استاندار محترم تهران جهت استحضار .

۳- اعضای محترم شورای اسلامی شهر تهران جهت استحضار .

۴- جناب آقای جعفرزاده مدیر کل محترم حقوقی شهرداری تهران بازگشت به نامه های به شماره ۳۱۷/۲۲۷۱۹ به تاریخ ۸۳/۶/۱۶ و

۸۳/۶/۲۱ به تاریخ ۳۱۷/۲۳۲۸۷

۴- دفتر هیأت رئیسه و مصوبات .



جمهوری اسلامی ایران

شورای اسلامی شهر تهران

تاریخ .....

شماره .....

پیوست .....

## متن مصوبه

جوابیه به اعتراض به شماره ۱/۳۴۲۱ به تاریخ ۸۳/۵/۴ فرمانداری تهران به متن مصوبه  
«مجاز زوج و فرد کردن تردد خودروها در سطح شهر تهران» - تصویبی در هشتادمین جلسه

رسمی - علنی - عادی شورای اسلامی شهر تهران

(دوره دوم) به تاریخ ۸۳/۴/۱۶ - ابلاغی به شماره ۱۶۰/۵۴۴/۷۷۲۲ به تاریخ ۸۳/۴/۲۳

(مشمول بر ماده واحده)

مصوب نود و سومین جلسه رسمی - علنی - عادی

شورای اسلامی شهر تهران ( دوره دوم )

به تاریخ سه شنبه بیست و چهارم شهریور ماه

سال ۱۳۸۳

( ۲ / ۸۳ / ۹۳ / ۲ )



جمهوری اسلامی ایران

شورای اسلامی شهر تهران

تاریخ

شماره

پیوست

## ماده واحده:

در پاسخ به اعتراض فرمانداری تهران به شماره ۱/۳۴۲۱ به تاریخ ۸۳/۵/۴ به متن مصوبه «مجوز زوج و فرد کردن تردد خودروها در سطح شهر تهران» تصویبی در هشتادمین جلسه رسمی - علنی - عادی شورای اسلامی شهر تهران (دوره دوم) به تاریخ ۸۳/۴/۱۶ - ابلاغی به شماره ۱۶۰/۵۴۴/۷۷۲۲ به تاریخ ۸۳/۴/۲۳ ضمن تأکید بر مفاد نامه به شماره ۱۶۰/۱۱۵۸۱ به تاریخ ۸۳/۶/۱۲ این شورا اشعار می‌نماید:

**الف -** مراتب مندرج در تبصره یکم مصوبه فوق الذکر، صراحتاً گویای این معنی است که شورای اسلامی شهر تهران، شهرداری تهران را موظف به انجام هماهنگی لازم با مراجع ذیربط جهت اجرای طرح قبل از اجرای آن نموده است، لذا ضرورت اخذ مجوز موردنظر به نحو عام در متن تبصره یکم مصوبه مزبور پیش‌بینی شده است.

**ب :** حسب مراتب مندرج در اعتراضیه، فرمانداری تهران بر این باور است که : «اگر چه شورای اسلامی شهر تهران با صدور این مجوز تکلیفی ایجاد ننموده است لکن به اموری پرداخته که در حوزه وظایف شورا نبوده است.» به نظر می‌رسد اعتراضیه فوق‌الذکر بدون عنایت به مندرجات ماده هشتادم (۸۰) قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران مصوب ۱۳۷۵/۳/۱ و ملحقات و اصلاحات بعدی آن تنظیم و تدوین شده است. زیرا ماده مذکور صراحتاً تأکید می‌نماید «در صورتی که مسئولین ذیربط آن (مصوبه) را مغایر با قوانین و مقررات کشور و یا خارج از حدود وظایف و اختیارات شوراها تشخیص دهند می‌توانند با ذکر مورد و به طور مستدل حداکثر ظرف دو هفته از تاریخ ابلاغ مصوبه اعتراض خود را به اطلاع شورا رسانده و درخواست تجدیدنظر نمایند.»

قانونگذار در این ماده از قانون فوق‌الذکر اعتراض مسئولین ذیربط به مصوبات شوراها را در صورت



جمهوری اسلامی ایران

شورای اسلامی شهر تهران

تاریخ

شماره

پیوست

مغایرت با قوانین و مقررات کشور و یا خارج از حدود و وظایف و اختیارات آنها مشروط و منوط به ذکر مورد به صورت مستند و مستدل نموده است و مشخص نیست آن فرمانداری به کدام استناد قانونی و استدلال ورود به این بحث را جزء وظایف قانونی شورای اسلامی شهر تهران محسوب نموده است. قطعاً اگر قوانین و مقررات یاد شده مدنظر قرار می‌گرفت عبارت «علی‌الاحال ورود به این بحث از وظایف شورا نبوده» در متن نامه اعتراضیه مزبور قید نمی‌شد.

**ج :** قانون تأسیس شورای عالی هماهنگی ترافیک شهرهای کشور مصوب ۱۳۷۲/۱۲/۸ که تشکیل شورای عالی هماهنگی ترافیک شهرداری کشور در آن پیش‌بینی شده است، بدون شک نیت قانونگذار برنامه‌ریزی کلان و تدوین خط مشی کلی و عمومی به منظور بهبود امور مربوط به عبور و مرور در سطح کشور بوده است، نه دخالت و اتخاذ تصمیم در تصمیمات مدیریت ترافیکی در هر شهر، کما اینکه در ماده (۳) همان قانون، شورای هماهنگی ترافیک استان را پیش‌بینی نموده که در نتیجه به تعداد استانهای کشور چنین شورایی در سطح هر یک از استانهای کشور ایجاد گردیده و یا به تعداد استانهای جدیدالتأسیس نیز شورای هماهنگی ترافیک استان ایجاد خواهد شد که براساس ماده (۵) قانون مازالذکر نیز آئین‌نامه مصوب هیئت وزیران در تاریخ ۱۳۷۴/۷/۲ تدوین و مصوب شده است که اگر غیر از این باشد به معنای این خواهد بود که شورای هماهنگی استان تهران نیز می‌بایست در امور راهنمایی و رانندگی و حمل و نقل و ترافیک شهرداریها دخالت و تصمیم‌گیری نماید.

لکن در بررسی سایر قوانین و مقررات از جمله قانون «واگذاری امور مربوط به راهنمایی و رانندگی شهر تهران به شهرداری پایتخت مصوب ۱۳۵۳/۱۲/۷» و «الحاق یک تبصره قانون اخیرالذکر مصوب ۱۳۵۶/۳/۱۷» و «قانون الحاق سه تبصره به بند دوازدهم (۱۲) ماده چهارم (۴) قانون نیروی انتظامی جمهوری اسلامی ایران مصوب ۱۳۷۹/۲/۱۸» تماماً و مؤکداً مؤید این مسئله مهم است که کلیه امور مربوط به راهنمایی و رانندگی و ترافیک در محدوده قانونی شهر تهران به شهرداری تهران واگذار گردیده است. بویژه در تبصره یک قانون یاد شده چنین آمده است: «نیروی انتظامی جمهوری اسلامی ایران موظف است کلیه امور راهنمایی و رانندگی شهر تهران را برابر با سیاستها و برنامه‌های شهرداری شهر تهران و در چهارچوب قانون به اجرا درآورد.» و از طرفی در آئین‌نامه اجرایی قانون الحاق سه تبصره به بند دوازدهم (۱۲) ماده چهارم (۴) قانون نیروی انتظامی جمهوری اسلامی ایران مصوب ۱۳۷۹/۱۱/۲ هیئت وزیران در بند «ث» ماده یکم (۱) امور راهنمایی و رانندگی شهر تهران چنین تعریف شده است :



جمهوری اسلامی ایران

شورای اسلامی شهر تهران

تاریخ

شماره

پیوست

«کلیه وظایف مرتبط با امور حمل و نقل و ترافیک شهری شامل کنترل، تنظیم و تسهیل عبور و مرور و سایر مواردی که به موجب قوانین و مقررات به عهده نیروی انتظامی واگذار شده یا خواهد شد.» از سوی دیگر در ماده نهم (۹) آئین‌نامه اخیرالذکر چنین آمده است: «به منظور تعیین سیاست‌ها و برنامه‌های شهری موضوع تبصره یکم (۱) قانون یاد شده در مورد امور مربوط به راهنمایی و رانندگی، شورای حمل و نقل و ترافیک شهر تهران مرکب از اعضای ذیل تشکیل می‌شود:

الف - شهردار تهران به عنوان رئیس شورا

ب - نماینده وزیر کشور

پ - معاون حمل و نقل و ترافیک شهرداری تهران

ت - رئیس راهنمایی و رانندگی تهران

ث - مدیر عامل سازمان حمل و نقل و ترافیک تهران»

لذا با چنین صراحت‌های قانونی و مصوبی که بیان گردید هیچگونه شک و شبه‌ای باقی نخواهد ماند که اتخاذ تصمیم در امور مربوط به راهنمایی و رانندگی شهر تهران که همان کلیه وظایف مرتبط با امور حمل و نقل و ترافیک شهری است در حوزه اختیارات شهرداری و شورای اسلامی شهر تهران می‌باشد.

به این ترتیب اذعان خواهند فرمود که نه تنها ورود به این بحث از وظایف شورا بوده بلکه از اهم

وظایف و اختیارات شورا می‌باشد. / ع ۵۰۴