



جمهوری اسلامی ایران

شورای اسلامی شهر تهران

بسمه تعالی

تاریخ ۱۳۸۳/۱۰/۱
شماره ۱۶/۵۹۰/۱۸۹۳۹
پیوست

اسکن شد

جناب آقای وجیه الله آقائقی
معاون محترم استاندار و فرماندار تهران

سلام علیکم

بازگشت به نامه شماره ۱/۶۸۳۲ به تاریخ ۸۳/۹/۱۷ جنابعالی درخصوص اعتراض به مصوبه « پیشنهاد تعیین حریم شهر تهران » تصویبی در یکصد و دهمین جلسه رسمی - علنی - فوق العاده شورای اسلامی شهر تهران (دوره دوم) به تاریخ ۸۳/۹/۳ - ابلاغی به شماره ۱۶۰/۵۸۶/۱۷۴۴۷ به تاریخ ۸۳/۹/۷ که به شماره ۱۸۲۶۲ به تاریخ ۸۳/۹/۲۱ در دبیرخانه شورای اسلامی شهر تهران ثبت و طی نامه به شماره ۱۶۰/۱۸۲۶۲ به تاریخ ۸۳/۹/۲۲ جهت بررسی به کمیسیون اقتصادی، برنامه و بودجه و امور حقوقی شورا ارجاع و متعاقباً بررسی آن در ردیف اول دستور یکصد و پانزدهمین جلسه علنی - فوق العاده شورای اسلامی شهر تهران به شماره ۱۶۰/۱۸۷۳۱ به تاریخ ۸۳/۹/۲۸ قرار گرفته و در جلسه مزبور که با حضور چهارده نفر از اعضای محترم شورا به صورت رسمی در روز یکشنبه بیست و نهم آذر ماه سال ۱۳۸۳ منعقد شد مفاد آن مطرح و پس از بررسی در نهایت متن جوابیه که توسط کمیسیون شهرسازی، فنی و معماری شورای اسلامی شهر تهران ارائه شده بود قرائت و با لحاظ برخی موارد اصلاحی و پیشنهادی در آن، کفایت مذاکرات اعلام و درخصوص آن اخذ رأی انجام شد که به اتفاق آرای موافق (چهارده رأی) اعضای شورای اسلامی شهر تهران حاضر در این جلسه (چهارده نفر) مفاد آن مشتمل بر ماده واحده به تصویب رسید.

به پیوست متن مصوبه جوابیه مزبور را جهت آگاهی، ایفاد می نماید. / م ۵۲۴

با احترام

مهدی چمران

رئیس شورای اسلامی شهر تهران

۱۳۸۳/۹/۲۵

رونوشت:

۱- جناب آقای دکتر محمود احمدی نژاد شهردار محترم تهران جهت استحضار.

۲- استاندار محترم تهران جهت استحضار.

۳- اعضای محترم شورای اسلامی شهر تهران جهت استحضار.

۴- دفتر هیأت رئیسه و مصوبات. ✓



جمهوری اسلامی ایران

شورای اسلامی شهر تهران

تاریخ
شماره
پیوست

متن مصوبه

جوابیه شورای اسلامی شهر تهران

به اعتراض فرمانداری تهران به شماره ۱/۶۸۳۲ به تاریخ ۸۳/۹/۱۷ به متن مصوبه

« پیشنهاد تعیین حریم شهر تهران » - تصویبی در یکصد و دهمین جلسه

رسمی - علنی - فوق العاده شورا (دوره دوم) به تاریخ ۸۳/۹/۳

- ابلاغی به شماره ۱۶۰/۵۸۶/۱۷۴۴۷ به تاریخ ۸۳/۹/۷

(مشمول بر ماده واحده)

مصوب یکصد و پانزدهمین جلسه رسمی - علنی - فوق العاده

شورای اسلامی شهر تهران (دوره دوم)

به تاریخ یکشنبه بیست و نهم آذر ماه

سال ۱۳۸۳

(۲/۸۳/۱۱۴/۱)



جمهوری اسلامی ایران

شورای اسلامی شهر تهران

تاریخ
شماره
پیوست

ماده واحده:

یکی از معضلات عمده و اساسی کلان‌شهر تهران مسائل مربوط به حریم و حوزه استحفاظی آن است که به دلیل قوانین متناقض موجود از یک‌سو و تفسیر به رأی و نادیده گرفتن قوانین توسط برخی دستگاه‌های ذیربط از سوی دیگر معضلات بسیاری را برای این کلان‌شهر و مدیریت شهری آن ایجاد نموده است.

انتزاع بخش‌هایی از حریم شهر تهران از حیطه مدیریت و نظارت شهرداری تهران به عناوین مختلف، برخلاف اصول شهرسازی و مغایر با مفاد طرح‌های جامع و تفصیلی مصوب و تعیین محدوده‌های استحفاظی شهری برخلاف اختیارات قانونی شهرداری‌ها در مراقبت از ساخت و سازهای بی‌ضابطه و بی‌رویه و تغییر کاربری‌ها در محدوده این حریم، بخش عمده‌ای از معضلات مترتبه را تشکیل می‌دهد.

بی‌تردید مشکلات عدیده ایجاد شده و در پیش روی و خطراتی که دامنگیر میلیون‌ها نفر شهروندان ساکن کلان‌شهر تهران از این ناحیه خواهد شد در آتی به کلیه شهرهای واقع در استان تهران و متعاقباً در سراسر کشور تسری خواهد یافت و بیم آن می‌رود که این معضل را به یک بحران ملی مبدل نماید.

با توجه به این‌که کاربری اراضی واقع در حریم شهر تهران اکثراً زراعی و باغ می‌باشد و به عنوان کمربند سبز محاط به شهر پرتراکم تهران تلقی می‌شوند، به لحاظ مسائل زیست‌محیطی و تلطیف هوا برای کلان‌شهر تهران بسیار حیاتی و حائز اهمیت وافر هستند.



جمهوری اسلامی ایران

شورای اسلامی شهر تهران

تاریخ

شماره

پیوست

علیرغم تلاش‌هایی که شهرداری‌های مناطق حاشیه‌ای تهران در اجرای تبصره ذیل ماده دوم (۲) قانون نظارت بر گسترش شهر تهران در جهت حفظ اراضی کشاورزی و باغات و جلوگیری از ساخت و ساز صورت می‌دهند و لکن انتزاع بخشهایی از حریم شهر تهران و الحاق آن‌ها به حریم شهرداری‌های شهرهای جدید التاسیس و یا ایجاد شهرهای جدید در آن‌ها و وعده و وعیدهای مسئولین اداری این شهرها به سکنه روستاهای حاشیه و امکان توسعه این روستاها و صدور مجوزهای ساخت و ساز موجب شده است تلاش‌های به عمل آمده بی‌اثر و ابتر بماند و به علاوه ادامه این شرایط باعث تحریک اهالی روستاهای مزبور و تشویق آنان به ساخت و سازهای غیر مجاز نیز شده است. حضور بعضی از دلالتان سودجو در این مناطق نیز مزید بر علت گشته، به نحویکه عن‌قرب با تصرف اراضی کشاورزی و تخریب باغات و قطع درختان و تبدیل آنها به زمین‌های کوچک و احداث ابنیه بافت روستایی موجود نابود و مبدل به بافت شهری متراکم خواهد شد.

گزارشات واصله ناگوار در طی هفته‌های اخیر که بعضاً بسیار تأسف انگیز و تکان‌دهنده می‌باشند شواهد بین و آشکاری بر تصدیق این مدعا هستند.

ضمن تأکید به بذل توجه و امعان نظر نسبت به آن چه ذکر شد با تأیید این حقیقت که یقیناً دیدگاه‌های همه مسئولین نظام و دست‌اندرکاران مسائل مطروحه و احساس نگرانی آنان یکسان و هماهنگ می‌باشد، در پاسخ به اعتراض آن فرمانداری محترم موارد ذیل را به آگاهی می‌رساند:



جمهوری اسلامی ایران

شورای اسلامی شهر تهران

تاریخ
شماره
پیوست

الف - در پاسخ به قسمت نخست بند یکم (۱) اعتراض مزبور اشعار می دارد :

۱- همانطوری که در سطر دوم و پنجم متن اعتراضیه آن فرمانداری محترم نیز منعکس می باشد موضوع مصوبه شورای اسلامی شهر تهران « پیشنهاد تعیین حریم شهر تهران » و « حریم پیشنهادی » است . با عنایت به مواد استنادی یعنی بند یکم (۱) ماده نود و نهم (۹۹) قانون شهرداری و تبصره یکم (۱) ذیل ماده چهارم (۴) قانون تعاریف و ضوابط تقسیمات کشوری بند سی و چهارم (۳۴) ماده هفتاد و یکم (۷۱) قانون تشکیلات ، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران مصوب ۱۳۷۵/۳/۱ و اصلاحات و الحاقات بعدی آن این امر از اختیارات و از حقوق مسلم و بین شورای اسلامی شهر تهران می باشد .

۲- بر اساس بند سی و چهارم (۳۴) (الحاقی ۸۳/۷/۶) ماده هفتاد و یکم (۷۱) قانون تشکیلات ، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران که مقرر می دارد ؛ « بررسی و تأیید طرح های هادی و جامع شهرسازی و تفصیلی و حریم و محدوده قانونی شهرها پس از ارائه آن توسط شهرداری و ارسال به مراجع ذیربط قانونی جهت تصویب نهایی . » اقدام شهرداری تهران نسبت به تقدیم لایحه تعیین حریم شهر تهران و تصویب آن بوسیله شورای اسلامی شهر تهران مستند به قانون بوده ، مضاف بر اینکه با توجه به مؤخرالتصویب بودن بند استنادی ، بدیهی است که قوانین مغایر مقدم التصویب موضوعاً منتفی می باشند .



جمهوری اسلامی ایران

شورای اسلامی شهر تهران

تاریخ
شماره
پیوست

۳- مراجع رسیدگی و بررسی نسبت به این امر جهت تأیید ، وزارتین کشور و مسکن و شهرسازی و یا به عبارت دیگر مراجع تصویب پیشنهاد شورای اسلامی شهر تهران ، وزارتین مذکور می‌باشند . از این رو ورود فرمانداری محترم تهران به منزله ورود در حوزه اختیارات وزارتخانه‌های یاد شده بوده و خلاف قوانین و مقررات موضوعه می‌باشد .

۴- همان‌طوریکه وضع عوارض و یا تصویب اساسنامه‌های شرکت‌ها و سازمان‌های وابسته به شهرداری یا احیاناً اصلاح آن‌ها از اختیارات شورای اسلامی شهر بوده و مرجع ذیصلاح نسبت به رد یا تأیید آن‌ها وزارت کشور می‌باشد و در آن‌گونه موارد به گواهی مصوبات اظهار نظر شده متعدد در گذشته ، آن فرمانداری محترم مستقیماً ورود ننموده و صرفاً مراتب را به وزارت محترم کشور منعکس نموده و رونوشت آن را برای شورای اسلامی شهر تهران ارسال کرده است علی‌القاعده در مورد مصوبه پیشنهادی اخیرالذکر نیز می‌بایست به روال گذشته عمل می‌شد .

۵ - شورای اسلامی شهر تهران بر حسب وظیفه ، اقدام به ارسال رونوشت مصوبه پیشنهادی به مراجع سابق‌الذکر نموده است .

ب - در پاسخ به بخش دوم بند اول اعتراض آن فرمانداری محترم مبنی بر این‌که « مشخصاً اشاره‌ای به تصویب نقشه حریم شهر تهران نگردیده و نقاط مربوط نیز بر روی نقشه قید نشده است لذا دارای مغایرت قانونی می‌باشد . » یاد آور می‌شود : از نظر آن فرمانداری محترم به نحوی که بیان گردیده است :



جمهوری اسلامی ایران

شورای اسلامی شهر تهران

تاریخ
شماره
پیوست

« ... اشاره‌ای به تصویب نقشه حریم شهر تهران » کافی به مقصود بوده و بی‌تردید در متن مصوبه این امر از حد « اشاره » فراتر لحاظ شده است . زیرا حریم شهر تهران منطبق با حریم « محدوده استحفاظی » طرح جامع مصوب سال ۱۳۴۹ و هم چنین طرح ساماندهی مصوب شورای عالی شهرسازی و معماری در سال ۱۳۷۰ تعیین و پیشهاد شده است که در هردو مورد نقشه‌های مربوطه موجود بوده و یقیناً در اختیار آن فرمانداری محترم ، استانداری محترم تهران ، وزارت محترم کشور و وزارت محترم مسکن و شهرسازی می‌باشد .
علیهذا به منظور تأمین نظر آن فرمانداری محترم به پیوست نقشه‌های مورد بحث با نقاط کدگذاری شده ارسال می‌شود (پیوست شماره ۱) و توجه آن فرمانداری محترم به موارد آن و به شرح ذیل معطوف می‌گردد .

۱- همان‌طوری که در متن قانون الحاق یک بند و سه تبصره به عنوان بند سوم (۳) ماده نود و نهم (۹۹) قانون شهرداری‌ها آمده است :

« ... دولت مکلف است حداکثر ظرف مدت ۳ ماه نسبت به اصلاح حریم شهر تهران ، کرج ، ورامین و شهریار و بخش‌های تابعه ری و شمیرانات بر اساس قانون تقسیمات کشوری و منطبق بر محدوده قانونی شهرستان‌های مذکور اقدام نماید . »

حداکثر فرصت قانونی دولت در این خصوص سه (۳) ماه بوده است . از این رو اقدامات معموله پس از انقضای حداکثر فرصت قانونی فاقد اعتبار و وجاهت قانونی بوده و منطبق با قانون یاد شده نمی‌باشد .



جمهوری اسلامی ایران

شورای اسلامی شهرستان

تاریخ
شماره
پیوست

۲- نامه استنادی آن فرمانداری محترم مربوط به سال ۱۳۷۴ می باشد که با در نظر گرفتن تاریخ تصویب مصوبه مورد نظر یعنی سال ۱۳۷۲، عنایت می فرمایند که نامه استنادی به ترتیب مذکور فاقد محمل قانونی بوده است و هیچ گونه سابقه و نقشه ای در این خصوص موجود نیست و اصلاً پیشنهادی از شهرداری تهران نبوده است که جنبه قانونی پیدا کند و به علاوه مصوبه هیأت دولت را ندارد، (چون آمده است: دولت مکلف است حداکثر ظرف مدت ...)

۳- همان طوریکه در متن مصوبه مندرج است، تعیین حریم مورد نظر منحصر به شهر تهران نبوده و در برگیرنده شهرهای کرج، ورامین و شهریار و بخش های تابعه ری و شمیرانات نیز بوده است چنانچه وزارت محترم کشور به تکلیف قانونی خود در این رابطه عمل نموده، شایسته است مستندات مربوطه نسبت به شهرهای یاد شده اعلام گردد تا خدای ناکرده تصور سیاست یک بام و دو هوا در ذهن متبادر نشود.

۴- یقیناً عنایت دارند، بعد از ارسال چنان نامه ای، عکس العمل مناسبی از سوی شهردار محترم وقت تهران صورت گرفته به نحوی که وزارت محترم کشور ناگزیر به انصراف از اقدام فوق گردیده و اعمال مفاد نامه منتفی شده است.

۵- بهترین دلیل این مدعا این است که نه تنها در دوره چهار ساله مجلس چهارم که تصویب کننده این مصوبه بوده امکان اجرای آن فراهم نشد، بلکه در دوره چهار ساله مجلس پنجم نیز قابلیت اعمال پیدا ننمود.



جمهوری اسلامی ایران

شورای اسلامی شهر تهران

تاریخ

شماره

پیوست

۶- قانون استنادی یاد شده که به صورت طرح قانونی ناپخته و فاقد بررسی‌های کارشناسی لازم تهیه و تدوین شد و به دلیل ایرادات و اشکالات متعدد موجود در آن و همچنین بدلیل انقضای حداکثر فرجه قانونی مندرج در متن آن اجرای آن نیز عملاً منتفی شده و حمایت طراحان اصلی خود را نیز از دست داد، در مجلس پنجم منحصرأ نماینده محترم وقت مردم شهریار سوالی از وزیر محترم وقت کشور طرح نمود که جناب آقای بشارتی وزیر محترم وقت کشور در پاسخ به آن صراحتاً عدم امکان اجرای مصوبه مجلس چهارم را اعلام داشته و بیان می‌نمایند که جهت فراهم نمودن مقدمات اجرای این قانون حداقل نیاز به خرید ۵۰۰ دستگاه اتومبیل و استخدام تعداد کثیری کارمند و آموزش آنان می‌باشد و بدلیل سایر هزینه‌هایی که به دولت تحمیل خواهد شد وزارت کشور قادر به تأمین اعتبار و در نتیجه اجرای آن نمی‌باشد. توضیحات وزیر موجب قانع شدن مجلس محترم و نمایند سوال کننده شد کما اینکه تا آخر مجلس پنجم هیچ‌گونه سوال و یا حتی تذکری در این خصوص از وزارت کشور مطرح نشد. ملاحظه صورت مذاکرات مجلس پنجم موید صحت مطالب عنوان شده می‌باشد.

ذکر مطلب فوق، گواه دیگری مبنی بر انصراف وزارت محترم کشور و اعراض از مفاد نامه استنادی آن فرمانداری محترم است.

۷- بنابر این تأیید خواهند فرمود که صرف ارسال نامه ای از وزارت محترم کشور به شهرداری تهران انجام تکلیف محوله در قانون تلقی نمی‌شود بلکه این امر مستلزم تمهید مقدمات و تهیه امکانات اجرایی لازم بوده که عدم امکان آن به شرح گذشته منعکس گردید.



جمهوری اسلامی ایران

شورای اسلامی شهر تهران

تاریخ
شماره
پیوست

۸- از نظر دیگر نامه استنادی آن فرمانداری محترم با ماده سیزدهم (۱۳) قانون تقسیمات کشوری در تعارض می باشد ، زیرا بر اساس نامه غیر قابل اعمال و اجرای مزبور که مستلزم انتزاع قسمتی از حریم شهر تهران می باشد و لزوماً علاوه بر پیشنهاد وزارت کشور نیاز به تصویب آن در هیأت وزیران نیز هست .

ج - صرف نظر از مطالب سابق الذکر در خصوص بند سوم (۳) نامه اعتراضیه آن فرمانداری محترم یادآور می شود :

۱- با استناد به مفاد تبصره چهارم (۴) ذیل ماده چهارم (۴) قانون تقسیمات کشوری و ضوابط جلوگیری از افزایش محدوده ها مصوب شورای عالی شهرسازی مبنی بر اینکه محدوده های شهری بایستی به نحوی تعیین گردد تا با سایر عناصر تقسیمات کشوری و حریم شهرها و بخش های مجاور تداخل نداشته باشد ، مصوبه شورای اسلامی شهر تهران را خروج موضوعی تلقی و فاقد وجه قانونی اعلام نموده اید . در صورتی که به عنوان فرماندار محترم تهران که مسئولیت اداره کلان شهر تهران بر عهده دارید و مسئول تأمین امنیت سیاسی ، اجتماعی و ... میلیون ها شهروند تهرانی می باشید، حق این بود که نه تنها از تجاوز شهرهای جدیدالتأسیس حاشیه تهران به حریم شهر تهران در مناطق مختلف جلوگیری می نمودید بلکه بعضاً از تداخل و استقرار آنها در محدوده قانونی شهر تهران ممانعت به عمل می آوردید و یا لاقلاً به این امر معترض می شدید و با عنایت به ماده استنادی و مصوبه شورای عالی شهرسازی اعلام می فرمودید که اگر تجاوز به حریم شهری فاقد وجهت



جمهوری اسلامی ایران

شورای اسلامی شهر تهران

تاریخ
شماره
پیوست

قانونی است و بی تردید تأسیس شهرهای اقماری جدید در محدوده حریم شهر تهران یعنی شهر تحت مدیریت و مسئولیت اداری جنابعالی، به طریق اولی فاقد وجاهت قانونی است و دقت در یک بند مربوط به اصلاح حریم روشن می نماید، مسئله تشکیل و تأسیس شهرهای جدید در میان نبوده است بلکه قصد قانونگذار صرفاً اصلاح حریم تداخلی شهرها با هم بوده است.

معضلات و مشکلات متعدد ایجاد شده فعلی و پیش روی آتی و احتمال بروز حوادث مخرب و ناگوار که به وسیله مقامات و مسئولین ذیصلاح مختلف با استناد به اتفاقات بوجود آمده که مستمراً گزارش می شوند همه و همه موجب می شود جنابعالی به عنوان فرماندار محترم تهران عکس العمل خیر خواهانه، مسئولانه و صادقانه که انشاءالله در مشی جنابعالی می باشد از خود نشان داده و نه تنها مانع اقدامات موثر و مثبت شهرداری و شورای اسلامی شهر تهران نشوید بلکه با یاری و حمایت بی دریغ و همراهی و همدلی خود از این گونه اقدامات تخریبی در پیش روی ممانعت به عمل آورید.

۲- با توجه به توضیحات گذشته اذعان خواهند فرمود که با ایجاد شهرهای جدیدالتأسیس نه تنها به حریم شهر تهران تجاوز می شود بلکه از اساس این حریم شهر تهران است که محل ایجاد و استقرار این شهرهای جدید می باشد.

۳- علاوه بر مطالب معروضه، احداث شهرهای جدیدالتأسیس از نظر جمعیتی نیز منطبق با ماده چهارم (۴) قانون تعاریف و ضوابط تقسیمات کشور مصوب ۱۳۶۲/۴/۱۵ نمی باشد و با عنایت به این که دهستان های تبدیل به شهر شده، فاقد جمعیت پیش بینی شده در قانون



جمهوری اسلامی ایران

شورای اسلامی شهر تهران

تاریخ

شماره

پیوست

می باشند ، با ادغام چند روستا و دهستان که منطبق با مفاد ماده مزبور نمی باشد مبادرت به احداث شهرهای جدید شده است. در صورتی که این روستاها براساس گزینه های پیشنهادی تکمیلی می توانستند به عنوان محدوده متصل و یا منفصل خدماتی شهر تهران تلقی شوند تا هم مشکل ساکنین آن روستاها حل و فصل گردد و هم مشکلات و معضلاتی برای شهر تهران ایجاد نشود .

در خاتمه با مجموع مطالب عنوان شده بنظر می رسد تأیید خواهند فرمود که آخرین ایراد عنوان شده نیز قابل عدول می باشد و در نهایت می توان مصوبه پیشنهادی را فاقد ایراد و

مغایرت قانونی تلقی نمود . / م ۵۲۴

تاریخ ۱۲/۱۰/۸۳
 شماره ۱/۸۴۹۵
 پست

«آنی - آنی»

جناب آقای مهندس مهدی چمران
 رئیس محترم شورای اسلامی شهر تهران

باسلام و احترام

بازگشت به نامه شماره ۱۶۰/۵۹۰/۱۸۹۳۹ مورخ ۸۳/۱۰/۱۰ پیرامون جوابیه مصوبه حریم شهر تهران جلسه کمیسیون انطباق با حضور اعضای محترم شورای اسلامی شهر تهران ۱. سرکارخانم دکتر سلطانخواه ۲. جناب آقای دکتر زیاری و جناب آقای قاسمی حامد مشاور محترم حقوقی شورا در محل فرمانداری تهران تشکیل و بشرح ذیل مورد بحث و بررسی و توافق قرار گرفت.

۱. در نقشه حریم تایید شده توسط شورای شهر تهران نقاط تداخلی متعددی با شهرستانهای همجوار (خروج از مرز تقسیمات کشوری شهرستان تهران) وجود دارد.
 ۲. براساس بند ۳۴ ماده ۷۱ قانون اصلاح شورا، حریم میبایست به پیشنهاد شهردار - تایید شورا و تصویب مراجع پیشبینی شده در قانون رسیده و سپس اعلان عمومی گردد.
 ۳. در اجرای ماده ۸۰ قانون شوراها، انطباق مصوبات شوراهای شهرستان تهران با قوانین و مقررات عمومی بعهده فرمانداری تهران است.

۴. هرگونه الحاق و انتزاع در تقسیمات کشوری از اختیارات هیات محترم وزیران است.
 ۵. حریم استحفاظی و حریم شهر در متن مصوبه اولیه شورا بندهای «الف» و «ب» خلط گردیده است، لیکن از آنجائیکه حریم شهر تهران حسب دستور ریاست محترم جمهور توسط وزارتین محترم کشور و مسکن و شهرسازی مورد مطالعه، بررسی و اقدام قرارداد مقرر گردید عنداللزوم اقدامات بعدی درخصوص موضوعات صدرا اشاره پس از صدور بیانیه وزارتین یاد شده مورد پیگیری و اقدام قرار گیرد. ت ۱۵-۱۰

با احترام
 معاون استاندار و فرماندار تهران

فکس شد

۱۶۵، ۱۶۰/۱
 ۱۶، ۱۰/۱
 ۸۴/۱۰/۱۶
 فتنه رفیقه عسکری
 دستمزد
 ۸۴/۱۰/۱۶

تاریخ ۱۲/۱۰/۸۳
 شماره ۱/۸۴۹۵
 پست

«آنی - آنی»

جناب آقای مهندس مهدی چمران
 رئیس محترم شورای اسلامی شهر تهران

باسلام و احترام

بازگشت به نامه شماره ۱۶۰/۵۹۰/۱۸۹۳۹ مورخ ۸۳/۱۰/۱۰ پیرامون جوابیه مصوبه حریم شهر تهران جلسه کمیسیون انطباق با حضور اعضای محترم شورای اسلامی شهر تهران ۱. سرکارخانم دکتر سلطانخواه ۲. جناب آقای دکتر زیاری و جناب آقای قاسمی حامد مشاور محترم حقوقی شورا در محل فرمانداری تهران تشکیل و بشرح ذیل مورد بحث و بررسی و توافق قرار گرفت.

۱. در نقشه حریم تایید شده توسط شورای شهر تهران نقاط تداخلی متعددی با شهرستانهای همجوار (خروج از مرز تقسیمات کشوری شهرستان تهران) وجود دارد.
 ۲. براساس بند ۳۴ ماده ۷۱ قانون اصلاح شورا، حریم میبایست به پیشنهاد شهردار - تایید شورا و تصویب مراجع پیشبینی شده در قانون رسیده و سپس اعلان عمومی گردد.
 ۳. در اجرای ماده ۸۰ قانون شوراها، انطباق مصوبات شوراهای شهرستان تهران با قوانین و مقررات عمومی بعهده فرمانداری تهران است.

۴. هرگونه الحاق و انتزاع در تقسیمات کشوری از اختیارات هیات محترم وزیران است.
 ۵. حریم استحفاظی و حریم شهر در متن مصوبه اولیه شورا بندهای «الف» و «ب» خلط گردیده است، لیکن از آنجائیکه حریم شهر تهران حسب دستور ریاست محترم جمهور توسط وزارتین محترم کشور و مسکن و شهرسازی مورد مطالعه، بررسی و اقدام قرارداد مقرر گردید عنداللزوم اقدامات بعدی درخصوص موضوعات صدرا اشاره پس از صدور بیانیه وزارتین یاد شده مورد پیگیری و اقدام قرار گیرد. ت ۱۵-۱۰

با احترام
 معاون استاندار و فرماندار تهران

فکس شد

۱۶۵، ۱۶۰، ۱۶
 ۸۴/۱۰/۱۶
 ۸۴/۱۰/۱۶