



کمیسیون عالی
شورای اسلامی شهرستان

تاریخ
شماره
پوست

۱۳۸۵ / ۴ / ۵
۱۶۶۷۶۴۴ / ۱۶۶۶

بیتقال

اسکن شد

جناب آقای دکتر محمدباقر قالیباف

شهردار محترم تهران

سلام علیکم

بازگشت به نامه به شماره ۳-۲۶۳۵/۸۴۱۰/۸۴۱۰ به تاریخ ۸۴/۱۱/۱۱ جنابعالی درخصوص بررسی لایحه «بازنگری و اصلاح مجوز اخذ عوارض از تابلوهای منصوب در شهر تهران» که با قید دوفوریت ارائه و به شماره ۱۸۷۸۷ به تاریخ ۸۴/۱۱/۱۸ در دبیرخانه شورای اسلامی شهر تهران ثبت و در دویست و هشتمین جلسه رسمی - علنی - فوق العاده شورای اسلامی شهر تهران منعقد به تاریخ ۸۴/۱۱/۱۱ اعلام وصول شده است و بررسی دوفوریت آن در ردیف پنجم دستور دویست و نهمین جلسه علنی - فوق العاده شورا به شماره ۱۶۰/۱۹۱۳۲ به تاریخ ۸۴/۱۱/۱۲ قرار گرفته و در جلسه مزبور که به صورت رسمی در روز یکشنبه ۸۴/۱۱/۱۶ منعقد شد دوفوریت بررسی این لایحه اکثریت آرای موافق لازم را احراز نمود فلذا پیشنهاد یک فوریت بررسی آن مطرح شد که اتفاق آرای موافق را احراز نمود فلذا طی نامه به شماره ۱۶۰/۱۸۷۸۷ به تاریخ ۸۴/۱۱/۲۳ جهت بررسی به کمیسیون اقتصادی، برنامه و بودجه و امور حقوقی شورا به عنوان کمیسیون اصلی ارجاع و پس از وصول گزارش کمیسیون فرهنگی، اجتماعی و زیست شهری به شماره ۱۶۰/۲۰۹۳ به تاریخ ۸۴/۱۱/۱۶ به نیابت از سوی کمیسیون اصلی، بررسی آن در ردیف سوم دستور دویست و بیستمین جلسه علنی - عادی شورا به شماره ۱۶۰/۲۰۸۳۴ به تاریخ ۸۴/۱۲/۱۵ قرار گرفته و در جلسه مزبور که با حضور چهارده نفر از اعضای محترم شورا در روز سه شنبه شانزدهم اسفندماه سال ۱۳۸۴ به صورت رسمی منعقد شد مفاد آن مطرح و پس از قرائت و استماع گزارش کمیسیون فرهنگی، اجتماعی و زیست شهری مفاد آن مبنی بر ارجاع لایحه مزبور به کمیسیون اقتصادی، برنامه و بودجه و امور حقوقی شورا جهت تکمیل جداول مربوط و اصلاحات نهایی به اتفاق آرای موافق (چهارده رأی) اعضای شورا حاضر در جلسه در زمان رأی گیری (چهارده نفر) به تصویب رسید لذا مراتب طی نامه به شماره ۱۶۰/۲۱۵۵۳ به تاریخ ۸۴/۱۲/۲۸ مجدداً به کمیسیون اقتصادی، برنامه و بودجه و امور حقوقی شورا ارجاع شد و پس از اتمام زمان مقرر، بررسی این لایحه در ردیف دوم دستور دویست و سی و امین جلسه علنی - عادی شورای اسلامی شهر تهران به شماره ۱۶۰/۲۰۲۰ به تاریخ ۸۵/۲/۱۰ قرار گرفته و در جلسه مزبور که در روز سه شنبه دوازدهم اردیبهشت ماه سال ۱۳۸۵ با حضور پانزده نفر از

۱۳۸۵ / ۴ / ۵
۱۶۷۶۴۴ / ۶۲۶۰

تاریخ
شماره
پوست

اسکن شد

شهرستان
شهرستان
شهرستان

اعضای محترم شورا و نمایندگان محترم شهرداری منعقد شد مفاد آن مطرح و پس از بررسی مقرر شد با توجه به ابهامات موجود موضوع جهت بررسی به کمیسیون اقتصادی ، برنامه و بودجه و امور حقوقی شورا ارجاع شود تا پس از تکمیل نهایی و رفع ابهامات ، بررسی آن در دستور صحن علنی شورا قرار گیرد فلذا موضوع طی نامه به شماره ۱۶۰/۲۲۲۹ به تاریخ ۸۵/۲/۱۲ با ذکر دقیق گردش کار جهت بررسی به کمیسیون اقتصادی ، برنامه و بودجه و امور حقوقی شورا ارجاع شده که پس از وصول گزارش کمیسیون فرهنگی ، اجتماعی و زیست‌شهری به نیابت از سوی کمیسیون اصلی (اقتصادی ، برنامه و بودجه و امور حقوقی شورا) به شماره ۱۶۰/۲۵۱۷ به تاریخ ۸۵/۲/۱۷ - بررسی لایحه مزبور در ردیف دوم دستور دویست و سی و یکمین جلسه علنی - فوق‌العاده شورای اسلامی شهر تهران به شماره ۱۶۰/۲۲۲۸ به تاریخ ۸۵/۲/۱۲ قرار گرفته و در جلسه مزبور که با حضور پانزده نفر از اعضای شورای اسلامی شهر تهران و نمایندگان محترم شهرداری تهران در روز یکشنبه هفدهم اردیبهشت‌ماه سال ۱۳۸۵ در تالار شورا به صورت رسمی منعقد شد مفاد آن مطرح و پس از قرائت و استماع گزارش کمیسیون فرهنگی ، اجتماعی و زیست‌شهری به نیابت از سوی کمیسیون اصلی اقتصادی ، برنامه و بودجه و امور حقوقی شورا و مذاکرات انجام شده ، در نهایت کفایت مذاکرات اعلام و با لحاظ موارد اصلاحی و پیشنهادی در متن گزارش کمیسیون درخصوص مفاد آن مشتمل بر ماده واحده و چهار تبصره و جداول پیوست آن اخذ رأی انجام شد که با اکثریت آرای موافق (سیزده رأی) اعضای شورای اسلامی شهر تهران حاضر در جلسه در زمان رأی‌گیری (پانزده نفر) به تصویب رسید .

به پیوست متن مصوبه مزبور را جهت آگاهی و اقدام ایفاد و ابلاغ می‌نماید . م/۰ ۲۴۲/۱۱۲۴۲

با احترام

مهدی چمران
رئیس شورای اسلامی شهر تهران

رونوشت :

- ۱- جناب آقای مظفر رئیس محترم مجمع نمایندگان استان تهران در مجلس شورای اسلامی جهت استحضار و ابلاغ به نمایندگان محترم مردم تهران .
- ۲- رؤسای محترم کمیسیونهای اصلی شورای اسلامی شهر تهران جهت استحضار .
- ۳- استانداری محترم تهران جهت استحضار .
- ۴- فرماندار محترم تهران جهت استحضار .
- ۵- جناب آقای دکتر غفور خوینینی رئیس محترم شورای اسلامی استان تهران جهت استحضار .
- ۶- دفتر هیئت‌رئیس و مصوبات (۶۷۱) . ✓



مجلس شورای اسلامی ایران

شورای اسلامی شهر تهران

تاریخ
شماره
پیوست

متن مصوبه

« چگونگی اخذ هزینه تبلیغات محیطی سالیانه از تابلوهای منصوب

صنفي در شهر تهران »

(مشمول بر ماده واحده و چهار تبصره‌ی ذیل آن و جداول پیوست ممهور به مهر

شورای اسلامی شهر تهران)

مصوب دویست و سی و یکمین جلسه رسمی - علنی - فوق‌العاده

شورای اسلامی شهر تهران (دوره دوم)

به تاریخ یکشنبه هفدهم اردیبهشت‌ماه

سال ۱۳۸۵

(۸۵ / ۲ / ۲۳۱ / ۲)



ماده واحده:

به شهرداری تهران اجازه داده می‌شود از ابتدای سال ۱۳۸۵ از هر نوع تابلو، پیکره یا سازه‌ای که به نحوی از انحاء جهت معرفی کالا، کاربردی (صنف) و ارائه هر نوع کالا و خدمات و یا به منظور انتقال پیام مشخصی در محدوده قانونی و حریم شهر تهران نصب و در معرض دید عموم قرار داده می‌شود اعم از افقی، عمومی، مستقر بر روی بام (صنفی) ایستاده با پایه مستقل، متحرک، الکتریکی، نوشته بر پارچه یا شیشه و امثالهم - نسبت به دریافت هزینه تبلیغات محیطی بر اساس جداول پیوست، شماره‌های یک (۱) و دو (۲) که جزء لاینفک این مصوبه و ممه‌ور به مهر شورای اسلامی شهر تهران است، بر اساس بندهای به شرح ذیل اقدام نماید:

الف - میزان هزینه دریافتی تبلیغات محیطی به مأخذ قبل خواهد بود.

ب - موارد ذیل از شمول این مصوبه مستثنی می‌باشند و حسب مورد شامل سایر مصوبات مربوط خواهند بود:

- ۱- انواع بیلبوردها و تابلوهای تبلیغاتی
- ۲- تابلوهای منصوب بر پیکره پل‌های هوایی و مستقر بر روی بام (غیر صنفی)
- ۳- تبلیغات منصوب در پایانه‌های ریلی، زمینی و هوایی که بر بدنه واحد صنفی خاصی نصب نشده باشند.
- ۴- تابلوهای منصوب بر پیکره ایستگاه‌های اتوبوس شهری و استندها



- ۵- تبلیغات طراحی شده بر بدنه اتوبوس‌های شهری .
۶- تبلیغات منصوب بر سردرب سینماها ، سالن‌های تئاتر و استادبوم‌های ورزشی .
ج = هر گونه تبلیغ بر فضاهای تبلیغات محیطی فوق‌الذکر نیازمند اخذ مجوز از ستاد نظارت بر تبلیغات محیطی شهر تهران می‌باشد .
د = کلیه صاحبان کالا و خدمات و تولیدکنندگان داخلی و خارجی که تمایل دارند از فضاهای تبلیغات محیطی تابلوهای منصوب صنفی استفاده نمایند می‌بایست نسبت به اخذ مجوز تعیین مساحت فضای تبلیغاتی خود در مناطق بیست و دوگانه شهر تهران از سازمان زیباسازی شهرداری اقدام نمایند بدیهی‌است اخذ هزینه تبلیغات محیطی استفاده از تابلوهای منصوب صنفی در مناطق یاد شده بر اساس جدول شماره دو (۲) پیوست این مصوبه می‌باید صورت پذیرد .

تبصره یکم (۱)

هزینه تبلیغات محیطی تابلوهای منصوب صنفی محصولات و کالاهای تولید داخلی تحت لیسانس خارجی یک و نیم (۱/۵) برابر و برای محصولات خارجی دو و نیم (۲/۵) برابر براساس جدول شماره دو (۲) پیوست این مصوبه و تا سقف تعرفه‌های مصوب سال ۱۳۸۴ (تعرفه‌های قدیم) می‌باشد .

تبصره دوم (۲)

کلیه تابلوهای منصوب در نقاط ویژه واقع در محدوده شهر تهران به شرح بندهای ذیل مشمول پرداخت پنجاه درصد (۵۰٪) مازاد نسبت به تعرفه‌های مندرج در جدول شماره دو (۲) پیوست این مصوبه و حداکثر تا سقف تعرفه‌های مصوب سال ۱۳۸۴ می‌باشند .

۱- میادین

هفتم تیر ، رازی ، دوم صادقیه ، انقلاب ، نبوت ، امام حسین (ع) ، امام خمینی ، شوش ، رسالت ، تجریش ، قدس ، ولی عصر (عج) ، ونک ، اول تهران پارس .

۲- خیابان‌ها

جمهوری ، حد فاصل خیابان کارگر تا چهارراه فردوسی - شیراز - ملاصدرا - بنی‌هاشم - صابونیان (شوش) - امیرکبیر - اطراف سه‌راه امین حضور - یافت‌آباد شرقی - بازار دوم نازی‌آباد - اطراف پل سید خندان .

۳- بزرگراه‌ها

همت ، حد فاصل پل‌های فجر تا اشرفی اصفهانی - مدرس ، حدفاصل میدان هفتم تیر تا خیابان ولی‌عصر - چمران ، حدفاصل خیابان ولی‌عصر تا میدان توحید - طول شیخ فضل‌الله نوری .

هـ - صدور مجوز جهت نصب هر گونه تابلوی منصوبه صنفی بر روی سردرب واحدها، نماها و پیکره‌ها و بام‌های ساختمان‌ها و یا محوطه اماکن ، کماکان بر اساس ضوابط سازمان زیباسازی شهرداری تهران بر عهده شهرداری‌های مناطق تهران می‌باشد .

و - عوارض کلیه تابلوهای منصوبه صنفی در شهر تهران که موضوع جدول شماره یک (۱) پیوست این مصوبه می‌باشند توسط شهرداری‌های مناطق بیست و دوگانه تهران وصول و به حساب درآمدی منطقه ذریبط واریز خواهد شد .

تبصره

مناطق بیست و دوگانه شهرداری تهران موظف‌اند معادل میزان عوارض اخذ شده از تابلوهای منصوب صنفی در هر منطقه نسبت به هزینه‌کرد اعتبار مذکور بر اساس ضوابط

سازمان زیباسازی شهرداری تهران در ساماندهی زیباسازی و مبلمان شهری مناطق یاد شده اقدام نموده و گزارش آن را از طریق شهرداری تهران هر سه ماه یک بار به شورای اسلامی شهر تهران ارائه نمایند .

ز - تابلوهای به شرح موارد ذیل از پرداخت عوارض (هزینه تبلیغات محیطی) معاف می‌باشند .

۱- تابلوهای انتظامی و ترافیکی .

۲- تابلوهای موقت شناسنامه ساختمان‌های در حال احداث بر اساس ضوابط اعلام شده مراجع ذیربط .

۳- تابلوهای پارچه‌ای موقت حاوی پیام‌های شادباش ، تسلیت ، اجاره و فروش ابنیه و املاک به تعداد یک عدد واقع در هر ملک حداکثر به مدت یک ماه .

۴- تابلوهای هشدار دهنده موقت در مورد ساختمان‌های در دست احداث و فضاهایی که امکان سقوط مصالح ساختمانی در آنها وجود دارد مشروط بر آن که کالا یا خدماتی را تبلیغ نمایند .

۵- پلاک معرف تأسیسات زیربنایی شهری و اماکن مربوط به آنها نظیر تأسیسات برق ، مخابرات ، گاز و تابلوهای معرف نام مجتمع‌های مسکونی .

۶- تابلوهای منصوب بر سردرب واحدهای دولتی ، نهادهای انقلابی نیروهای نظامی و انتظامی به استثنای شرکت‌های دولتی، شعب بانک‌ها و موسسات اعتباری .

۷- تابلوهای پزشکان ، وکلای دادگستری ، دفترخانه‌های اسناد رسمی ، دفاتر ازدواج و طلاق ، دفاتر خدمات دولت الکترونیک (مخابرات و گذرنامه و امثالهم) حداکثر و مجموع

به مساحت یک مترمربع .

مخالف
رای دیوان

۸- تابلوی منصوب صنفی بر سردرب بنگاه ناشران و فروشندگان کتاب ، نشریات و مطبوعات ، دفاتر مرکزی ، اتحادیه‌های صنفی ، سندیکاها ، مجامع امور صنفی ، احزاب ، انجمن‌ها ، مراکز مشارکت‌های مردمی و تشکل‌های غیر دولتی ، خیریه‌ها ، موسسات مذهبی ، مراکز فرهنگی ، آموزشی و مهد کودک‌ها به مساحت حداکثر دو (۲) مترمربع به تعداد یک عدد مشروط بر آن که کالا یا خدمات تجاری خاصی را معرفی و تبلیغ نکرده باشند .

تبصره

در صورتی که مساحت هر یک از تابلوهای موضوع بند (ز) این مصوبه از ضوابط و میزان تعیین شده مجاز تجاوز نماید مشمول پرداخت هزینه تبلیغات محیطی بر مبنای کل مساحت تابلو می‌گردد .

ح - کلیه واحدهای صنفی مجازند از زمان ابلاغ کتبی میزان هزینه تبلیغات محیطی مربوط به تابلوهای صنفی خود توسط شهرداری‌های مناطق حداکثر ظرف مدت پانزده (۱۵) روز نسبت به اعلام و ثبت اعتراض خود به سازمان زیباسازی شهرداری تهران (دبیرخانه) اقدام نمایند سازمان زیباسازی موظف است با هماهنگی مناطق بیست و دوگانه شهرداری تهران نسبت به اعتراضات واصله حداکثر ظرف مدت پانزده (۱۵) روز بررسی و نتیجه را به واحدهای صنفی (اعتراض کننده ذیربط) ابلاغ نماید .

ط - شهرداری تهران موظف است نسبت به تدوین و ابلاغ آئین‌نامه‌های مورد نیاز کلیه حوزه‌های اجرایی ذیربط جهت حسن اجرای این مصوبه اقدام نماید . / م ۱۲۶۳

جدول شماره (۱)

تعیین عوارض تابلوهای منصوب صنفی بر سردرب واحدها، نما، پیکره ساختمان‌ها
و یا محوطه بیرونی اماکن (ماهانه به ازاء هر مترمربع)

نحوه استقرار / جنس	معمولی (چوبی و فلزی)	نئون و پلاستیک با هر نوع تابلوی نورپردازی شده	الکتریکی (دیجیتال، کامپیوتری و ...)
منصوب بر روی دیوار با پیکره ساختمان و یا محوطه اماکن	۲٪ قیمت منطقه‌ای عرصه	۴٪ قیمت منطقه‌ای عرصه	۷٪ قیمت منطقه‌ای عرصه
منصوب بر روی پایه	۴٪ قیمت منطقه‌ای عرصه	۶٪ قیمت منطقه‌ای عرصه	۱۴٪ قیمت منطقه‌ای عرصه
منصوب بر روی بام ساختمان	۱۰٪ قیمت منطقه‌ای عرصه	۲۰٪ قیمت منطقه‌ای عرصه	۴۰٪ قیمت منطقه‌ای عرصه

جدول شماره (۲)

جدول تعیین هزینه تبلیغات محیطی تابلوهای منصوب صنفی و کالاها تولیدی داخلی بر اساس ارزش معاملاتی املاک تهران، شمیران و شهر ری

جنس تابلو	محل نصب تابلو
فلزی، نئون پلاستیک، فلکسی فیس، رایانه‌ای، لیزری، چند تصویره	
	روی سر در ورودی و دیوار حیاط
	روی نمای اصلی و جانبی ساختمان
	روی پایه داخل محوطه و بام ساختمان
۱۵٪ آخرین دفترچه مصوب ارزش معاملاتی املاک تهران، شمیران و شهر ری	
۲۰٪ آخرین دفترچه مصوب ارزش معاملاتی املاک تهران، شمیران و شهر ری	
۶۰٪ آخرین دفترچه مصوب ارزش معاملاتی املاک تهران، شمیران و شهر ری	



تاریخ: ۸۵/۴/۲۰
شماره: ۱۷۴۶
پوست: ۱۷

جناب آقای مهندس چمران
رئیس محترم شورای اسلامی شهر تهران

سلام علیکم

احتراماً، بازگشت به نامه شماره ۱۶۰/۷۴۴/۶۲۶۰ مورخ ۸۵/۴/۵ منضم به مصوبه « چگونگی اخذ هزینه تبلیغات محیطی سالانه از تابلوهای منصوب صنفی در شهر تهران » که در تاریخ ۸۵/۴/۷ به فرمانداری تهران واصل گردیده بدینوسیله مراتب اعتراض خود را در فرجه قانونی بشرح ذیل اعلام می‌دارد:

۱- مصوبه شورای اسلامی شهر پیش‌بینی عوارض منصوب را به حریم شهر تهران نیز تسری داده است. در صورتیکه با استناد به ماده ۳ آئین‌نامه اجرایی نحوه وضع و وصول عوارض و تبصره‌های ۱ و ۴ ماده ۳ قانون تعاریف محدوده و حریم شهر..... برقراری عوارض در خارج از محدوده شهر فاقد وجاهت قانونی است.

۲- هیات عمومی دیوان عدالت اداری در اجرای تبصره ذیل ماده ۱۵ آئین‌نامه اجرائی نحوه وضع و وصول عوارض (مصوب ۷۸/۷/۷ هیأت محترم وزیران) بدلیل افزایش عوارض بیشتر از ۲٪ مصوبه ۱۶۰/۴۶۰/۱۶۷۲۵ مورخ ۸۲/۱۱/۱۲ شورای اسلامی شهر را لغو نموده است فلذا می‌بایست ملاک عمل وضع عوارض جدید مصوبه قبل از سال ۸۲ باشد.

۳- براساس ماده ۷ قانون اصلاح ایمنی راهها و راه‌آهن (مصوب سال ۷۲) ... نصب یا استقرار تابلو یا هر شیئی دیگر در راهها و راه آهن و حریم قانونی آنها در داخل یا خارج از محدوده قانونی شهرها و همچنین هر گونه عملیات که موجب اختلال در امر تردد وسائل نقلیه می‌شود و نیز ایجاد راه دسترسی ممنوع است.

لذا خواهشمند است در اجرای ماده ۸۰ قانون شورا اقدام قانونی معمول و از نتیجه این فرمانداری را آگاه فرمایند. ۴-۱۰۰

آفاتقی
معاون اساندار و فرماندار تهران

دفتر توثیق
ادبای
۱۳۸۵/۴/۲۸
۸۵/۴

دبیرخانه شورای اسلامی شهر تهران
شماره ۱۳۸۵/۴/۲۸
۸۵/۴

تاریخ: ۱۵/۵/۸۱
شماره: ۱/۵۲۸۸
پیوست: ۲

جناب آقای مهندس چمران
رئیس محترم شورای اسلامی شهر تهران

سلام علیکم

احتراماً، بازگشت به نامه شماره ۱۶۰/۷۴۷/۶۶۵۶ مورخ ۸۵/۴/۲۰ منضم به مصوبه « اصلاحیه چگونگی اخذ هزینه تبلیغات محیطی ماهیانه از تابلوهای منصوب در شهر تهران » که در تاریخ ۸۵/۴/۲۶ به فرمانداری تهران واصل گردیده باستحضار میرساند در مهلت قانونی طی شماره ۱/۴۷۴۶ مورخ ۸۵/۴/۲۰ (تصویر پیوست) به مصوبه اولیه اعتراض لیکن تاکنون پاسخ واصل نشده است. لذا خواهشمند است در اجرای ماده ۸۰ قانون شورا اقدام قانونی معمول و از نتیجه این فرمانداری را آگاه فرمایند. ۴-۳۰

آقای
معاون استاندار و فرماندار تهران

دیرخانه شورای اسلامی شهر تهران
شماره ۹۷۱۰
۱۳۸۵/۵/۱۰



کمیسیون عالی
مجمع نمایندگان
۱۵/۵/۸۱
لجاری
ضیاء و رفیق
و عیادت در صورت امکان
۱۵/۵/۸۱



فرمانداری تهران

تاریخ: ۱۵/۵/۴۰
شماره: ۱۶۸۶۵
پیوست:

جناب آقای مهندس چمران - رئیس محترم شورای اسلامی شهر تهران

سلام علیکم

احتراماً به منظور بررسی مصوبه آن شورای محترم در خصوص «چگونگی اخذ هزینه تبلیغات محیطی سالیانه از تابلوهای منصوب در شهر تهران» جلسه‌ای روز دوشنبه مورخ ۸۵/۶/۶ رأس ساعت ۱۰ صبح در فرمانداری تهران تشکیل می‌گردد. خواهشمند است دستور فرمائید نماینده محترم آن شورا ضمن همراه داشتن سوابق و مستندات در جلسه فوق حضور به هم رسانند. ن ۲۵/۵

آقای

معاون استاندار و فرماندار تهران

(ذری)

بجای
ضمیمه بر سر
۸۵/۶/۵

خانه شورای اسلامی شهر تهران		شماره: ۱۱۶۹۹
۱۳۸۵ / ۶ / ۲		
اسکن شد		

دستم تحریر
معاون استاندار و فرماندار تهران
۸۵/۶/۱۴
خیابان شهید مطهری - خیابان میرعماد - نبش کوچه چهارم - فرمانداری تهران



جمهوری اسلامی ایران

شورای اسلامی شهر تهران

تاریخ ۱۳۸۵ / ۶ / ۲۷

تاریخ

شماره ۱۶۰ / ۱۱۶۹۹

شماره

پوست

اسکن شد

بیتعالی

جناب آقای وجیه‌الله آقائقی
معاون محترم استاندار و فرماندار تهران

سلام علیکم

بازگشت به نامه به شماره ۱/۶۸۶۵ به تاریخ ۸۵/۵/۳۰ جنابعالی و شرکت نمایندگان محترم شورای اسلامی شهر تهران در جلسه منعقد شده به تاریخ ۸۵/۶/۶ در آن فرمانداری در خصوص مصوبه « چگونگی اخذ هزینه تبلیغات محیطی سالیانه از تابلوهای منصوب در شهر تهران » تصویبی در دویست و سی و یکمین جلسه رسمی - علنی - فوق‌العاده شورای اسلامی شهر تهران به تاریخ ۸۵/۲/۱۷ - ابلاغی به شماره ۱۶۰/۷۴۴/۶۲۶ به تاریخ ۸۵/۴/۵ و همچنین مصوبه جوابیه به آن فرمانداری به شماره ۱۶۰/۷۶۳/۹۸۴۸ به تاریخ ۸۵/۵/۱۱ یادآور می‌شود؛ سازمان زیباسازی شهر تهران بر اساس وظایف محوله در جهت حفظ و بهسازی منظر شهری و تولیت تبلیغات محیطی شهر تهران، خدمات کارشناسی به شرح ذیل را ارائه می‌نماید که در مصوبه فوق‌الذکر به " بهای خدمات " معرفی شده است.

الف - تعیین اندازه تابلوها، رعایت استانداردهای مربوط (تحت تأثیر قرار دادن محیط شهری و ...)

ب - تعیین محل تابلوها با رعایت ضوابط مربوط

ج - تعیین و تصویب محتوا و شکل تبلیغات محیطی (رعایت شئون دینی، ملی و منظر شهری)

د - تعیین میزان و حجم تبلیغات مورد درخواست اشخاص حقیقی و حقوقی (برند)

اضافه بر این‌ها سازمان زیباسازی به عنوان متولی امر تبلیغات محیطی شهر تهران و نیز بهبود منظر شهری پروژه‌هایی جهت حصول به این هدف و کاهش آلودگی‌های بصری به اجرا درمی‌آورد که هزینه‌های مترتبه با دریافتی‌های تحت عنوان بهای خدمات پوشش داده می‌شود. م/ ۰۳۱۹/۶۴۲

با احترام

مهدی چمران

رئیس شورای اسلامی شهر تهران

رونوشت:

- دفتر هیئت‌رئیس و مصوبات (۶۴۲).



تاریخ:
 شماره:
 پیوست:

بسمه تعالی

جناب آقای آقائقی
 معاون محترم استاندار و فرماندار تهران
 سلام علیکم

۱۶۰/۱۵۸۴۸

احتراماً، بازگشت به رونوشت نامه شماره ۱/۹۵۸۶ مورخ ۸۵/۷/۲۲ در خصوص ساماندهی تبلیغاتی

محیطی شهری در تهران به آگاهی می رساند:

۱- در خصوص بند یک و دونامه، سازمان زیباسازی شهر تهران به نیابت از شهرداری تهران از شهریورماه سال جاری و باتائید هیئت مدیره محترم سازمان و با همکاری جهاد دانشگاهی دانشگاه تهران طرح اصلاح ساختار تبلیغات محیطی را آغاز نموده و طبق برنامه ریزی تا پایان سال جاری طرح مزبور نهایی و به شورای محترم اسلامی شهر تهران و دیگر سازمانها و مراجع ذیربط جهت تایید ارسال خواهد گردید شایان ذکر است در تدوین و تنظیم طرح مورد نظر کلیه ضوابط، مقررات و دستورالعملهای مربوط به تبلیغات محیطی دیگر ادارات و ارگانهای دولتی از جمله راهنمایی و رانندگی، نیروی انتظامی تهران بزرگ، سازمان هواپیمایی کشور و سازمان میراث فرهنگی مورد توجه قرار خواهد گرفت.

۲- در ارتباط با ساماندهی تابلوهای اصناف در سال ۸۱ ضوابط فنی و اداری آن در قالب مجلد شماره ۴ ملاک عمل تبلیغات محیطی تدوین، کارگاههای آموزشی در محل سازمان تشکیل و کارشناسان مناطق بیست و دوگانه آموزش های لازم را گذرانده و یک جلد ملاک عمل فوق نیز طی دستورالعمل تهیه شده از طریق معاونت خدمات شهری شهرداری تهران به مناطق ابلاغ و مکلف به رعایت آن شده اند به پیوست یک نسخه از آن به حضور ارسال می گردد.

۳- کلیه درآمدهایی که از محل دریافت عوارض تابلوهای اصناف و یادریافت اجاره بهای ماهیانه انواع تابلوهای تبلیغاتی مانند بلبورد، استندها، عرشه پلهای عابر پیاده و عرشه پلهای سواره رو عاید سازمان زیباسازی می گردد. در طرحهای مطالعاتی، پژوهشی و تحقیقاتی و همچنین پروژه های عمرانی مناطق ۲۲ گانه شهرداریها از جمله ساماندهی وضعیت سیمای منظر شهری و کیفیت محیطی شهر تهران خصوصاً در مواردی مانند مبلمان شهری، نورپردازی، رنگ آمیزی، گرافیک محیطی، نمای اماکن، بناهای شهری و یا تندیس ها هزینه می گردد.

محمد هاگی مؤدن
 مشاور و مدیر کل دفتر شهرداری تهران

لیه سالی
 ضمه برای عکس و ...
 ۱۱/۱۱/۸۵

۱۱۲۱۰۲
 ۸۵، ۱۰، ۲۲

رونوشت: دفتر هیئت رئیسه محترم شورای اسلامی شهر تهران جهت آگاهی

دفتر خاد شوری اسلامی شهر تهران
 ۱۷
 ۱۳۸۵ / ۱۰ / ۳۰
 شماره ۲۲۵۲۸



جمهوری اسلامی ایران

شورای اسلامی شهر تهران

بسمه تعالی

تاریخ

شماره

پیوست

۸۷، ۱۱، ۲۰

۱۶۰۱۸۰۴۳

اسکن شده

حضرت آیت الله هاشمی شاهرودی دامت توفیقاته
ریاست محترم قوه قضاییه جمهوری اسلامی ایران

با اهدای سلام و تحیات

به پیوست تصویر نامه به شماره ۸۷۱۰/۳۹۷۶۴۱ به تاریخ ۸۷/۱۱/۶ جناب آقای دکتر محمدباقر قالیباف شهردار محترم تهران در خصوص آرای به شماره ۴۰۶ و ۴۰۷ به تاریخ ۸۷/۶/۱۱ هیأت عمومی دیوان عدالت اداری مبنی بر ابطال قسمت آخر بند ششم ردیف (ز) ماده واحده مصوبه « چگونگی اخذ هزینه تبلیغات محیطی سالیانه از تابلوهای منصوب صنفی در شهر تهران » و ضمائم آن را جهت استحضار حضرتعالی ایفاد و ارسال می نماید.

پیرو نامه به شماره ۱۶۰/۱۶۴۳۸ به تاریخ ۸۷/۱۰/۱۰ در خصوص صدور آرای شعب دیوان عدالت اداری و هم چنین هیأت عمومی آن دیوان در جهت ابطال مصوبات شورای اسلامی شهر تهران علی رغم مغایرت های بین قانونی که مستندات آن در نامه صدرالذکر به عنوان حضرتعالی آمده است کماکان ادامه دارد.

علیهذا با عنایت به این که پذیرش شکایات اشخاص حقیقی و حقوقی نسبت به مصوبات شوراهای و صدور آرا در این خصوص با اصول قانون اساسی و هم چنین قانون تشکیل این دیوان مغایرت دارد، لذا مجدداً از حضرتعالی استدعا دارد. امر و مقرر فرمایید تا دیوان عدالت اداری ضمن رعایت مفاد قوانین و مقررات موضوعه خصوصاً قانون تشکیل این نهاد، از پذیرش و رسیدگی به شکایات اشخاص حقیقی و حقوقی نسبت به مصوبات شوراهای و صدور احکام و آرا که عمده تاً دال بر ابطال و لغو مصوبات شوراهای می باشد. خودداری نماید تا ضمن رعایت حقوق قانونی نهاد شوراهای و هم چنین دیوان عدالت اداری، راه بر سودجویان نیز بسته شود.

توفیق حضرتعالی را از درگاه ایزد منان آرزومندم. م ۱۰ / ۶۴۲/۶۰۳۸۵

با احترام

مهدی چمران

رئیس شورای اسلامی شهر تهران

۸۷/۱۱/۲۰

رونوشت :

- ۱- حجت الاسلام والمسلمین جناب آقای رازینی رئیس محترم دیوان عدالت اداری جهت استحضار.
- ۲- جناب آقای دکتر محمدباقر قالیباف شهردار محترم تهران بازگشت به نامه فوق الذکر جهت استحضار.
- ۳- دفتر هیئت رئیسه و مصوبات با اصل سوابق مربوط جهت پی گیری و درج در پرونده (۶۴۲) .



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تاریخ ۷/۱۱/۸۸
شماره ۴۵۰۱۴۰/۱۶۰
پوست

حجت الاسلام و المسلمین جناب آقای منتظری
ریاست محترم هیئت عمومی دیوان عدالت اداری

موضوع: پرونده کلاسه هـ ع/۸۸/۶۶۹

سلام علیکم

احتراماً، عطف به پرونده کلاسه هـ ع/۸۸/۶۶۹ موضوع مکاتبه مورخ ۸۸/۹/۸ مدیریت محترم دفتر هیئت عمومی دیوان عدالت اداری در خصوص ارسال نسخه دوم دادخواست آقای عزت‌اله افتخاری به خواسته «ابطال مصوبه جلسه ۲۳۱ مورخ ۸۵/۲/۱۷ شورای اسلامی شهر تهران راجع به تعیین عوارض برای تابلوهای منصوب بر سر درب واحدهای صنعتی و دستورالعمل شماره ۴۳۸ مورخ ۱۳۶۵/۱۱/۱۲ صادره از سوی قائم مقام وزارت کشور و شکایت از اقدامات سازمان زیباسازی شهرداری تهران در خصوص تخریب تابلوی سر درب نمایندگی شرکت موکل» ذیلاً در رد خواسته غیرقانونی مشارالیه به استحضار می‌رساند:

۱- ایرادات شکلی:

۱-۱- وکیل محترم شاکی هیچگونه دلیلی که گویای صحت ادعای خود مبنی بر تخریب تابلوهای موکل باشد ارائه ننموده است. مندرجات صفحه اول و آخر دادخواست تقدیمی صرف ادعا بوده و قابل توجه نمی‌باشد. یقیناً گروه صنعتی کفش نادر با داشتن وکلای مجربی همچون وکیل محترم پرونده حاضر در صورت تخریب تابلوهای خود به مراجع صالح قضائی شکایت می‌نماید و مراجع صالح یاد شده نیز رسیدگی خواهند نمود.



تاریخ
شماره
پست

۱-۲- رسیدگی به شکایات و تظلمات و اعتراضات اشخاص حقیقی یا حقوقی اقدامات شهرداریها و مؤسسات وابسته به آنها حسب ماده ۱۳ قانون دیوان عدالت اداری مصوب ۱۳۸۵ و ماده ۱۹ آن در صلاحیت شعب دیوان عدالت اداری است و در هیئت عمومی قابل طرح و رسیدگی نیست.

۲- ایرادات ماهوی:

۲-۱- وکیل محترم برای اثبات ادعای غیرموجه خود، به دادنامه‌های شماره ۴۰۶ و ۴۰۷ هیئت محترم عمومی دیوان عدالت اداری مورخ ۱۳۸۷/۶/۳۱ استناد نموده است. درخصوص آراء مندرج در دادنامه‌های یاد شده ذیلاً باستحضار می‌رساند:

۱-۱-۲- همانگونه که مستحضرید، حسب مندرجات آراء موضوع دادنامه‌های شماره ۴۰۶ و ۴۰۷ هیئت محترم عمومی دیوان عدالت اداری، صرفاً و صراحتاً بند «۶» از ردیف «ز» ماده واحده مصوب دویست و سی و یکمین جلسه شورای اسلامی شهر تهران ابطال گردیده است.

۲-۱-۲- بند «۶» از ردیف «ز» مصوبه دویست و سی و یکمین جلسه شورای اسلامی شهر تهران مصوب ۱۳۸۵ شرکت‌های دولتی، شعب بانکها و مؤسسات اعتباری را از معافیت عوارض مستثنی نموده بود. آن هیئت محترم نیز این اقدام را مغایر هدف و حکم مقنن و خارج از حدود اختیارات شورای اسلامی شهر تشخیص داده و آن را ابطال نمود.



تاریخ
شماره
پست

۳-۱-۲- همانگونه که مستحضرید، حسب مندرجات ماده ۴۰ قانون دیوان عدالت اداری مصوب ۱۳۸۵ ریاست محترم دیوان عدالت اداری «به هر نحو از مغایرت یک مصوبه با شرع یا قانون یا خروج آن از اختیار مقام تصویب کننده مطلع شود، موظف است موضوع را در هیأت عمومی مطرح و ابطال مصوبه را درخواست نماید».

همچنین حسب مندرجات ماده ۴۲ قانون دیوان عدالت اداری مصوب ۱۳۸۵ «هیأت عمومی، در اجرا بند (۱) ماده (۱۹) این قانون می تواند تمام یا قسمتی از مصوبه را ابطال نماید».

۴-۱-۲- همانگونه که مستحضرید، اعضاء محترم هیئت عمومی دیوان عدالت اداری و ریاست محترم وقت آن هیئت محترم در هنگام رسیدگی به شکایتی که منتهی به صدور دادنامه های ۴۰۶ و ۴۰۷ مورخ ۱۳۸۷/۶/۳۱ گردید، قطعاً عنوان مصوبه مورد شکایت که عبارت است از «چگونگی اخذ هزینه تبلیغات محیطی سالیانه از تابلوهای منصوب صنفی در شهر تهران» مطلع بوده اند. در صورتی که آن مراجع محترم معتقد بودند که سایر مندرجات این مصوبه از حیث مدلول مخالف قانون بوده حسب وظایف محوله، اقدام به ابطال آن می نمودند. عدم ابطال سایر مندرجات این مصوبه گویای عدم مغایرت سایر موارد با قوانین و مقررات جاری است.

۵-۱-۲- مراتب معروضه در شماره ۴-۱-۲ این لایحه عیناً در مورد دستورالعمل شماره ۳۸ مورخ ۱۳۶۵/۱۱/۱۲ قائم مقام وزیر کشور در شهرداری (که شاکی محترم ابطال آن را تقاضا نموده) نیز صادق است . همانگونه که مستحضرید ، حسب سوابق موجود در پرونده های کلاسه ۵۲/۸۷ و ۵۸۳/۸۶ مربوط به دادنامه های ۴۰۶ و ۴۰۷ فوق الذکر، اعضای محترم هیات عمومی دیوان عدالت اداری و ریاست محترم وقت آن در هنگام بررسی پرونده های موضوع دادنامه های اخیرالذکر، دستورالعمل مورد بحث را نیز بررسی نموده اند.



کمیسیون حقوق شهروندی
شماره ۱۱۱۱۱۱۱۱

۸۸/۱۱/۷

تاریخ
شماره
پیوست

۱۶۰/۱۴۰۳۵

۲-۲- در خصوص مندرجات مصوبه مورد اعتراض باستحضار می‌رساند:

۲-۲-۱- مصوبه مورد اعتراض در دو مرحله به تاریخ ۸۵/۴/۱۳ (تصویر پیوست ۱) و ۸۵/۵/۱۰ (تصویر

پیوست ۲) مورد اصلاح و بازنگری مجدد قرار گرفته و نقائص آن پس از اعتراض فرمانداری محترم تهران برطرف گردیده است.

۲-۲-۲- در خاتمه باستحضار می‌رساند، وکیل محترم شاکی در بند ۲ شرح شکایت خود اظهار نموده،

تابلوهای موضوع دادخواست، تابلوهای سر درب اماکن تجاری شرکت گروه صنعتی و تولیدی کفش نادر است. آیا بنظر آن عالی‌مقامان، تابلوهای سر درب اماکن تجاری برای هدفی به جز جلب مشتری و تبلیغات نصب می‌گردند!!؟

با توجه به مراتب معروضه فوق و با عنایت به ادعای بدون دلیل شاکی محترم، صدور حکم به رد خواسته

موضوع دادخواست صدرالذکر از آن هیئت محترم مورد استدعاست ب ۱۳۵

مهدی چمران

رئیس شورای اسلامی شهر تهران

۸۸/۱۱/۷

بجای
فهرست
۱۱/۱۱/۱۱

دفتر حقوق

مشاور محترم حقوقی



مجلس شورای اسلامی ایران

شورای اسلامی شهرستان

۸۷/۳/۱۲

۱۶۰/۱۳۴۸

تاریخ
پیوست

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حجت الاسلام و المسلمین جناب آقای رازینی
ریاست محترم هیئت عمومی دیوان عدالت اداری

موضوع: پرونده کلاسه هـ / ۵۸۳/۸۶

سلام علیکم

احتراماً، عطف به پرونده کلاسه هـ/۵۸۳/۸۶ موضوع مکاتبه مورخ ۸۶/۱۲/۲۶ مدیریت محترم هیئت عمومی دیوان عدالت اداری درخصوص ارسال نسخه دوم دادخواست آقای حسن تیمورزاده به خواسته ابطال قسمت اخیر بند ۶ (شق ز مصوبه ۲۳۱ جلسه مورخ ۸۵/۲/۱۷ و دستور شماره ۶۱۵/۳۲۳۲ مورخ ۸۶/۳/۱ شهرداری تهران دائر بر بهره برداری تبلیغاتی غیرمجاز) محسوب کردن تابلو نام بانک «ذیلا در رد خواسته غیرقانونی مشارالیه به استحضار می رساند:

- ۱- مصوبه مورد اعتراض در دو مرحله به تاریخ ۸۵/۴/۱۳ (تصویر پیوست ۱) و ۸۵/۵/۱۰ (تصویر پیوست ۲) مورد اصلاح و بازنگری مجدد قرار گرفته و نقائص آن پس از اعتراض فرمانداری محترم تهران برطرف گردیده است.



کتابخانه مجلس شورای اسلامی

مجلس شورای اسلامی شهر تهران

۸۷/۳/۱۲

۱۶۰/۱۳۴۸

تاریخ
شماره
پوست

۲ - بر مبنای مندرجات بند ۲۶ ماده ۷۱ قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران مصوب ۱۳۷۵ و اصلاحات بعدی، تصویب بهای خدمات برعهده شوراهای اسلامی شهرها است. حسب مندرجات بند «الف» اصلاحیه مورخ ۸۵/۴/۱۳ و بند «ب» اصلاحیه مورخ ۸۵/۵/۱۰ مصوبه مورد بحث «هزینه تبلیغات محیطی» بعنوان یکی از مصادیق «بهای خدمات» در نظر گرفته شده است.

۳ - علیرغم مندرجات پاراگراف دوم دادخواست شاکی محترم مبنی بر محرومیت بدون دلیل شرکت های دولتی و بانک ها از معافیت های پیش بینی شده در مصوبه مورد بحث، همانگونه که مستحضرید معافیت از هرامری من جمله تعهدات مالی و به بدهی های دیوانی نیازمند دلیل است و عدم اعطای معافیت نیازمند دلیل نیست بلکه، متقاضی معافیت باید دلایل خود مبنی بر ضرورت برخورداری از معافیت را اعلام دارد، در این خصوص نیز دلائلی که موجبات برخورداری بانک ها از معافیت نسبت به حقوق دیوانی را فراهم آورد ارائه نشده است.

۴ - علیرغم مراتب مندرج در بند ۲ دادخواست شاکی محترم، «بهای خدمات» وضع شده منحصر به اصناف نمی باشد. حسب مندرجات بند «ب» ماده واحده موضوع اصلاحیه مورخ ۸۵/۴/۱۳ مصوبه مورد بحث «بهای خدمات» ناظر به تبلیغ ارائه خدمات و یا به منظور انتقال پیام مشخص در محدوده قانونی شهر است و منحصر به اصناف نمی باشد.

۸۷/۳/۱۲
۱۶۰/۱۳۴۸

تاریخ
شماره
پوست



کمیسیون عمران
شورای اسلامی شهر تهران

۵ - حسب مندرجات بند «ب» ماده واحده اصلاحی مورخ ۸۵/۴/۱۳ مصوبه مورد بحث، موضوع تابلو می تواند تبلیغ ارائه خدمات باشد و ذکر نام بانک نیز یکی از مصادیق بارز تبلیغ محل ارائه خدمات است. مؤید این ادعا بکارگیری تابلوهای متنوع بانک ها است خصوصاً در محل هایی که شعب بانک ها در کنار یکدیگر قرار دارند.

با توجه به مراتب معروضه فوق و با عنایت به ادعای بدون دلیل شاکی محترم، صدور حکم به رد خواسته موضوع دادخواست صدرالذکر از آن هیئت محترم مورد استدعاست باینکه

مهدی چمران

رئیس شورای اسلامی شهر تهران



۸۷/۳/۱۲

ضمیمه کلمه بر این است
نویسه
۸۷/۳/۱۹

رونوشت: دفتر ضرورت
- مشاور محترم حقوقی.



فَلَا تُبْغُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدُوا

دادنامه آرای هیات عمومی

کلاس پرونده:	86/583، 87/52
شاک:	
موضوع:	ابطال بند 6 شق (ز) مصوبه جلسه 231 مورخ 17/2/1385 و دستور شماره 3232/615 مورخ 1/3/1386 شهرداری تهران.
تاریخ رأی:	یکشنبه 3 شهریور 1387
شماره دادنامه:	407، 87/406

مقدمه: شکات به شرح دادخواست تقدیمی اعلام داشته‌اند، شورای شهر تهران مصوبه‌ای تحت عنوان «چگونگی اخذ هزینه تبلیغات محیطی سالیانه از تابلوهای منصوب صنفی در شهر تهران» صادر و به شهرداری اجازه داده است از ابتدای سال 1385 از هر نوع تابلو که بنحوی از انحاء جهت معرفی کالا یا خدمات مورد استفاده قرار می‌گیرد «هزینه تبلیغات» دریافت نماید. در بند (ز) مصوبه تابلوهای منصوب بر سردرب واحدهای دولتی از پرداخت هزینه تبلیغات معاف محسوب شده‌اند اما در قسمت اخیر مصوبه مذکور بدون هیچ دلیلی تابلوهای شرکتی دولتی و بانکها از این معافیت محروم شده‌اند. در اجرای این مصوبه شهرداری تهران (سازمان زییاسازی) با گزارش خلاف واقع و مجرمانه جلوه دادن نصب تابلو نام شرکتی دولتی (بانکها) از دادسرای ناحیه 7 دستور تخریب تابلوهای نام بانکها را اخذ نموده است. مصوبه شورای شهر و هم نحوه تفسیر موسع شهرداری از آن به دلایل زیر خلاف قانون است. بانکها آمادگی دارند جهت تابلوهای تبلیغاتی خود هزینه مورد نظر را پرداخت نمایند. اما تابلوهایی که صرفاً یک شرکت دولتی (بانک) در آن درج شده است شرعاً و قانوناً تابلوی تبلیغاتی محسوب نمی‌گردد و نباید با تابلو نام، همان برخوردی شود که با تابلوی تبلیغاتی صورت می‌گیرد. 2- همانگونه که از نام مصوبه مشخص می‌شود و در متن ماده واحده به آن اشاره شده است، موضوع مصوبه، تابلوهای صنفی می‌باشد. شرکتی دولتی و بانکها، جزء اصناف و کسبه محسوب نمی‌شوند تا مقررات اصناف شامل بانکها و شرکتی دولتی محسوب شود! «صنف» واحدهای تجارتي کوچک کسبه و پیشه‌وران بوده و هرگز در طول تاریخ، سازمانهای دولتی در ردیف اصناف و مشمول احکام آنان محسوب نشده‌اند! 3- باتوجه به اینکه در قانون به عبارات «از ابتدای سال 1385» اشاره شده است، شهرداری ابتدا تابلوهایی را که از تاریخ مصوبه به بعد

نصب شوند، مشمول مصوبه می‌دانست اما با تغییر موضع مصوبه را عطف بامسبق کرده و تابلوهایی را که قدمت چندین ساله دارند مورد حمله قرار داده و قصد تخریب آنها را دارد. همچنین این مصوبه بر خلاف اصل 44 و 51 قانون اساسی و همچنین بند (ب) ماده 30 قانون وصول برخی از درآمدهای دولت و مصرف آن در موارد معین مصوب 1373 که بر طبق آن وضع هرگونه عوارض برای بانکها منوط به تصویب شورای اقتصاد خواهد بود و همچنین بر خلاف ماده 2 قانون نوسازی و عمران شهری مصوب سال 1347 و تبصره 3 ماده مذکور می‌باشد. همچنین ماده 4 قانون محاسبات عمومی مصوب سال 1366 و ماده 2 قانون نظام صنفی و رأی وحدت رویه شماره 602 مورخ 26/10/1374 هیأت عمومی دیوان عالی کشور و رأی 449 مورخ 6/9/1384 هیأت عمومی دیوان عدالت اداری و مصوبه مورخ 2/11/1382 می‌باشد، لذا تقاضای ابطال مزبور را دارد. مدیرعامل سازمان زیباسازی شهرداری تهران در پاسخ طی نامه شماره 3274/15 مورخ 24/2/1387 اعلام نموده است، به استناد مصوبه هفتادمین جلسه رسمی شورای اسلامی شهر و بند (ب) و (ج) ماده واحده اصلاحیه مصوب سامان دهی تبلیغات محیطی سازمان زیباسازی شهر به نیابت از شهرداری تهران به عنوان متولی اصلی اعمال مدیریت و نظارت بر تبلیغات محیطی می‌شود تا در مورد واگذاری امتیاز بهره‌برداری از فضاهای تبلیغاتی شهر اعم از عرصه و اعیان به صورت جزئی و کلی و برای مدت معین به اشخاص حقیقی یا حقوقی در قبال اخذ سهم درآمد سازمان اقدام نماید. 2- در اجرای مصوبات شورای اسلامی شهر، صاحبان و متصدیان کلیه حرف و مشاغل اعم از تولیدی، توزیعی، خدماتی، فرهنگی و تجاری به منظور بهره‌برداری از ابزارهای تبلیغاتی مورد نظر خود که بنحوی از انحاء جهت معرفی کالا، کاربری صنف و ارائه هر نوع کالا و خدمات و یا به منظور انتقال پیام مشخص در محدوده قانونی و حریم شهر تهران که در معرض دید عموم است (الزاماً می‌بایست از سازمان زیباسازی با رعایت ضوابط مصوب) پروانه اخذ و شماره مجوز در تابلوها قید شود در غیر این صورت شهرداری می‌تواند به استناد مصوبه شماره 438/140/160 مورخ 2/11/1365 قائم مقام وزیر کشور در شهرداری تهران که با اختیارات حاصل از بند یک ماده 35 قانون تشکیلات شوراهای اسلامی کشور صادر شده و طبق ماده 57 قانون شهرداری لازم‌الرعایه می‌باشد و همچنین نظریه کمیسیون آیین دادرسی کیفری به شماره 6355/7 مورخ 24/8/1385 رأساً نسبت به جمع آوری تابلوهای غیر مجاز اقدام نماید. 3- به استناد بند 6 قسمت (ز) مصوبه چگونگی اخذ هزینه تبلیغات محیطی، سالیانه از تابلوهای منصوب صنفی در شهر تهران مصوب 231 جلسه رسمی شورای اسلامی شهر و بانکها می‌بایست نسبت به اخذ مجوز از سازمان زیباسازی و پرداخت هزینه تبلیغات اقدام نمایند و مصوبه فوق‌الذکر تفکیکی بین تابلوهای صنفی یا تبلیغاتی قائل نشده است و به صراحت اعلام شده است. هر نوع پیکره یا سازه‌ای که بنحوی از انحاء جهت معرفی کالا، کاربری صنف و ارائه هر نوع کالا و یا خدمات و می‌بایست نسبت به پرداخت هزینه تبلیغات و اخذ مجوز اقدام نمایند که با اندک تأمل در متن مصوبه محرز خواهد شد که استدلال خواهان مخالف نص صریح مصوبه بوده و جهت فرار از هزینه تبلیغات بوده است. شورای اسلامی شهر تهران در پاسخ طی نامه شماره 1348/160 مورخ 12/3/1387 اعلام داشته است، 1- بر مبنای بند 26 ماده 71 قانون تشکیلات وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران مصوب 1375 و اصلاحات بعدی تصویب بهای خدمات بر عهده شورای اسلامی شهرها است که هزینه تبلیغات محیطی به عنوان یکی از مصادیق بهای خدمات در نظر گرفته شده است. 2- معافیت از هر امری من جمله تعهدات مالی و بدهی های دیوانی نیازمند دلیل است و عدم اعطای معافیت نیازمند دلیل نیست بلکه متقاضی معافیت باید دلیل خود مبنی بر

ضرورت برخورداری از معافیت را اعلام دارد، در این خصوص نیز دلایلی که موجبات برخورداری بانکها از معافیت نسبت به حقوق دیوان را فراهم آورد ارائه نشده است. 3- بهای خدمات ناظر به تبلیغ ارائه خدمات و یا به منظور انتقال پیام مشخص در محدوده قانونی شهر است و منحصر به اصناف نمی‌باشد. 5- حسب مندرجات بند (ب) ماده واحده اصلاحی مورخ 13/4/1385 مصوبه مورد بحث موضوع تابلو می‌تواند تبلیغ ارائه خدمات باشد و ذکر نام بانک نیز یکی از مصادیق بارز تبلیغ محل ارائه خدمات است. مؤید این ادعا به کارگیری تابلوهای متنوع بانکها است، خصوصاً از محلهایی که شعب بانکها در کنار یکدیگر قرار دارند. هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در تاریخ فوق با حضور رؤسا و مستشاران و دادرسان علی‌البدل شعب دیوان تشکیل و پس از بحث و بررسی و انجام مشاوره با اکثریت آراء به شرح آتی مبادرت به صدور رأی می‌نماید. رأی هیأت عمومی عنایت به حدود اختیارات شورای اسلامی شهر در زمینه وضع عواض محلی جدید و یا افزایش نرخ آن به شرح مقرر در تبصره یک ماده 5 قانون موسوم به تجمیع عوارض مصوب 1381 و همچنین تصویب نرخ خدمات ارائه شده توسط شهرداری و سازمانهای وابسته به آن با رعایت آیین‌نامه مالی و معاملات شهرداریها موضوع بند 26 ماده 71 قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران مصوب 1375 و اینکه تابلوهای منصوبه بر سر درب اماکن تجاری و اداری علی‌القاعده مبین معرفی محل استقرار و فعالیت اماکن مذکور است و الزاماً متضمن تبلیغاتی در زمینه ارائه خدمات مربوط نیست و اصولاً شهرداری در خصوص مورد ارائه کننده خدمتی نمی‌باشد تا ذیحق به دریافت بهای آن باشد. بنابراین قسمت اخیر بند 6 ردیف (ز) ماده واحده مصوب دویست و سی و یکمین جلسه مورخ 17/2/1385 شورای اسلامی شهر تهران مبنی بر لزوم اخذ بهای خدمات مورد ادعای شهرداری تحت عنوان (هزینه تبلیغات محیطی) بابت تابلوهای منصوبه بر سر درب شرکتهای دولتی، شعب بانکها و مؤسسات اعتباری مغایر هدف و حکم مقنن و خارج از حدود اختیارات شورای اسلامی شهر تهران تشخیص داده می‌شود و مستنداً به قسمت دوم اصل 170 قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران و ماده یک و بند یک ماده 19 و قسمت اخیر ماده 20 و ماده 42 قانون دیوان عدالت اداری مصوب 1385 از تاریخ 1/1/138 (تاریخ اجراء مصوبه مورد اعتراض) ابطال می‌شود. / هیأت عمومی دیوان عدالت اداری معاون قضائی دیوان عدالت اداری مقدسی فرد تاریخ: 3/6/87 شماره دادنامه: 408 کلاسه پرونده: 87/372 مرجع رسیدگی: هیأت عمومی دیوان عدالت اداری شاک: آقای علی راهنورد. موضوع شکایت و خواسته: اعلام تعارض آراء صادره از شعب نهم و دهم دیوان عدالت اداری.



فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدُوا

دادنامه آرای هیات عمومی

کلاس پرونده:	92/227
شاکی:	- شرکت مدیا الکترونیک مهر 2- شرکت ارکان ساختار نوین انتخاب با وکالت آقای محسن پیام آرا
موضوع:	تقاضای ابطال بندهای (الف-ج-د) و تبصره های 1 و 2 آن، (ه-و-ح) و جدولهای 1 و 2 آن از مصوبه شماره 17/2/1385-231 شورای اسلامی شهر تهران در خصوص چگونگی اخذ هزینه تبلیغات محیطی سالیانه از تابلوهای منصوب صنفی و ابطال اصلاحیه این مصوبه به شماره 13/4/1385-246
تاریخ رأی:	سه شنبه 19 بهمن 1395
شماره دادنامه:	1232
<p>بسم الله الرحمن الرحيم شماره دادنامه: 1232 تاریخ دادنامه: 19/11/1395 کلاس پرونده: 92/227 مرجع رسیدگی: هیأت عمومی دیوان عدالت اداری شاکیان: 1- شرکت مدیا الکترونیک مهر 2- شرکت ارکان ساختار نوین انتخاب با وکالت آقای محسن پیام آرا موضوع شکایت و خواسته: ابطال بندهای (الف-ج-د) و تبصره های 1 و 2 آن، (ه-و-ح) و جدولهای 1 و 2 آن از مصوبه شماره 17/2/1385-231 شورای اسلامی شهر تهران در خصوص چگونگی اخذ هزینه تبلیغات محیطی سالیانه از تابلوهای منصوب صنفی و ابطال اصلاحیه این مصوبه به شماره 13/4/1385-246 گردش کار: شرکت مدیا الکترونیک مهر و شرکت ارکان ساختار نوین انتخاب با وکالت آقای محسن پیام آرا به موجب دادخواستی ابطال مصوبه شماره 17/2/1385-231 شورای اسلامی شهر تهران در خصوص چگونگی اخذ هزینه های تبلیغات محیطی سالیانه از تابلوهای منصوب صنفی و ابطال اصلاحیه این مصوبه به شماره 13/4/1385-246، را خواستار شده و در جهت تبیین خواسته اعلام کرده است که: " ریاست محترم دیوان عدالت اداری احتراماً به استحضار می رساند که موکلین اینجانب که دو تولید کننده بزرگ داخلی لوازم خانگی با برندهای اسنوا و دوو در سطح کشور می باشند که به جهت فروش محصولات تولیدی خود نمایندگیهای فروش و عاملیتهای فروشی در سرتاسر کشور من جمله شهر تهران دارند که بر سر درب و پیشانی مغازه ها و محلهای اداری خود تابلوهایی را به جهت معرفی مکان مذکور دارند که هر ساله شهرداری و سازمان زیباسازی شهر تهران و سازمانهای تابع آن عوارضی بابت این تابلوها اخذ می نمایند که دلیل اخذ این عوارض اجرای مصوبه شماره 231 شورای شهر تهران و اصلاحیه شماره 246 آن می باشد. همان طور که ریاست محترم مستحضر می باشید با تصویب قانون مالیات بر ارزش افزوده و ماده 52 این قانون مصوب 2/3/1387 که به صراحت عنوان می دارد: « از تاریخ لازم الاجرا شدن این قانون، برقراری و وصول عوارض و سایر وجوه از تولید کنندگان کالاها، ارائه دهندگان خدمات وکالاهای وارداتی و غیره و اصلاحیه بعد و سایر مقررات خاص و عام مغایر مربوط به دریافت هر گونه مالیات و عوارض و برقراری و دریافت هر نوع مالیات غیر مستقیم و عوارض دیگر از تولید کنندگان، وارد کنندگان خدمات را</p>	

منوع نمود ... و همچنین با تصویب قانون اصلاح برنامه سوم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران برقراری هر گونه عوارض و مالیات به موجب قانون موسوم به طرح تجمیع عوارض صورت می پذیرد و کلیه قانونهای مغایر نسخ می گردد. تکلیف نحوه وضع عوارض و وصول آن را مشخص کرده است و در رأی هیأت عمومی دیوان عدالت اداری به شماره 9/9/1382-361 با موضوع نحوه وضع و وصول عوارض توسط شوراهای اسلامی شهر، بخش و شهرک به صراحت اعلام داشته که شورای اسلامی شهرها حق وضع و تصویب هیچ گونه مصوبه و یا آیین نامه در خصوص وصول عوارض را ندارند و دریافت و وصول عوارض را منوط به مقررات مذکور کرده است که در همین راستا هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در آراء مکرر در موضوع خاص عوارض تابلوها شوراهای شهرها و شهرداریها را از وضع مصوبه و وصول عوارض به شدت منع کرده است که به تعدادی از آنها در زیر اشاره می گردد:

1- رأی شماره 18/10/1391-771 در خصوص ابطال مصوبه مورخ 3/11/1384 شورای شهر مشهد در ارتباط با عوارض تابلوهای تبلیغاتی

2- رأی شماره 7/6/1390-241 در خصوص ابطال مصوبه شورای شهر گرگان به جهت اخذ عوارض تابلوها

3- رأی شماره 406 و 3/6/1387-407 در خصوص ابطال قسمت اخیر بند 6 شق (ز) مصوبه جلسه 17/2/1385-231 شورای شهر تهران.

لازم به ذکر است خاطر نشان نمایم که بخشی از مصوبه مورد درخواست در سنوات گذشته به تقاضای اشخاص ثالث در دادنامه شماره 406 و 407 در خصوص ابطال بند 6 باطل شده است. اما قسمت اعظم مصوبه همچنان به قوت باقی است. لذا شورای شهر تهران و شهرداری تهران و سازمان زیباسازی با وصف اطلاع از مقررات مذکور و ابلاغ دادنامه های مکرر صدرالذکر به جهت عدم اخذ عوارض بابت تابلوها بی تفاوت و با جمع آوری تابلوها، موکلین را مجبور به پرداخت عوارض من غیر حق می نماید و مکرراً با ایجاد مزاحمت و جمع آوری تابلوها، اعتبار تجاری موکلین را که تولید کننده داخلی می باشند زیر سؤال می برند.

علی ای حال با توجه به مراتب معروضه باتوجه به اینکه موکلین به موجب قوانین مذکور همه ساله عوارض و مالیات مستقیم و غیر مستقیم خود را کاملاً به صورت قانونی پرداخت می نمایند و جدا از مقررات مذکور طبق استدلال صحیح اعضاء هیأت عمومی در آراء مکرر، شهرداری در خصوص سردرب مغازه ها و اماکن خدماتی را ارائه نمی دهد که مستحق دریافت عوارض باشد. لذا با تقدیم این دادخواست از محضر عالی استدعای رسیدگی صدور حکم به ابطال مصوبه های غیر قانونی موضوع خواسته و اصلاحیه آن را دارم. ضمناً چون با جمع آوری تابلوها خسارات مادی و معنوی جبران ناپذیری به موکلین وارد می شود بدو درخواست صدور دستور موقت مبنی بر توقف عملیات اجرایی جمع آوری تابلوها تا رسیدگی و صدور حکم نهایی می نمایم. در راستای فرمایشات مکرر مقام معظم رهبری این تولید کننده داخلی در این اوضاع نابسامان اقتصادی و ورود بی رویه اجناس خارجی مورد حمایت قرار دهید.

در پاسخ به اخطار رفع نقصی که از طرف دفتر هیأت عمومی دیوان عدالت اداری برای وکیل شاکیان ارسال شده بود، به موجب لایحه شماره 22/5/1392-628 ثبت دفتر اندیکاتور هیأت عمومی شده، پاسخ داده است که:

" قضات محترم هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

سلام علیکم

احتراماً در خصوص اخطاریه رفع نقص صادره از هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در پرونده کلاسه 92/227 ابلاغ شده به تاریخ 15/5/1392 موارد ذیل الذکر را در راستای موارد درخواستی هیأت محترم دیوان عدالت اداری به جهت رفع ایرادات به شرح مشروح ذیل الذکر به حضورتان تقدیم می گردد:

1- در خصوص ایراد نقص اول هیأت عمومی دال بر اینکه کدام قسمت مصوبه مورد شکایت موکل می باشد، باید عرض نمایم که شورای محترم شهر تهران اقدام به تصویب مصوبه به شماره 17/2/1385-231 با موضوع چگونگی اخذ هزینه تبلیغات محیطی سالیانه از تابلوهای منصوب صنفی کرده است و در تاریخ 13/4/1385 با تصویب مصوبه شماره 246 بخشهایی از این مصوبه را اصلاح نموده است.

شورای محترم شهر تهران در ماده واحده هر دو مصوبه ذکر کرده: « ... به شهرداری تهران اجازه داده می شود ... از هر نوع تابلو، ... و یا به منظور انتقال پیام شخصی در محدوده قانونی و حریم شهر تهران نصب و در معرض دید عموم قرار دارد ... نسبت به دریافت هزینه تبلیغات محیطی بر اساس ... اقدام نمایند و در بند د این مصوبه ذکر شده است کلیه صاحبان کالا و خدمات و تولید کنندگان داخلی و ... می بایست نسبت به اخذ مجوز تعیین مساحت فضای تبلیغاتی ... از سازمان زیباسازی اقدام نمایند، بدیهی است اخذ هزینه تبلیغات محیطی استفاده از تابلوهای منصوب ... بر اساس جدول شماره 2 پیوست این مصوبه می باشد.» لذا با تبصره های شماره 1 و 2 بند د این مصوبه در حقیقت صدور مجوز را منوط به پرداخت عوارض و هزینه کرده است و در بند ه و (و) مجدد تاکید بر وصول عوارض و هزینه بر اساس جدول پیوستی کرده است.

لذا به صراحت خاصه ابطال ماده واحده مصوبه شماره 231 که به استناد آن از موکلین بر خلاف قانون مطالبه عوارض و هزینه می کنند و همچنین ابطال بندهای شماره های الف، ج، د به همراه تبصره های 1 و 2 ذیل آن و بند ه و بند (و) و بند (ح) به همراه دو جدول شماره 1 و 2 پیوستی مصوبه شماره 231 و همچنین ابطال اصلاحیه این مصوبه که به شماره 246 تصویب شده را به همراه ماده واحده آن و تمامی بندهای آن را خواستارم.

2- اما در خصوص اینکه مصوبه یاد شده مغایر با کدام قانون است به عرض می رسانم همان طور که در دادخواست تقدیمی مشروحاً بیان گردیده است این مصوبه ها مغایر صریح با ماده 50 و 51 و 52 قانون مالیات بر ارزش افزوده مصوبه 1387 می باشد.

لازم به ذکر است خاطر نشان نمایم رأی شماره 9/9/1382-361 هیأت عمومی دیوان عدالت اداری که به صراحت شوراهای اسلامی شهرها از وضع و تصویب مصوبه در خصوص وصول عوارض منع کرده است و با تصویب قانون اصلاح موادی از قانون برنامه سوم توسعه از ابتدای سال 1382 دریافت هر گونه وجوه از جمله مالیات و عوارض به موجب قانون موسوم به تجمیع

عوارض صورت می پذیرد و این در حالی است که همان طور که در سطرهای اول تا چهارم دادخواست تقدیمی ذکر شده تابلوهای متنازع فیه به جهت معرفی مکان مذکور نصب شده اند. همچنین هیأت عمومی در آراء مکرر شماره 18/10/1391-771 و 7/6/1390-241 و 3/6/1387-407-406 به صراحت مصوبات شوراهای اسلامی را در خصوص مطالبه عوارض و یا هزینه بابت تابلوها ابطال کرده است. لازم به ذکر است بند 6 شق 2 مصوبه شماره 231 در گذشته طی آراء 406 و 407 هیأت عمومی دیوان عدالت اداری به درخواست اشخاص ثالث ابطال گردیده است. لذا با توجه به مراتب معروضه درخواست اتخاذ تصمیم شایسته را می نمایم.

در پاسخ به شکایت مذکور، رئیس شورای اسلامی شهر تهران به موجب لایحه شماره 25/9/1392-19565/160 توضیح داده است که:

" ریاست محترم هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

موضوع: پرونده کلاسه 92/227 با شماره 9209980900016434

سلام علیکم

احتراماً، عطف به پرونده کلاسه 92/227 موضوع مکاتبه مورخ 27/5/1392 مدیریت محترم دفتر هیأت عمومی دیوان عدالت اداری ثبت شده به شماره 9/6/1392-11605/160 در دبیرخانه شورای اسلامی شهر تهران در خصوص ارسال نسخه دوم دادخواست شرکت مدیا الکترونیک مهر و شرکت ارکان ساختار نوین انتخاب با وکالت آقای محسن پیام آرا به خواسته « ابطال مصوبه 231-17/2/1385 شورای اسلامی شهر تهران در خصوص چگونگی اخذ هزینه تبلیغات محیطی سالیانه از تابلوهای صنفی در شهر تهران و ابطال اصلاحیه این مصوبه به شماره 13/4/1385-246 » مراتب ذیل را در رد خواسته مشارالیه به استحضار می رساند:

1- مصوبه مورد اعتراض در دو مرحله به تاریخ 13/4/1385 و 10/5/1385 مورد اصلاح و بازنگری مجدد قرار گرفته و نقائص آن پس از اعتراض فرمانداری محترم تهران برطرف گردیده است.

2- بر مبنای مندرجات بند 26 ماده 71 قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران مصوب 1375 و اصلاحات بعدی، تصویب بهای خدمات بر عهده شورای اسلامی شهرها است. حسب مندرجات بند « الف » اصلاحیه مورخ 13/4/1385 و بند « ب » اصلاحیه مورخ 10/5/1385 مصوبه مورد بحث « هزینه تبلیغات محیطی » به عنوان یکی از مصادیق « بهای خدمات » در نظر گرفته شده است.

3- وکیل محترم جهت اثبات ادعا در صفحه دوم دادخواست خود به ماده 52 قانون مالیات بر ارزش افزوده استناد نموده است. همان گونه که مستحضرید موضوع مصوبه مورد اعتراض بهای خدمات است. در حالی که، موضوع ماده 52 قانون مالیات بر ارزش افزوده، مالیات و عوارض است.

4- از سوی دیگر، حتی اگر موضوع مصوبه مورد اعتراض عوارض محسوب شود، همان گونه که مستحضرید، حسب مندرجات بند 16 ماده 71 قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران مصوب 1/3/1375 و اصلاحات بعدی آن « تصویب لوایح برقراری یا لغو عوارض شهر و همچنین تغییر نوع و میزان آن » در صلاحیت شورای اسلامی شهر است.

1-4- علاوه بر آن، بر مبنای تبصره 1 ذیل ماده 50 قانون مالیات بر ارزش افزوده مصوب 1387، وضع عوارض محلی که تفکیک آنها در این قانون مشخص نشده بر عهده شورای اسلامی شهر و بخش است.

2-4- علاوه بر مراتب معروضه فوق، در فرض اینکه موضوع مصوبه مورد اعتراض عوارض محسوب گردد، بر مبنای مفهوم مخالف ماده 5 قانون اصلاح موادی از قانون برنامه سوم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران و چگونگی برقراری و وصول عوارض و سایر وجوه از تولیدکنندگان کالا، ارائه دهندگان خدمات و کالاهای وارداتی مصوب 22/10/1381 معروف به قانون تجمیع عوارض و منطوق تبصره 1 آن که بهترین دلیل بر وجود این مفهوم مخالف می باشد، وضع عوارض برای عناوینی که در ماده 4 این قانون تکلیف آن روشن نگردیده بود به عهده شورای اسلامی شهر تهران قرار داده شده بود. بند « ب » ماده 1 و ماده 16 آیین نامه اجرایی قانون تجمیع عوارض مصوب 28/12/1381 هیأت وزیران مندرج در روزنامه رسمی شماره 23/1/1382-16927 نیز به وضوح موید پیش بینی صلاحیت شوراهای اسلامی شهرها در وضع این گونه عوارض بوده است.

3-4- صرف نظر از نسخ مقررات مندرج در قانون تجمیع عوارض که با قانون مالیات بر ارزش افزوده مغایر است و همچنین سایر قوانین و مقررات مغایر با آن، به استحضار می رساند بند « ب » ماده 1 آیین نامه اجرایی قانون تجمیع عوارض، تعیین کننده صلاحیت شوراهای اسلامی برای وضع عوارض محلی است. باتوجه به مراتب معروضه فوق مبنی بر صلاحیت شورای اسلامی شهر برای وضع بهای خدمات و عوارض محلی و با عنایت به ادعای بدون دلیل شاکی محترم، صدور حکم به رد خواسته موضوع دادخواست صدرالذکر از آن هیأت محترم مورد استدعاست.

در اجرای ماده 84 قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال 1392، پرونده در هیأت تخصصی عمران، شهرسازی و اسناد دیوان عدالت اداری مطرح شد و این هیأت در خصوص خواسته شاکیان مبنی بر ابطال بندهای (الف- ج- د) و تبصره های 1 و 2 آن، (ه- ح)، و جدولهای 1 و 2 آن از مصوبه شماره 17/2/1385-231 شورای اسلامی شهر تهران در خصوص چگونگی اخذ هزینه تبلیغات محیطی سالیانه از تابلوهای منصوب صنفی و ابطال اصلاحیه این مصوبه به شماره 13/4/1385-246 به استثناء بند « و » به موجب دادنامه شماره 138-12/8/1395 رأی به رد شکایت شاکی صادر کرد و رأی مذکور به علت عدم اعتراض از سوی رئیس دیوان عدالت اداری و یا 10 نفر از قضات دیوان عدالت اداری قطعیت یافته است.

متن مصوبه شماره 17/2/1385-231 شورای اسلامی شهر تهران در خصوص چگونگی اخذ هزینه تبلیغات محیطی سالیانه از تابلوهای منصوب صنفی که مورد اعتراض قرار گرفته به شرح زیر است:

" و- عوارض کلیه تابلوهای منصوبه صنفی در شهر تهران که موضوع جدول شماره یک (1) پیوست این مصوبه می باشند توسط شهرداریهای مناطق بیست و دوگانه تهران وصول و به حساب درآمدی منطقه ذیربط واریز خواهد شد.

تبصره- مناطق بیست و دوگانه شهرداری تهران موظفند معادل میزان عوارض اخذ شده از تابلوهای منصوب صنفی در هر منطقه نسبت به هزینه کرد اعتبار مذکور بر اساس ضوابط سازمان زیباسازی شهرداری تهران در ساماندهی زیباسازی شهری

مناطق یاد شده اقدام نموده و گزارش آن را از طریق شهرداری تهران هر سه ماه یک بار به شورای اسلامی شهر تهران ارائه نمایند.

در خصوص تقاضای ابطال بند (و) پرونده به هیأت عمومی دیوان عدالت اداری ارجاع شده است. هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در تاریخ 19/11/1395 با حضور رئیس و معاونین دیوان عدالت اداری و رؤسا و مستشاران و دادرسان شعب دیوان تشکیل شد و پس از بحث و بررسی با اکثریت آراء به شرح زیر به صدور رأی مبادرت کرده است. رأی هیأت عمومی

با عنایت به حدود اختیارات شورای اسلامی شهر در زمینه وضع عوارض محلی جدید و یا افزایش نرخ آن به شرح مقرر در تبصره 1 ماده 5 قانون اصلاح موادی از قانون برنامه سوم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران و چگونگی برقراری و وصول عوارض و سایر وجوه از تولیدکنندگان کالا، ارائه دهندگان خدمات و کالاهای وارداتی مصوب سال 1381 که تا تصویب قانون مالیات بر ارزش افزوده مصوب سال 1387 قابلیت اجرا داشته، همچنین با توجه به حکم تبصره 1 ماده 50 قانون مالیات بر ارزش افزوده مصوب سال 1387 مبنی بر اینکه شوراهای اسلامی شهر و بخش جهت وضع هر یک از عوارض محلی جدید که تکلیف آنها در این قانون مشخص نشده باشد موظفند موارد را حداکثر تا پانزدهم بهمن ماه هر سال برای اجرا در سال بعد تصویب و اعلام عمومی کند و همچنین با عنایت به تصویب نرخ خدمات ارائه شده توسط شهرداری و سازمانهای وابسته به آن با رعایت آیین نامه مالی و معاملات شهرداریها موضوع بند 26 ماده 71 قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران مصوب 1375 و اینکه تابلوهای منصوبه بر سر درب اماکن تجاری و اداری علی القاعده مبین معرفی محل استقرار و فعالیت اماکن

مذکور است و الزاماً متضمن تبلیغاتی در زمینه ارائه خدمات مربوط نیست و اصولاً شهرداری در خصوص مورد ارائه کننده خدمتی نمی باشد تا ذیحق به دریافت آن باشد، بنابراین بند (و) و تبصره ذیل بند (ز) مصوبه چگونگی اخذ هزینه تبلیغات محیطی سالیانه از تابلوهای منصوب صنفی در شهر تهران مصوب دویست و سی و یکمین جلسه رسمی - علنی- فوق العاده شورای اسلامی شهر تهران مورخ 17/2/1385 با اصلاحیه 13/4/1385 که در بند الف این اصلاحیه عنوان مصوبه به « چگونگی اخذ هزینه های تبلیغات محیطی ماهیانه از تابلوهای منصوب صنفی در شهر تهران» تغییر یافته است مبنی بر اخذ عوارض از کلیه تابلوهای منصوبه صنفی در شهر تهران بدون توجه به غیر تبلیغاتی بودن آن و نیز لغو معافیت از پرداخت عوارض (هزینه تبلیغات محیطی) در صورتی که مساحت هر یک از تابلوهای موضوع بند (ز) از ضوابط و میزان تعیین شده مجاز، تجاوز نماید، خلاف قانون و خارج از حدود اختیارات شورای اسلامی شهر تهران تشخیص داده می شود و مستنداً به بند 1 ماده 12 و ماده 88 قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال 1392، ابطال می شود./

محمدکاظم بهرامی

رئیس هیأت عمومی دیوان عدالت اداری