



جمهوری اسلامی ایران

شورای اسلامی شهرستان

بیت المال

اسکن شد

جناب آقای دکتر محمدباقر قالیباف

شهردار محترم تهران

سلام علیکم

طرح اصلاح مصوبه « چگونگی اخذ هزینه تبلیغات محیطی ماهیانه از تابلوهای منصوب صنفی در شهر تهران » تصویبی در دویست و سی و یکمین جلسه رسمی - علنی - فوق العاده شورا به تاریخ ۸۵/۲/۱۷ - ابلاغی به شماره ۱۶۰/۷۴۴/۶۲۶۰ به تاریخ ۸۵/۴/۵ که با امضای سه نفر از اعضای محترم شورای اسلامی شهر تهران شامل : خانمها ۱- نسرين سلطان خواه حقیقی و ۲- منظر خیر حبیب اللهی ۳- آقای نادر شریعتمداری ارائه و به شماره ۶۶۵۶ به تاریخ ۸۵/۴/۱۱ در دبیرخانه شورای اسلامی شهر تهران ثبت و در دویست و چهل و ششمین جلسه رسمی - علنی - فوق العاده شورای اسلامی شهر تهران اعلام وصول شده و بررسی دوفوریت طرح مزبور در ردیف سوم دستور دویست و چهل و ششمین جلسه علنی - فوق العاده شورای اسلامی شهر تهران به شماره ۱۶۰/۶۶۶۹ به تاریخ ۸۵/۴/۱۱ قرار گرفته و در جلسه مزبور که با حضور نمایندگان محترم شهرداری تهران و چهارده نفر از اعضای شورای اسلامی شهر تهران در روز سه شنبه سیزدهم تیرماه سال ۱۳۸۵ در تالار شورا به صورت رسمی منعقد شد دو فوریت آن مطرح و پس از بحث و بررسی در خصوص آن و مذاکرات انجام شده ، کفایت مذاکرات اعلام و در خصوص دوفوریت بررسی آن اخذ رأی انجام شد که اتفاق آرای موافق (چهارده رأی) اعضای محترم شورای اسلامی شهر تهران حاضر در این جلسه (چهارده نفر) را احراز نمود . متعاقباً کلیات طرح مزبور مشتمل بر ماده واحده مطرح و پس از بحث و بررسی ، کفایت مذاکرات اعلام و دراین خصوص اخذ رأی انجام شد که به اتفاق آرای موافق (چهارده رأی) اعضای شورای اسلامی شهر تهران حاضر در جلسه در زمان رأی گیری (چهارده نفر) به تصویب رسید .

به پیوست متن مصوبه مزبور را جهت آگاهی و اقدام ایفاد و ابلاغ می نماید م/ ۴۵۴/۱۲۷۰

با احترام

مهدی چمران

رئیس شورای اسلامی شهر تهران

رونوشت :

- ۱- جناب آقای مظفر رئیس محترم مجمع نمایندگان استان تهران در مجلس شورای اسلامی جهت استحضار و ابلاغ به نمایندگان محترم مردم تهران .
- ۲- رؤسای محترم کمیسیونهای اصلی شورای اسلامی شهر تهران جهت استحضار .
- ۳- استاندار محترم تهران جهت استحضار .
- ۴- فرماندار محترم تهران جهت استحضار .
- ۵- جناب آقای دکتر غفور خوئینی رئیس محترم شورای اسلامی استان تهران جهت استحضار .
- ۶- دفتر هیئت رئیسه و مصوبات (۴۵۴) .

نشانی : ضلع جنوبی پارک شهر ، خیابان بهشت ، جنب شهرداری تهران ، تلفن : ۵۵۸۱۱۱۱۰ نمابر : ۵۵۸۱۲۰۹۳ صندوق پستی : ۱۱۳۶۵/۴۳۸۹



جمهوری اسلامی ایران

شورای اسلامی شهر تهران

تاریخ
شماره
پوست

متن مصوبه

"اصلاحیه مصوبه « چگونگی اخذ هزینه تبلیغات محیطی سالیانه

از تابلوهای منصوب صنفی در شهر تهران » تصویبی در

دویست و سی و یکمین جلسه رسمی - علنی - فوق العاده

شورای اسلامی شهر تهران به تاریخ ۸۵/۲/۱۷ -

ابلاغی به شماره ۱۶۰/۷۴۴/۶۲۶۰ به تاریخ ۸۵/۴/۵ "

(مشتمل بر ماده واحده)

مصوب دویست و چهل و ششمین جلسه رسمی - علنی - فوق العاده

شورای اسلامی شهر تهران (دوره دوم)

به تاریخ سه شنبه سیزدهم تیر ماه

سال ۱۳۸۵

(۸۵/۲/۲۴۶/۳)



جمهوری اسلامی ایران

شورای اسلامی شهرستان

تاریخ
شماره
پوست

ماده واحده:

به منظور رفع ابهام از مصوبه چگونگی اخذ هزینه تبلیغات محیطی سالیانه از تابلوهای منصوب صنفی در شهر تهران تصویبی در دویست و سی و یکمین جلسه رسمی - علنی - فوق العاده شورای اسلامی شهر تهران به تاریخ ۸۵/۲/۱۷ - ابلاغی به شماره ۱۶۰/۷۴۴/۶۲۶۰ به تاریخ ۸۵/۴/۵ مصوبه مزبور به شرح موارد ذیل تکمیل می شود .

الف - عنوان مصوبه : به « چگونگی اخذ هزینه های تبلیغات محیطی ماهیانه از تابلوهای منصوب صنفی در شهر تهران » .

ب - ماده واحده به شرح ذیل :

به شهرداری تهران اجازه داده می شود از ابتدای سال ۱۳۸۵ از هر نوع تابلو ، پیکره یا سازه ای که به نحوی از انحاء جهت معرفی کالا ، کاربری صنفی و تبلیغ ارائه خدمات و یا به منظور انتقال پیام مشخص در محدوده قانونی و حریم شهر تهران نصب و در معرض دید عموم قرار داده می شود اعم از افقی ، عمودی مستقر بر روی بام ، ایستاده با پایه مستقل ، متحرک ، الکتریکی ، نوشته بر پارچه یا شیشه و امثالهم نسبت به دریافت هزینه های تبلیغات محیطی بر اساس جداول پیوست (شماره های یک و دو) که جزء لاینفک این مصوبه و ممهور به مهر شورای اسلامی شهر تهران است بر اساس بندهای به شرح ذیل اقدام نماید .

ج - بند " الف " ماده واحده مصوبه حذف می شود .

د - بند " ب " به بند " الف " اصلاح می شود .

ه - بند " ج " به بند " ب " اصلاح می شود .



جمهوری اسلامی ایران

شورای اسلامی شهر تهران

تاریخ
شماره
پوست

و - بند "د" به بند "ج" اصلاح و به شرح ذیل تکمیل می شود .

« کلیه صاحبان کالا و خدمات و تولیدکنندگان داخلی و خارجی که تمایل دارند از فضاهای تبلیغات محیطی تابلوهای منصوب صنفی استفاده نمایند می بایست نسبت به اخذ مجوز فضای تبلیغاتی مورد نیاز خود در محدوده مناطق بیست و دوگانه شهر تهران از طریق سازمان زیباسازی شهر تهران اقدام نمایند »

ز - بند (۱) تبصره ی دوم ماده واحده به شرح ذیل اصلاح می شود :

« ۱- میادین : هفتم تیر، رازی ، دوم صادقیه ، انقلاب ، نبوت ، امام حسین (ع) ، امام خمینی ، شوش ، رسالت ، اول تهرانپارس »

ح - ردیف هفتم بند "ز" در انتهای عبارت « در نما و مدخل ساختمان » افزوده می شود .

ط - عنوان جدول شماره یک به شرح ذیل تکمیل می شود :

در انتها عبارت « قابل اخذ توسط شهرداری های مناطق بیست و دوگانه تهران » افزوده می شود .

ی - عنوان جدول شماره دو به شرح ذیل تکمیل می شود :

« در ادامه عنوان "ماهیهانه به ازای هر مترمربع "، قابل اخذ توسط سازمان

زیباسازی شهر تهران » افزوده می شود. / م ۱۳۷۰



جمهوری اسلامی ایران

شورای اسلامی شهر تهران

تاریخ
شماره
پوست

جدول شماره (۱)

تعیین عوارض تابلوهای منصوب صنفی بر سردرب واحدها، نما، پیکره ساختمان‌ها
و یا محوطه بیرونی اماکن (ماهنامه به ازاء هر مترمربع) قابل اخذ توسط شهرداری‌های مناطق
بیست و دوگانه تهران

نحوه استقرار / جنس	معمولی (چوبی و فلزی)	نئون و پلاستیک با هر نوع تابلوی نورپردازی شده	الکتریکی (دیجیتال، کامپیوتری و ...)
منصوب بر روی دیوار با پیکره ساختمان و یا محوطه اماکن	۲٪ قیمت منطقه‌ای عرصه	۴٪ قیمت منطقه‌ای عرصه	۷٪ قیمت منطقه‌ای عرصه
منصوب بر روی پایه	۴٪ قیمت منطقه‌ای عرصه	۶٪ قیمت منطقه‌ای عرصه	۱۴٪ قیمت منطقه‌ای عرصه
منصوب بر روی بام ساختمان	۱۰٪ قیمت منطقه‌ای عرصه	۲۰٪ قیمت منطقه‌ای عرصه	۴۰٪ قیمت منطقه‌ای عرصه

جدول شماره (۲)

جدول تعیین هزینه تبلیغات محیطی تابلوهای منصوب صنفی و کالاهای تولیدی داخلی بر اساس ارزش
معاملاتی املاک تهران، شمیران و شهر ری - ماهنامه به ازای هر متر مربع، قابل اخذ توسط سازمان
زیباسازی شهر تهران

جنس تابلو	محل نصب تابلو
فلزی، نئون، پلاستیک، فلکسی فیس، رایانه‌ای، لیزری، چند تصویری	روی سر در ورودی و دیوار حیاط
۱۵٪ آخرین دفترچه مصوب ارزش معاملاتی املاک تهران، شمیران و شهر ری	روی نمای اصلی و جانبی ساختمان
۲۰٪ آخرین دفترچه مصوب ارزش معاملاتی املاک تهران، شمیران و شهر ری	روی پایه داخل محوطه و بام ساختمان
۶۰٪ آخرین دفترچه مصوب ارزش معاملاتی املاک تهران، شمیران و شهر ری	





فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا

دادنامه آرای هیات عمومی

کلاس پرونده:	92/227
شاکلی:	- شرکت مدیا الکترونیک مهر 2- شرکت ارکان ساختار نوین انتخاب با وکالت آقای محسن پیام آرا
موضوع:	تقاضای ابطال بندهای (الف-ج-د) و تبصره های 1 و 2 آن، (ه-و-ح) و جدولهای 1 و 2 آن از مصوبه شماره 17/2/1385-231 شورای اسلامی شهر تهران در خصوص چگونگی اخذ هزینه تبلیغات محیطی سالیانه از تابلوهای منصوب صنفی و ابطال اصلاحیه این مصوبه به شماره 13/4/1385-246
تاریخ رای:	سه شنبه 19 بهمن 1395
شماره دادنامه:	1232

بسم الله الرحمن الرحيم

شماره دادنامه: 1232

تاریخ دادنامه: 19/11/1395

کلاس پرونده: 92/227

مرجع رسیدگی: هیات عمومی دیوان عدالت اداری

شاکیان: 1- شرکت مدیا الکترونیک مهر 2- شرکت ارکان ساختار نوین انتخاب با وکالت آقای محسن پیام آرا
موضوع شکایت و خواسته: ابطال بندهای (الف-ج-د) و تبصره های 1 و 2 آن، (ه-و-ح) و جدولهای 1 و 2 آن از مصوبه شماره 17/2/1385-231 شورای اسلامی شهر تهران در خصوص چگونگی اخذ هزینه تبلیغات محیطی سالیانه از تابلوهای منصوب صنفی و ابطال اصلاحیه این مصوبه به شماره 13/4/1385-246

گردش کار: شرکت مدیا الکترونیک مهر و شرکت ارکان ساختار نوین انتخاب با وکالت آقای محسن پیام آرا به موجب دادخواستی ابطال مصوبه شماره 17/2/1385-231 شورای اسلامی شهر تهران در خصوص چگونگی اخذ هزینه های تبلیغات محیطی سالیانه از تابلوهای منصوب صنفی و ابطال اصلاحیه این مصوبه به شماره 13/4/1385-246، را خواستار شده و در جهت تبیین خواسته اعلام کرده است که:

" ریاست محترم دیوان عدالت اداری

احتراماً به استحضار می رساند که موکلین اینجانب که دو تولید کننده بزرگ داخلی لوازم خانگی با برندهای اسنوا و دوو در سطح کشور می باشند که به جهت فروش محصولات تولیدی خود نمایندگیهای فروش و عاملیتهای فروشی در سراسر کشور من جمله شهر تهران دارند که بر سر درب و پیشانی مغازه ها و محلهای اداری خود تابلوهایی را به جهت معرفی مکان مذکور دارند که هر ساله شهرداری و سازمان زیباسازی شهر تهران و سازمانهای تابع آن عوارضی بابت این تابلوها اخذ می نمایند که دلیل اخذ این عوارض اجرای مصوبه شماره 231 شورای شهر تهران و اصلاحیه شماره 246 آن می باشد. همان طور که ریاست محترم مستحضر می باشید با تصویب قانون مالیات بر ارزش افزوده و ماده 52 این قانون مصوب 2/3/1387 که به صراحت عنوان می دارد: « از تاریخ لازم الاجرا شدن این قانون، برقراری و وصول عوارض و سایر وجوه از تولید کنندگان کالاها، ارائه دهندگان خدمات و کالاهای وارداتی و غیره و اصلاحیه بعد و سایر مقررات خاص و عام مغایر مربوط به دریافت هر گونه مالیات و عوارض و برقراری و دریافت هر نوع مالیات غیر مستقیم و عوارض دیگر از تولید کنندگان، وارد کنندگان خدمات را

ممنوع نمود ... و همچنین با تصویب قانون اصلاح برنامه سوم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران برقراری هر گونه عوارض و مالیات به موجب قانون موسوم به طرح تجمیع عوارض صورت می پذیرد و کلیه قانونهای مغایر نسخ می گردد». تکلیف نحوه وضع عوارض و وصول آن را مشخص کرده است و در رأی هیأت عمومی دیوان عدالت اداری به شماره 9/9/1382-361 با موضوع نحوه وضع و وصول عوارض توسط شوراهای اسلامی شهر، بخش و شهرک به صراحت اعلام داشته که شورای اسلامی شهرها حق وضع و تصویب هیچ گونه مصوبه و یا آیین نامه در خصوص وصول عوارض را ندارند و دریافت و وصول عوارض را منوط به مقررات مذکور کرده است که در همین راستا هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در آراء مکرر در موضوع خاص عوارض تابلوها شوراهای شهرها و شهرداریها را از وضع مصوبه و وصول عوارض به شدت منع کرده است که به تعدادی از آنها در زیر اشاره می گردد:

1- رأی شماره 18/10/1391-771 در خصوص ابطال مصوبه مورخ 3/11/1384 شورای شهر مشهد در ارتباط با عوارض تابلوهای تبلیغاتی

2- رأی شماره 7/6/1390-241 در خصوص ابطال مصوبه شورای شهر گرگان به جهت اخذ عوارض تابلوها

3- رأی شماره 406 و 407-3/6/1387 در خصوص ابطال قسمت اخیر بند 6 شق (ز) مصوبه جلسه 17/2/1385-231 شورای شهر تهران.

لازم به ذکر است خاطر نشان نمایم که بخشی از مصوبه مورد درخواست در سنوات گذشته به تقاضای اشخاص ثالث در دادنامه شماره 406 و 407 در خصوص ابطال بند 6 باطل شده است. اما قسمت اعظم مصوبه همچنان به قوت باقی است. لذا شورای شهر تهران و شهرداری تهران و سازمان زیباسازی با وصف اطلاع از مقررات مذکور و ابلاغ دادنامه های مکرر صدرالذکر به جهت عدم اخذ عوارض بابت تابلوها بی تفاوت و با جمع آوری تابلوها، موکلین را مجبور به پرداخت عوارض من غیر حق می نماید و مکرراً با ایجاد مزاحمت و جمع آوری تابلوها، اعتبار تجاری موکلین را که تولید کننده داخلی می باشند زیر سؤال می برند.

علی ای حال با توجه به مراتب معروضه باتوجه به اینکه موکلین به موجب قوانین مذکور همه ساله عوارض و مالیات مستقیم و غیر مستقیم خود را کاملاً به صورت قانونی پرداخت می نمایند و جدا از مقررات مذکور طبق استدلال صحیح اعضای هیأت عمومی در آراء مکرر، شهرداری در خصوص سردرب مغازه ها و اماکن خدماتی را ارائه نمی دهد که مستحق دریافت عوارض باشد. لذا با تقدیم این دادخواست از محضر عالی استدعای رسیدگی صدور حکم به ابطال مصوبه های غیر قانونی موضوع خواسته و اصلاحیه آن را دارم. ضمناً چون با جمع آوری تابلوها خسارات مادی و معنوی جبران ناپذیری به موکلین وارد می شود بدو درخواست صدور دستور موقت مبنی بر توقف عملیات اجرایی جمع آوری تابلوها تا رسیدگی و صدور حکم نهایی می نمایم. در راستای فرمایشات مکرر مقام معظم رهبری این تولید کننده داخلی در این اوضاع نابسامان اقتصادی و ورود بی رویه اجناس خارجی مورد حمایت قرار دهید.

در پاسخ به اخطار رفع نقصی که از طرف دفتر هیأت عمومی دیوان عدالت اداری برای وکیل شاکیان ارسال شده بود، به موجب لایحه شماره 22/5/1392-628 ثبت دفتر اندیکاتور هیأت عمومی شده، پاسخ داده است که:

" قضات محترم هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

سلام علیکم

احتراماً در خصوص اخطاریه رفع نقص صادره از هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در پرونده کلاسه 92/227 ابلاغ شده به تاریخ 15/5/1392 موارد ذیل الذکر را در راستای موارد درخواستی هیأت محترم دیوان عدالت اداری به جهت رفع ایرادات به شرح مشروح ذیل الذکر به حضورتان تقدیم می گردد:

1- در خصوص ایراد نقص اول هیأت عمومی دال بر اینکه کدام قسمت مصوبه مورد شکایت موکل می باشد، باید عرض نمایم که شورای محترم شهر تهران اقدام به تصویب مصوبه به شماره 17/2/1385-231 با موضوع چگونگی اخذ هزینه تبلیغات محیطی سالیانه از تابلوهای منصوب صنفی کرده است و در تاریخ 13/4/1385 با تصویب مصوبه شماره 246 بخشهایی از این مصوبه را اصلاح نموده است.

شورای محترم شهر تهران در ماده واحده هر دو مصوبه ذکر کرده: « ... به شهرداری تهران اجازه داده می شود ... از هر نوع تابلو، ... و یا به منظور انتقال پیام شخصی در محدوده قانونی و حریم شهر تهران نصب و در معرض دید عموم قرار دارد ... نسبت به دریافت هزینه تبلیغات محیطی بر اساس ... اقدام نمایند و در بند د این مصوبه ذکر شده است کلیه صاحبان کالا و خدمات و تولید کنندگان داخلی و ... می بایست نسبت به اخذ مجوز تعیین مساحت فضای تبلیغاتی ... از سازمان زیباسازی اقدام نمایند، بدیهی است اخذ هزینه تبلیغات محیطی استفاده از تابلوهای منصوب ... بر اساس جدول شماره 2 پیوست این مصوبه می باشد.» لذا با تبصره های شماره 1 و 2 بند د این مصوبه در حقیقت صدور مجوز را منوط به پرداخت عوارض و هزینه کرده است و در بند ه و (و) مجدد تاکید بر وصول عوارض و هزینه بر اساس جدول پیوستی کرده است.

لذا به صراحت خاصه ابطال ماده واحده مصوبه شماره 231 که به استناد آن از موکلین بر خلاف قانون مطالبه

عوارض و هزینه می کنند و همچنین ابطال بندهای شماره های الف، ج، د به همراه تبصره های 1 و 2 ذیل آن و بند ه و بند (و) و بند (ج) به همراه دو جدول شماره 1 و 2 پیوستی مصوبه شماره 231 و همچنین ابطال اصلاحیه این مصوبه که به شماره 246 تصویب شده را به همراه ماده واحده آن و تمامی بندهای آن را خواستارم.

2- اما در خصوص اینکه مصوبه یاد شده مغایر با کدام قانون است به عرض می رسانم همان طور که در دادخواست تقدیمی مشروحاً بیان گردیده است این مصوبه ها مغایر صریح با ماده 50 و 51 و 52 قانون مالیات بر ارزش افزوده مصوبه 1387 می باشد.

لازم به ذکر است خاطر نشان نمایم رأی شماره 9/9/1382-361 هیأت عمومی دیوان عدالت اداری که به صراحت شوراهای اسلامی شهرها از وضع و تصویب مصوبه در خصوص وصول عوارض منع کرده است و با تصویب قانون اصلاح مواد از قانون برنامه سوم توسعه از ابتدای سال 1382 دریافت هر گونه وجوه از جمله مالیات و عوارض به موجب قانون موسوم به تجمیع

عوارض صورت می پذیرد و این در حالی است که همان طور که در سطرهای اول تا چهارم دادخواست تقدیمی ذکر شده تابلوهای متنازع فیه به جهت معرفی مکان مذکور نصب شده اند. همچنین هیأت عمومی در آراء مکرر شماره 18/10/1391-771 و 7/6/1390-241 و 3/6/1387-407 به صراحت مصوبات شوراهای اسلامی را در خصوص مطالبه عوارض و یا هزینه بابت تابلوها ابطال کرده است. لازم به ذکر است بند 6 شق 2 مصوبه شماره 231 در گذشته طی آراء 406 و 407 هیأت عمومی دیوان عدالت اداری به درخواست اشخاص ثالث ابطال گردیده است. لذا با توجه به مراتب معروضه درخواست اتخاذ تصمیم شایسته را می نمایم.

در پاسخ به شکایت مذکور، رئیس شورای اسلامی شهر تهران به موجب لایحه شماره 25/9/1392-19565/160 توضیح داده است که:

" ریاست محترم هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

موضوع: پرونده کلاسه 92/227 با شماره 9209980900016434

سلام علیکم

احتراماً، عطف به پرونده کلاسه 92/227 موضوع مکاتبه مورخ 27/5/1392 مدیریت محترم دفتر هیأت عمومی دیوان عدالت اداری ثبت شده به شماره 9/6/1392-11605/160 در دبیرخانه شورای اسلامی شهر تهران در خصوص ارسال نسخه دوم دادخواست شرکت مدیا الکترونیک مهر و شرکت ارکان ساختار نوین انتخاب با وکالت آقای محسن پیام آرا به خواسته « ابطال مصوبه 231-17/2/1385 شورای اسلامی شهر تهران در خصوص چگونگی اخذ هزینه تبلیغات محیطی سالیانه از تابلوهای صنفی در شهر تهران و ابطال اصلاحیه این مصوبه به شماره 13/4/1385-246 » مراتب ذیل را در رد خواسته مشارالیه به استحضار می رساند:

1- مصوبه مورد اعتراض در دو مرحله به تاریخ 13/4/1385 و 10/5/1385 مورد اصلاح و بازنگری مجدد قرار گرفته و نقائص آن پس از اعتراض فرمانداری محترم تهران برطرف گردیده است.

2- بر مبنای مندرجات بند 26 ماده 71 قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران مصوب 1375 و اصلاحات بعدی، تصویب بهای خدمات بر عهده شورای اسلامی شهرها است. حسب مندرجات بند « الف » اصلاحیه مورخ 13/4/1385 و بند « ب » اصلاحیه مورخ 10/5/1385 مصوبه مورد بحث « هزینه تبلیغات محیطی » به عنوان یکی از مصادیق « بهای خدمات » در نظر گرفته شده است.

3- وکیل محترم جهت اثبات ادعا در صفحه دوم دادخواست خود به ماده 52 قانون مالیات بر ارزش افزوده استناد نموده است. همان گونه که مستحضرید موضوع مصوبه مورد اعتراض بهای خدمات است. در حالی که، موضوع ماده 52 قانون مالیات بر ارزش افزوده، مالیات و عوارض است.

4- از سوی دیگر، حتی اگر موضوع مصوبه مورد اعتراض عوارض محسوب شود، همان گونه که مستحضرید، حسب مندرجات بند 16 ماده 71 قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران مصوب 1/3/1375 و اصلاحات بعدی آن « تصویب لوایح برقراری یا لغو عوارض شهر و همچنین تغییر نوع و میزان آن » در صلاحیت شورای اسلامی شهر است.

4-1- علاوه بر آن، بر مبنای تبصره 1 ذیل ماده 50 قانون مالیات بر ارزش افزوده مصوب 1387، وضع عوارض محلی که تفکیک آنها در این قانون مشخص نشده بر عهده شورای اسلامی شهر و بخش است.

4-2- علاوه بر مراتب معروضه فوق، در فرض اینکه موضوع مصوبه مورد اعتراض عوارض محسوب گردد، بر مبنای مفهوم مخالف ماده 5 قانون اصلاح موادی از قانون برنامه سوم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران و چگونگی برقراری و وصول عوارض و سایر وجوه از تولیدکنندگان کالا، ارائه دهندگان خدمات و کالاهای وارداتی مصوب 22/10/1381 معروف به قانون تجمیع عوارض و منطوق تبصره 1 آن که بهترین دلیل بر وجود این مفهوم مخالف می باشد، وضع عوارض برای عناوینی که در ماده 4 این قانون تکلیف آن روشن نگردیده بود به عهده شورای اسلامی شهر تهران قرار داده شده بود. بند « ب » ماده 1 و ماده 16 آیین نامه اجرایی قانون تجمیع عوارض مصوب 28/12/1381 هیأت وزیران مندرج در روزنامه رسمی شماره 23/1/1382-16927 نیز به وضوح موید پیش بینی صلاحیت شوراهای اسلامی شهرها در وضع این گونه عوارض بوده است.

4-3- صرف نظر از نسخ مقررات مندرج در قانون تجمیع عوارض که با قانون مالیات بر ارزش افزوده مغایر است و همچنین سایر قوانین و مقررات مغایر با آن، به استحضار می رساند بند « ب » ماده 1 آیین نامه اجرایی قانون تجمیع عوارض، تعیین کننده صلاحیت شوراهای اسلامی برای وضع عوارض محلی است. باتوجه به مراتب معروضه فوق مبنی بر صلاحیت شورای اسلامی شهر برای وضع بهای خدمات و عوارض محلی و با عنایت به ادعای بدون دلیل شاکی محترم، صدور حکم به رد خواسته موضوع دادخواست صدرالذکر از آن هیأت محترم مورد استدعاست.

در اجرای ماده 84 قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال 1392، پرونده در هیأت تخصصی عمران، شهرسازی و اسناد دیوان عدالت اداری مطرح شد و این هیأت در خصوص خواسته شاکیان مبنی بر ابطال بندهای (الف- ج- د) و تبصره های 1 و 2 آن، (ه- ح)، و جدولهای 1 و 2 آن از مصوبه شماره 17/2/1385-231 شورای اسلامی شهر تهران در خصوص چگونگی اخذ هزینه تبلیغات محیطی سالیانه از تابلوهای منصوب صنفی و ابطال اصلاحیه این مصوبه به شماره 13/4/1385-246 به استثناء بند « و » به موجب دادنامه شماره 138-12/8/1395 رأی به رد شکایت شاکی صادر کرد و رأی مذکور به علت عدم اعتراض از سوی رئیس دیوان عدالت اداری و یا 10 نفر از قضات دیوان عدالت اداری قطعی یافته است.

متن مصوبه شماره 17/2/1385-231 شورای اسلامی شهر تهران در خصوص چگونگی اخذ هزینه تبلیغات محیطی سالیانه از تابلوهای منصوب صنفی که مورد اعتراض قرار گرفته به شرح زیر است:

" و- عوارض کلیه تابلوهای منصوبه صنفی در شهر تهران که موضوع جدول شماره یک (1) پیوست این مصوبه می باشند توسط شهرداریهای مناطق بیست و دوگانه تهران وصول و به حساب درآمدی منطقه ذیربط واریز خواهد شد.

تبصره- مناطق بیست و دوگانه شهرداری تهران موظفند معادل میزان عوارض اخذ شده از تابلوهای منصوب صنفی در هر منطقه نسبت به هزینه کرد اعتبار مذکور بر اساس ضوابط سازمان زیباسازی شهرداری تهران در ساماندهی زیباسازی شهری

مناطق یاد شده اقدام نموده و گزارش آن را از طریق شهرداری تهران هر سه ماه یک بار به شورای اسلامی شهر تهران ارائه نمایند.

در خصوص تقاضای ابطال بند (و) پرونده به هیأت عمومی دیوان عدالت اداری ارجاع شده است.
هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در تاریخ 19/11/1395 با حضور رئیس و معاونین دیوان عدالت اداری و رؤسا و مستشاران و دادرسان شعب دیوان تشکیل شد و پس از بحث و بررسی با اکثریت آراء به شرح زیر به صدور رأی مبادرت کرده است.
رأی هیأت عمومی

با عنایت به حدود اختیارات شورای اسلامی شهر در زمینه وضع عوارض محلی جدید و یا افزایش نرخ آن به شرح مقرر در تبصره 1 ماده 5 قانون اصلاح موادی از قانون برنامه سوم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران و چگونگی برقراری و وصول عوارض و سایر وجوه از تولیدکنندگان کالا، ارائه دهندگان خدمات و کالاهای وارداتی مصوب سال 1381 که تا تصویب قانون مالیات بر ارزش افزوده مصوب سال 1387 قابلیت اجرا داشته، همچنین با توجه به حکم تبصره 1 ماده 50 قانون مالیات بر ارزش افزوده مصوب سال 1387 مبنی بر اینکه شوراهای اسلامی شهر و بخش جهت وضع هر یک از عوارض محلی جدید که تکلیف آنها در این قانون مشخص نشده باشد موظفند موارد را حداکثر تا پانزدهم بهمن ماه هر سال برای اجرا در سال بعد تصویب و اعلام عمومی کند و همچنین با عنایت به تصویب نرخ خدمات ارائه شده توسط شهرداری و سازمانهای وابسته به آن با رعایت آیین نامه مالی و معاملات شهرداریها موضوع بند 26 ماده 71 قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران مصوب 1375 و اینکه تابلوهای منصوبه بر سر درب اماکن تجاری و اداری علی القاعده مبین معرفی محل استقرار و فعالیت اماکن

مذکور است و الزاماً متضمن تبلیغاتی در زمینه ارائه خدمات مربوط نیست و اصولاً شهرداری در خصوص مورد ارائه کننده خدمتی نمی باشد تا ذیحق به دریافت آن باشد، بنابراین بند (و) و تبصره ذیل بند (ز) مصوبه چگونگی اخذ هزینه تبلیغات محیطی سالیانه از تابلوهای منصوب صنفی در شهر تهران مصوب دویست و سی و یکمین جلسه رسمی - علنی- فوق العاده شورای اسلامی شهر تهران مورخ 17/2/1385 با اصلاحیه 13/4/1385 که در بند الف این اصلاحیه عنوان مصوبه به « چگونگی اخذ هزینه های تبلیغات محیطی ماهیانه از تابلوهای منصوب صنفی در شهر تهران» تغییر یافته است مبنی بر اخذ عوارض از کلیه تابلوهای منصوبه صنفی در شهر تهران بدون توجه به غیر تبلیغاتی بودن آن و نیز لغو معافیت از پرداخت عوارض (هزینه تبلیغات محیطی) در صورتی که مساحت هر یک از تابلوهای موضوع بند (ز) از ضوابط و میزان تعیین شده مجاز، تجاوز نماید، خلاف قانون و خارج از حدود اختیارات شورای اسلامی شهر تهران تشخیص داده می شود و مستنداً به بند 1 ماده 12 و ماده 88 قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال 1392، ابطال می شود.

محمدکاظم بهرامی

رئیس هیأت عمومی دیوان عدالت اداری